

الذي فتح النقاش المذكور هو الشرارة

التي أطلقها مقال نشر في مجلة

"كريتيك" الدنماركية في عددها

الصادر أواخر آب. المقال الصحفي

الذي كتبه الناقد ميكيل برون

زانكينبيرغ، وهو أستاذ محاضر في

علم الأدب في جامعة سودانسلك،

انتقد فيه عددا من الكتاب والشعراء

الدنماركيين (المهمين). في كون

موقفهم المعارض من الحرب في

العراق لا يعدو عن كونه سادجا

وسطحيا، كونه خطابا من جانب

واحد ومعروفا (كليشيه)، لا يؤثر في

شيء، إلا على أدبهم سلبا، لاسيما

وقد تم تصنيف هؤلاء تحت قائمة

الكتاب المؤثرين في الرأي العام أو

مناحي الشارع النغمة التي يرد لها

ان تشع. وقد طرحت الناقد أسماء

كثيرة جادة في تاجاتها، كتاب مثل

كيرستن ثوروب، اورسولا انديكير

اولسون، إنجا إيركسن، كلاوس

ريفيبرغ، كارستن يونس، بيتر لاون،

إيب ميكيل، توماس بوبيرغ وغيرهم.

ومن أول وهلة يأتي رد فعلي عاطفيا

دفاعيا؛ وما الذي فعلناه نحن،

الكتاب العراقيين؟ ما الذي بمقدور

الأدب والفن ان يفعله الآن، سواء في

السداحل أو في الخصارح، ازاء وضع

كالذي نمر به في العراق، وضع دولة

متشردمة تمكن منها السلاح،

وضاعت هويتها الوطنية؟

رد الفعل الذي تلا الأول كان: yes،

أخيرا جاء من بيعت الحياة والحراك

في الأوساط الثقافية الباردة في

الدنمارك، رغم اني متفقة مع عدد

من الكتاب، تربطني بهم صداقة، في

ردودهم التي تولدت والراضية لثمتهم

القاسية التي وجهت اليهم من قبل

زانكينبيرغ. على الأخص في مجتمع

يستमित السياسيسون الحاكمون

حاليا فيه لتمرير سياستهم بشتى

الوسائل ويادتي مواجهة ممكنة، وهو

حياة خضراء

هذه اللقائق البيضاء الغريبة،

لن أخيب ظن متاقبها الطويلة

سأترك الكثير من التمر لها

في العذوق البلهاء العالية،

سأغريها بان تأتي باكرا هذا العام

وقبل ارتخاء العراجين على السعف

أريد ان تصطبغ المئائر باجنحتها البيضاء

♦♦♦♦♦

لن أحرق الجريد اليابس كي تهرب بعيدا

وئن أسد جحورها بالماء،

كما يفعل زارعو البرسيم دائما

وئن ادع كلايي تنبجها خلف الأمام

سأقيتها آمنة،ريثما تكبر جراؤها

هذه العنائب الأليفة.

♦♦♦♦♦

لا أريدها ان تذوب في الفضاء

قطرة الندى العالقة،

وحتى الشتاء القادم

أريدها ان تظل لا صقة في الشمس

سأعلق قميص امامها

وسأخذ الريح والعصاير والاشياء

سأقول للجميع : لا احد هنا

لا احد هنا...

♦♦♦♦♦

لا أريدها أن تتبیس في سبیل الأوطان

هذه الأکف الیائمة....

ولا في سبیل أي كان

هذه الأذرع الباسقة،

أريدها أن تحيا وتعمل وتصفق...

وتموت... هكذا مثل كل أجنحة الفراشات

التي رفت في الجذائق طويلا

قبل ان تكسرهما العاصفة.

♦♦♦♦♦

دعوها تعبت باخصاصکم

خنازير القصب الوحشية هذه،

دعوها تمرغ خياشيمها في شطآنکم

يا اهل أبي الخصب...

ولتأکل أوراق اللوبیاء التي لأبقارکم

ولتمسح أطيانها بأی من صبیانکم

هذه الخناييص الصغيرة.

♦♦♦♦♦

أجدادکم الطوال

کتبوا أسماءهم على المناجل

وعلى الشیابیک الخجلی من الشمس

علقوا اليقطين والزناييل الفارغة

زرعوا القناء الأخضر،

والمطاطم الحمراء...

واوصلوا العشب بالعشب

حتى بدت السماء زرقاء

ما زالت ديقة،

ذكری اقدامهم على الجذوع

ما زالت الريح تتذكرهم واحدا...

واحدا.

اليمينيین مجرد تناوله لطبيعة

احتجاج المثقف على الحرب

والاستهانة بدوره.

وبالنسبة لي فمن العجيب ان يدور

النقاش ويأخذ هذا الاتجاه

تعبير عن اهتمام أو غير اهتمام

أولامبالاة. ولكنه مجتمع ضفى

تعامله مع الاحزاب والعسکرات

والحقائق المطلقة، يضيق بالتوالب

والتعاليم والتحديدات والضوابط،

وقد خرج بتجارب وخبرات ووعي

أثرى في تكوين ذاته وآرسى شروطا

راسخة للثقافة والسؤال كيف

سيقتبل على سبيل المثال عملا أدبيا

أو فنيا سياسيا؟ هذا كله يجعلني

أحتمس لأمر إثارة النقاش من نوع:

كيف تم استخدام تلك الطاقة

الفعالة من قبل المتعاطين بالشأن

الثقافي؟

الناقد في مقاله بأسف لكون کتاب

الذين يذكروهم والذين يحتلون

الصدارة ولديهم تلك المكانة المهمة

بسبب ابداعهم لم يستغلوا ذلك في

اعلان واضح وعمل مؤثر يدعم ما

يدعونه، بل يعضي في قسوته الى

القول بما معناه: ان كل من هب ودب

صار يساريا يقف على المنبر ليعلن

انه معارض للحرب.

ولاشك ان الموضوع المطروح، الأصح

أن يقال المحنة، والأكثر صحة نكبة

العراق والعراقيين، يمكن اعتبارها

عالمية الآن، حيث ان العالم في

غالبيته له يد فيها. الجدل حول

هذه المحنة في جانبه الدنماركي

يدخل المثقفين مرغمين في نقاش مع

او ضد السلطة الحالية، لاسيما

وانها حكومة يمينية، قد اعلنت منذ

تسلمها السلطة الحرب خفية على

المثقف. وتكاد هذه الحكومة أن تتبنى

سياسة بوش ذاتها (إن لم تكن معنا

للصراع الذي دار في يوغسلافيا

سابقا، وقد قادت حملة من أجل

التدخل لوقف المذابح في الصرب

والبوسنة في بداية التسعينيات،

وهوجت مع مؤيديها الذين وصفوا

جميعا آنذاك بمهووسي الحرب.

لكن زانكينبيرغ يوضح رأيه في قوله

أنه لا يقضي ان نلقب رئيس الوزراء

بالغبي أو ننادي بوش بالاحمق

طوال الوقت، ثم ماذا؟... يجب ان

تكون هناك تبريرات منطقية، أن تثار

نقاط مقنعة للجدل وان يأتي

الكتاب بأعمال جادة. وتتوال كمثل

هنا جورج اورويل في انكلترا عندما

كتب "مزرعة الحيوانات"؛ " لم يقل

حينها أورويل ان ستالين غبي

وتشرشل مجنون. كانت هناك

بورتريرات لحيوانات طريفة

ومزعجة بنفس الوقت، وهناك طعن

مباشر لأشخاص معينين، ولكن لا

يمكن أبدا ان يختزل الطرح الى

ستالين غبي وتشرشل مجنون. هناك

شيء ما يدور عند اورويل، وهو

الجمالي والأيدولوجي معا الذي

هو تماما ما افتقده في نصوص

الكتاب والكتابات الذين أذكرهم في

مقالتي". يقول زانكينبيرغ؛ " بأن

على الكتاب ان يزيح بعض

الدوغمات الموجودة لدينا عن

امكنتها. لذا يجب ان تكون الكتابات

مختلفة وأكثر قوة وفاعلية ان شاعت