

تبنت ابنة اخيه الشهيد فطلة!..

بغداد / سها الشيلخي

كانتا فتاتين اسرف والدهما في رعايتهما وتدليلهما الى درجة انهما اصبحتا ترفضان اية ممانعة في اي مطلب ترغبان فيه .. سارت الحياة بهما هانئة وتزوجت الاختان شقيقتين كانا يسكنان بالقرب من دار والدهما .. وقد اشترطت الزوجة (ب.ر) على زوجها السكن في دار والدها بعد زواجها ذلك ان الدار واسعة وفيها ذكرياتها الطفولية السعيدة .. علاوة على ان والدها المهندس المرموق مريض .. ولا ولد لديه ليرعاه او يهتم بشؤونه بعد وفاة والدتها .. في البدء وافق الزوج على مضض ذلك ان والدته كانت ترفض مثل هذا المشروع فقد جرت العادات والتقاليد ان تسكن الزوجة في دار اهل زوجها حتى ان كانت تلك الدار لا تسع السكن فيها لاكثر من عائلة.

بعد الحاح منها قبل الزوج السكن الا ان رفض والدته ما يزل يذكره بخضوعه التام لزوجته وتلبية كل مطالبها العادلة منها وغير العادلة .. فتأنت الزوجة في رعاية كل من زوجها ووالدها وفق ما يميله عليه



والصغيرة باسمه ما دام هو عمها وانا خالتها فما المانع من ذلك ؟ قبل بالفكرة لكنني كنت اشاهده منمعضا دوما ويهجر بالقول من انه غير سعيد ولا يبدي اهتماما

بالطفلة الصغيرة وان وجود والدي معنا يجعله يشعر بعدم الرضا وبالغريبة برغم ان والدي مثال للطيبة والاخلاق الكريمة .. فاتحنى في الاستقلال في بيت

حقوق كل منهما .. تقول الزوجة (ب-ر) :-

سارت الحياة بنا في البداية سعيدة ككل الأزواج الذين يتزوجون حديثا .. لكن حدثت مأساة كبيرة هزت اركان البيت السعيد حيث تعرضت شقيقتي وزوجها الى حادث جبان اذ كان الزوج يعمل استاذاً جامعياً كبيراً وكان هذا ذنبه الوحيد الذي دفع من اجله حياته وحياة زوجته .. وقد خلفا وراءهما طفلة لا يتعدى عمرها الـ ٢٠ يوماً .. وتواصلت الزوجة حديثها من خلال عبراتها فتقول : هرزنتي تلك الحادثة هزا عنيفا وطلبت من زوجي ان تنبني تلك الطفلة خاصة انه عمها وانا خالتها ... وافق في البداية مرغما ذلك انه كان يفضل ان يكون ابا لاطفال من صلبه .. وزاد من احتدام الجدل والخلاف بيننا اني بعد فحوص عديدة اجريتها اوضحت بما لا يقبل الشك بانني لا اقوى على الانجاب طوال حياتي لذا كانت فكرة تبني ابنة شقيقتي بالنسبة لي في اقل تقدير هي الحل الامثل لاستعادة الهناء في بيتنا .. ولم اکتف بفكرة التبني فقد اقترحت على زوجي ان يسجل

سار زوجي في معاملة تسجيل الطفلة ابنة اختي وابنة شقيقه باسمه وبشكل طبيعي مدعيا انه والدها ومستندا الي بيان الولادة الصادر من المستشفى واصبحت الطفلة تحمل اسمينا .. الا انه كان يبدو غير راض عن ذلك وكان يشعر باناه اقتترف ذنباً كبيراً يعكس مشاعري التي كانت تنم عن الرضا والغبطة والسرور بان الله عوضني عن عدم الانجاب بان ارسل لي طفلة جميلة هي ابنة اختي .. ومنذ تلك الفترة تغيرت طبع زوجي واخذ يتغلب كثيرا عن البيت .. وحيانا يتعلب بالسفر الى محافظة الحلة بتكليف من دائرته .. وذات يوم اتصلت بي احدي الصديقات لتقول لي ان زوجي لم يسافر الى بابل .. وانه الان في بيت زوجته الثانية وقد ذكرت لي العنوان فاسرعت بسيارتي حيث اشارت تلك الصديقة فوجدت سيارته تقف امام دار انيقة في احدى مناطق بغداد .. شعرت بالغيرة تشتعل في صدري وبالغضب العارم يتملكني وادركت ان ما قالته صديقتي امر حقيقي لا لبس فيه .. طرقت الباب فخرج لي زوجي بملابس النوم ليفتح لي .. فصرخته في وجهه انه كذاب .. فرد علي بكل برودة اعصاب من انه كان ينتظر الفرصة المواتية لكي يخبرني بامر زواجه وانني بالنسبة

جريمة قتل سببها خلاف عائلي

العائلتين . ودونت شهادات لاعضاء المضررة الدورية التي استخبرت بالحادث والتي قامت بتنفيذ امر القبط بحق المتهم هذا وقد اعترف المتهم بقتله المجني عليه بسدس ستار ٩ ملم. وحسب احد الشهود فان المتهم كرر اعترافه بقتله للمجني عليه بعد محاولات بائسة وبأنسنة حاول المتهم التملص من التهمة المثبتة عليه بفعل الوقائع المسلسلة والشهادات المتواترة والدافعة ثبت للتحقيق ان المتهم قام بالقتل العمد عن سبق الاصرار والترصع ولم يثبت للمحكمة باي دليل معتبر ما يخالف ذلك وبالتالي فان فعل المتهم على الشكل الموصوف ينطبق واحكام المادة ٤٠٦ / ١ من قانون العقوبات المعدلة بأمر وكفائية الادلة ضد قرار ادانته بموجبها وتحديد عقوبته بمقتضاها على ان تراعى المحكمة عند فرض العقوبة كون المدان شابا في مقتبل العمر ولم يسبق الحكم عليه عن اي جريمة وكذلك ظروف الجريمة المتمثلة بوجود الخلاف بين شقيقته والمجني عليه على الشكل الموصوف انفاً.

ادعت المدعية (١-ع) بان المدعى عليه هو شقيق زوجها المتوفي وقد طردها من الدار بعد ان قام بايذاء ولديها كل من (ع و ض) القاصرين في اطفالها ومن خلال سير المرافعة الجنائية بحق الطرفين فقد حضر المدعى عليه بالذات في الجلسة الاولى الجارية بتاريخ (٠٠٠) وصادق ان المدعية بانها زوجة شقيقه المتوفي وانها كانت تسكن في دار والدها وبعد وفاة شقيقته تركت الدار وبقي اطفالها والقاصرون معه وادعى بانهم يرفضون الذهاب معها وانه لا مانع لديه

الفرقة قضيتها واللذين تم القبض عليهما بالقرب من محل حادث مقتل المجني عليه . وبعد الاستفسار منهما ابتداء تبين ان احدهما وهو المتهم الفرقة قضيته (٠٠٠) الذي تعرض الى حادث انقلاب دراجته والذي فارق الحياة بعد الحادث وان من كان معه ، هو المتهم في هذه القضية وعلى اثر هذه المعلومات بوشر بالتحقيق ودونت اقوال والد المجني عليه في نفس يوم الحادث من قبل القائم بالتحقيق وادعى بان ولده المجني عليه تعرض لحادث قتل من قبل فاعلين يستقلان دراجة نارية وذكر امام المحقق بانته توصل الى معلومات عن القاتل الجريمة التي نحن بصدها .

لدى التدقيق والمدولة وملاحظة المحكمة لسير التحقيق الابتدائي والقضائي والمحكمة في هذه القضية والتي اظهرتها الادلة المتحصلة فيها تحقياً ومحكمة هو انه بتاريخ ٢٠٠٦/١٠/٩ استخير مركز شرطة عن طريق دوريات الشرطة بوجود حادث قتل من قبل شخصين يستقلان دراجة نارية حيث قام المذكوران باطلاق عبارات نارية على المجني عليه في اثناء قيادته سيارته في المنطقة وفي نفس اليوم جلبت دورية الشرطة دراجة نارية بيضاء اللون كان يقودها شخصان متروكة في محل الحادث بعد هروب الجناة الى جهة مجهولة وفي منتصف الليل جلبنا دورية ايضا المتهمين

شجار بسبب طيؤدي إلى جريمة بشعة

صدره نفذت الى الجوف الصدري الايسر سبب له تمزق الرئة اليسرى ورافق ذلك نزف دموي غزير انتهى بوفاته وانه لم يكن في دمه كحول وتبين في تقرير اخر من مديرية معهد الطب العدلي ان الدم الذي على السكين المضبوط يمكن ان يكون من ذات دم المجني عليه ووجد ان المتهمين افادا تحقياً ومحكمة بمثل ما جاء بشهادات الشهود وانه سبق للمجني عليه ان اعتدى على المتهم ولدى تمحيص الادلة المقدمة وجد ان شجارا انيا وقع يوم الحادث بين المتهمين المذكورين والمجني عليه عندما قدم هذا الى محل المتهمين يحمل قنينة مكسورة طعنهما بها وضرب احدهما بالميزان مما حدا للمتهم وقد تعرض للضرب ان يطعن المجني عليه بسكين عدة طعنات بقصد قتله فمات جراء هذه الطعنات .

ان خرجا من المحل وخرج المجني عليه ايضا ثم عاد احد المتهمين والتقط سكيناً هجم بها على المجني عليه وطعنه بها عدة طعنات في انحاء مختلفة من جسمه سقط المجني عليه على الارض وهرب المتهمان ، ونزف المجني عليه دماً غزيراً ونقل الى المستشفى وهناك فارق الحياة ولم يكن بعض الشهود يعرفون سبب الحادث في حين ذكر بعضهم ان السبب هو حصول مشاجرة سابقة مع المتهمين وان المجني عليه شرير كثير المشاجرات وقد اجمعت الشهادات على ان المتهم الاول هو الذي طعن المجني عليه امما المتهم الاخر فلم يكن يحمل اي سلاح ولدى الرجوع الى التقرير التشريحي وجد ان المجني عليه قد اصيب بعشرة جروح تسعة منها طعنية والعاشر قاطع وان التسع طعنات المذكورة كانت في

بالمسؤولية .. اذا لم يستطع الجاني السيطرة على تهوره واندفاعه واجتراح خلية القتل فلماذا لا يستفيد المواطن الاخر الذي تجري امامه هذه الاحداث ويأخذ منها العبرة والدرس الاخلاقي والتربوي المطلوب.

بدات وقائع الجريمة بدخول الجاني الى المقهى واخذ زجاجة فارغة وكسرهما وتوجه الى محل الجاني وعند دخوله المحل كسر زجاج واجهة المحل فتقدم اليه فضربه المجني عليه بالقنينة المكسورة فاصابه في يده بجروح سالت الدماء منه ثم رفع المجني عليه الميزان وضرب المتهم ثم كسر له الضرب بالقنينة المذكورة فاراد الشاهدان التدخل لحسم المشاجرة الا ان المجني عليه هدد كل من يتدخل لحسم بالشر فما كان من المتهمين الا

يقال في الامثال : . النار من مستصغر الشرر . هذا المثل ينطبق تماما على القضية التي نحن بصدها شجار بسيط بين اثنين خلف حقدا وغيرة انتقامية من احد طرفي الشجار وهذا الامر قد يبدو عاديا ومألوا لكن ما حدث غير ذلك ، اذ تحول هذا الامر العادي والمألوف الى مأساة ، اذ حاول المجني عليه الاقتصاص من غريمه الذي سبق ان تشاجر معه . هي اذن شرارة صغيرة تؤدي الى حريق هائل حريق بمعنى الحسارة البشرية لقد سقط المجني عليه ميتا في المستشفى جراء اصابته بطعنات سكين مميتة ، ومرة اخرى تعود الى القول ان غياب العقل والركون الى المشاعر البدائية فقد يؤدي الى القتل من دون تسرد ومن دون ادنى شعور