



الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

# آليات السيطرة والضغط الاجتماعي في الدولة الاستبدادية



لطفي صائم  
أكاديمية

في لقاء جمعني والأخ الصديق الدكتور الفاضل إبراهيم اسماعيل الذي أدين له بالكثير من الرؤى الفكرية والسياسية فأجنت كعادته بسؤال نم عن دراية علمية تلخص مضامينه (في هل يمكن اعتبار الأجهزة القمعية للسلطة الديكتاتورية جزءاً من قاعدتها الاجتماعية)؟ ويرغم حيوته قابل للاهتمام والتطوير لذا إن أنه حفزني للبحث عن أشكال ومضامين آليات الضغط السياسي / الاجتماعي في الدول الوطنية بشكل عام والدولة العراقية في حقيبتها الديكتاتورية بشكل خاص، لهذا حاولت التقرب من هذه الإشكالية المثيرة للفكر السياسي / القانوني بشئ من الحذر عبر الفواصل التالية:

المفصل الأول: آليات الضغط السياسي / الاجتماعي في المرحلة الأولى من تأسيس الدولة العراقية.

المفصل الثاني: آليات الهيمنة السياسية / الاجتماعية في مرحلة الشرعية الانتقالية. المفصل الثالث: آليات الضغط الاجتماعي في البنية الطائفية .

قبل ولوجنا في تأشير سمات الفواصل الأساسية في هذه الدراسة المكنفة لابد من التوقف عند بعض الأسئلة النظرية: هل تعتبر آليات السيطرة والتحكم جزءاً من طبيعة الدولة وسلطانها السياسية؟ ما أدوات الضغط والتحكم في المؤسسات الأهلية – العشرية والطائفية – ناهيك عن منظمات المجتمع المدني الأخرى؟ وقبل هذا وذلك ماذا نعني بآليات الهيمنة والسيطرة.

التقرب من طبيعة الأسئلة المثارة لابد لنا من تأشير ملاحظة مفادها أن الموضوع وبسبب حيويته قابل للاهتمام والتطوير لذا فإن ما أطرحه في هذا الشأن يمكن حصره في الرؤية الشخصية للكاتب قابلة للأنعاش والتقد وطرح الرؤى البديلة.

على أساس تلك الرؤية النقدية أحاول التركيز على بعض الموضوعات بهدف التقرب من مضامين الأسئلة المثارة.

أولاً: يكتنف تعريف آليات السيطرة بشكلها العام الكثير من الإشكالات النظرية والسياسية خاصة إذا تمتمل الدولة وسلطانها السياسية والمؤسسات الأهلية فضلاً عن منظمات المجتمع المدني، ويرغم ذلك الإشكال يمكن تعريف آليات الضغط والتحكم في الدولة بأنها مجموع الوسائل المادية والفكرية والسياسية الضامنة لإدامة هيمنتها. الدولة، المرتكزة على التمايزات الطبقية ومنعها. التمايزات. من التحول إلى حالة من الصراع الاجتماعي المستند إلى العنف السافر.

ثانياً: إن آليات الضغط الاجتماعي والسياسي آليات تاريخية بمعنى إنها تنمو وتتطور تبعاً لتطور الدولة وسلطانها السياسية وطبيعتها تتناقض تشكيلاتها الاجتماعية.

ثالثاً: إن آليات الضغط والسيطرة تكون متلازمة ومتكيفة مع طبيعة الدولة وشكل نظامها السياسي.

رابعاً: تختلف آليات الضغط في المؤسسات الأهلية ومنظمات المجتمع المدني عن آليات الضغط المتكيفة في الدولة وسلطانها السياسية لكونها ذات سمة تطورية تنبثق من سيادة الأعراف والتقاليد بالنسبة للعشرية والطائفية والأنظمة الداخلية والأيديولوجيا بالنسبة للأحزاب السياسية. (١)

على أساس تلك المنهجية أسعى لتحليل إشكاليات الضغط والتحكم في مسار التطور التاريخي للدولة العراقية في موضوعات مكثفة أملاً أنغنها في تفاصيل لاحقة

المفصل الأول: آليات الضغط السياسي / الاجتماعي في التطور الأول من تأسيس الدولة العراقية.

بات معروفاً أن الدولة العراقية نشأت في مرحلة التنافس الرأسمالي في مطلع القرن المنصرم حيث استطاعت الدول الكبرى المتصارعة في الحرب العالمية الأولى تقسيم العالم بينها جغرافياً وسياسياً، ويهدف الحفاظ على مصالح الرأسمال الوافد اتخذت الدول الرأسمالية إجراءات سياسية / اقتصادية من شأنها إدامة هذا الوجود عبر إنشاء دول ( وطنية) بعد أن أحطها بسيادة شكلية. بكلام آخر قامت الدولة العراقية كما الدول العربية الأخرى بمساعدة خارجية وذلك بالتعاون مع قوى اجتماعية كميوداروية منتمتة من الوجود الكولونيالي.

لقد اعترت السلطة الجديدة ومنذ تأسيسها اهتماماً كبيراً لنشد البنية الاجتماعية والتنظيمية إلى مؤسسات أهلية وسلطات روحية / طائفية والعمل على ضبطها في إطار تشكيلية اجتماعية موحدة ضمن إطار الدولة العراقية الناهضة. في حال تحريخنا عن أدوات الضغط والسيطرة في

تلك الفترة بعد تخطينا الإجراءات الاجتماعية السياسية التي حاول الوافد الخارجي القيام بها والمتضمنة تأسيس أجهزة الدولة الأساسية. التنفيذية / التشريعية / القضائية – وكذلك السعي ( لخلق ) بعض الطبقات والشرائح الاجتماعية المباركة للوجود الأجنبي والمعارضة له ( طبقة الإقطاعيين ، العاملة ، وشرائح من الطبقة الوسطى ) إلا أن الدولة الجديدة وبسبب اغترابها عن مكوناتها الاجتماعية واجهتها مهمة ضبط البنية الاجتماعية الجديدة عبر استخدام العنف المشروع من خلال تشكيل الجيش العراقية المستند إلى التي جرى استخدامها في تطويع وخضاع المؤسسات الأهلية الراضة للسلطة والوجود الأجنبي.

إن تشكيل المؤسسة العسكرية والأجهزة القمعية للدولة الوليدة أنتج جملة من العطببات منها: . أصبح الجيش العراقي التشكيل المسلح والمنتظم الوحيد القادر على إحداث تغيرات أساسية في التشكيلية العراقية الجديدة.

. اعتبار العنف الوسيلة الأساسية القادرة على تطويع المؤسسات الاجتماعية النابتة لبناء الدولة العراقية. بمعنى آخر أصبح العنف المشروع قادراً على ترويض آليات الضغط العشائري وضاعفاً بالتزامن مع سيادة القانون وخلق قوى جديدة داخلها. العشرية. سائدة لتوجهاتها المستقبلية. ( ٢ )

. بسبب غياب الأحزاب الطبقية والعدم الأيديولوجي الضامنة للتوجهات الجديدة سعت الدولة الناهضة إلى خلق وعناية طبقات اجتماعية تشكل قاعدة اجتماعية لها برغم أن القوى الجديدة لم تكن قادرة على خلق أيديولوجيا بهدف تحويلها إلى أداة ضبط طبقية.

. تضطى الأيديولوجيا الوطنية القادرة على تطوير التغيرات الجديدة لخدمة المصالح الوطنية ولذلك لتوزع قواها الاجتماعية على طوائف دينية وأخرى عشائرية لا تملك الأفق الفكري القادر على بناء الدولة الوطنية.

أن تلك المؤشرات السائدة والناشئة للوجود الأجنبي ولبنا الدولة العراقية جعل من المؤسسة العسكرية والأجهزة الأمنية الضامن الأساسي لاستمرار سلطة ازدواجية الهيمنة وذلك بسبب قدرتها على تطويع وضبط البنية الاجتماعية العراقية في تلك الحقبة عبر استخدامها العنف المشرع قانوناً. (٣)

إن تحليلنا لطبيعة المرحلة الأولى من بناء الدولة العراقية المحصورة بين الفترة ١٩٢١ إلى ١٩٥٨ يعني أن أدوات الضغط ( العنف ) كانت شاملة على امتداد تلك الفترة الزمنية بل إن السلطة السياسية حاولت الاعتماد في فترات لاحقة وعلى أساس تطور النزاع الاجتماعي على أدوات ضبط أخرى منها الأحزاب السياسية المبررة عن المصالح الاجتماعية الناهضة وكذا البنى العشائرية التي تميزت في تلك الحقبة بضعف بنائها بعد تركز السلطة المركزية واحترام النزاعات الاجتماعية الأمر الذي جعل المؤسسة العسكرية والأجهزة القمعية الأخرى الضامن الوحيد للسلطة السياسية برغم نمو وتطور النزعة الانتقالية عند طاقمها القيادي.

( ٤ ) على أساس التقديرات المشار إليها نحاول الانتقال إلى سمات الضغط الاجتماعي في المرحلة الثانية من بناء الدولة العراقية. المفصل الثاني: آليات الهيمنة والضغط الاجتماعي لسلطة الشرعية الانتقالية. قبل الحديث عن سمات الضغط الاجتماعي / السياسي للمرحلة الثانية من بناء الدولة العراقية لابد من التوقف عند سمات الضغط الاجتماعي في المرحلة الأولى من العهد

الجمهوري حيث أحدثت ثورة ١٤ تموز الوطنية حراكاً اجتماعياً / سياسياً هائلاً تميز بتنامي الروح الوطنية النابتة من قيام السلطة التنفيذية / التشريعية / القضائية – وكذلك توازناً اجتماعياً داخل التشكيلية العراقية و ما نتج عن ذلك من بروز الأيديولوجية الوطنية الدافعة لسير التطور الذي عاشته البلاد في فترة السنوات الخمس من عمرها وبهذا المسار نستطيع القول أن الروح الوطني المستند إلى قوى اجتماعية منتمتة من الانقلاب الثوري شكل الضابط الأساس في الشد الاجتماعي لتشكيلية العراقية حيث تراجع العنف إلى مستويات غير مسبوقة.

إن انهيار حكم الثورة الوطنية عام ١٩٢٣ نقل الدولة العراقية وتشكيلتها الاجتماعية إلى طور جديد تأسس بتعدد أنماط الضغط الاجتماعي / السياسي لهذا لابد لنا من التوقف عند أشكال ذلك الضغط ومحاولين رصد طبيعة القوى الأساسية المحركة له في مراحل مختلفة. الحديث عن حقبة الشرعية الانتقالية وآليات ضبطها الاجتماعي / السياسي يدفعنا إلى إيلاء بعض الملاحظات التي أراها مهمة لضبط التحليل في إطاره الفكري / المنهجي: . من الملاحظة الأولى: . من الصعوبة بمكان التفرقة بين الدولة والسلطة السياسية في الدول الاستبدادية حيث يتشابك المفهومان وتتداخل الماهية بسبب حيوية الآلية الحاكمة على مقاليد الدولة والسلطة في آن.

الملاحظة الثانية: تستند الشرعية الانتقالية في سيطرتها على سلطة الدولة السياسية انطلاقاً من ادعاء تشيئها مصالح الأمة بشكل عام الأمر الذي يفسر غياب القوى الطبقية السائدة للطبقة الانتقالية وما يعنيه ذلك من أن القوى الانتقالية والقومية وهذا الضغط أفرز منذ بسطة الدولة السياسية عبر أدوات أيديولوجية. الموضوعات الثالثة: إن القاعدة الاجتماعية السائدة لسلطة الدولة الاستبدادية تتمثل بخليل من الشرائح الاجتماعية والأجهزة البيروقراطية / القمعية المتواجدة في السلطة والمؤسسات الأهلية.

لإضفاء شرعية فكرية سائدة للموضوعات المثارة دعونا لنبحث الأمور في سياق تاريخي مكثف. جاء حزب البعث العربي الاشتراكي إلى سلطة الدولة العراقية عبر الشرعية الانتقالية تحت ضغط الشعارات القومية وهذا الضغط أفرز منذ البدء توجهاً أيديولوجياً ينطلق من بناء الدولة العربية الواحدة وبهذا المسار حاول الحزب الحاكم بناء دولة قوية تشكل مركزاً إقليمياً قادراً على جذب الدول العربية لسياسته القومية. ( ٥ )

في هذا الإطار يواجها السؤال التالي: إذا كانت النزعة القومية هي السياسة الرسمية الناطمة لتشاور الحزب والدولة ما هي آليات السلطة البعثية العزوب إلى تطویر التشكيلية العراقية وشد نسجها الاجتماعي؟

ولكن نسجها الاجتماعي؟ وذلك بسبب تنسيق أنشطتها ومنع استقلالها لتحقيق أغراض غير قانونية أو أغراض تستهدف الاحتيال. ما زال هذا الأمر نافذاً. لقد عرف أمر بربر مصطلح "منظمة غير حكومية" أي منظمة أو مؤسسة جرى تأسيسها للقيام بنشاط واحد أو أكثر من الأنشطة الاقتصادية وإعادة الإنسانية ومشاعر الإغاثة – مناصرة قضايا حقوق الإنسان والتنوعية –٣٤- عمليات تأهيل المناطق السكنية وإعادة توطين المجموعات البشرية فيها؛- الأعمال الخيرية- . الأنشطة التعليمية

إن الخليط الطبقي المهشم والموظف في أجهزة الدولة خاصة القمعية منها شكل منذ البدء القوى الأساسية الضامنة للنظام بين محورين الأول منهما اعتباراه. الخليط الطبقي الضو. قاعدة اجتماعية للنظام السياسي المتحول نحو الاستبداد الشامل والثاني ترتبطه وأجهزة القمعية في المحافظة على الضغط الاجتماعي عبر ممارسته القمع والإرهاب السافر. لقد ساعدت آليات الضغط الاقتصادي على توظيف أقسام من الطبقة العاملة في مؤسسات الدولة الاقتصادية / الخدمية متزامنة مع إصدار حزمة من القوانين السائدة للسلطة الجديدة النقابي الأمر الذي أدى إلى ضبط النزاعات الطبقة والحد من نشاطها ( ٦ )

الدولة الثانية: دمج مؤسسات المجتمع المدني في الدولة. من الملاحظ أن المؤسسات الأهلية والسياسية التي ارتكز عليها نظام الشرعية الانتقالية في العراق تمثلت في البدء بمؤسستين أحدهما المؤسسة العشائرية السائدة للسلطة البيروقراطية / والتي شكلت في البدء تحالفاً عشائرياً حتى وان كان غير مكتوباً لإسناد الحكم الجديدة وإدامة قيادة ما أسميت به بالمدن الحاكمة سامراء، تكريت، عانة... الخ، وثانيتهما حزب البعث ومنظّماته الشعبية التي تدخلت وظانفها مع الوظائف الأمنية. في هذا السياق لابد من الإشارة إلى بعض الملاحظات التالية:

١. أن مؤسستي العشيرة والحزبية حوتاً خليطاً اجتماعياً غير متجانس بمعنى وجود انتماءات طبقية متعددة وبهذا فإن الشد الاجتماعي قادراً ما أسماه كان عشائرياً ما حزبياً لا يعتمد على مساند طبقية بل اعتمد على مساند أيديولوجية عرقية.

٢. لترايبط مصالح المؤسستين مع سلطة الشرعية الانتقالية المرتكزة على المكافآت المالية واليهيات العينية ( سيارات، قطع سكنية، أراض زراعية). تحول الانتماء العربي/ الأيديولوجي للحزب والعشيرة إلى ولاء سياسي للنظام القائم.

الدالة الثالثة آليات الضغط الأيديولوجي: إن سيطرة الدولة على الحياة الاقتصادية والمراقف الخدمية وفر فرصة لتطوير اعتمادات اجتماعية خاصة في المؤسسات الرسمية وذلك من خلال منح الامتيازات والمكافآت للطوائف الضمانية والوسطية في الجهاز البيروقراطي والقمعي.

إن اتساع قاعدة النظام في المؤسسات الأمنية والبيروقراطية تراقف ونمو آليات الضغط الاجتماعي المرتكز على خليط من الشعارات القومية (تحقيق الوحدة العربية ) و الوطنية ) بناء الدولة المقتردة ) المحاطة بروح عشائرية بهدف توظيف الموروث القبلي / الديني في تعزيز مسارات الضغط الأيديولوجي.

لقد اعتمدت آليات الضغط الأيديولوجي على كثر من الأجهزة منها الإعلامية الصحف اليومية والقنوات التلفزيونية ومنها المؤسسات التربوية المدارس والكلبيات والجامعات التي حاولت ترسيخ الشعارات والأفكار (الثالثة) عند الأجيال الجديدة. أخيراً لابد من القول إن اتساع آليات الضغط الأيديولوجي في الدولة الاستبدادية مهد الطريق أمام النظام الديكتاتوري لفرض سيطرته على شريحة مهمة من الطبقة الوسطى عبر توظيف أقسام منها في النسق الأيديولوجي وأجهزته الإعلامية المختلفة. ( ٧ ) الدالة الرابعة: آليات السيطرة الإرهابية: ( ٨ ) بداية تشير إلى أن آليات السيطرة السياسية / الاجتماعية في الأنظمة الاستبدادية تستبدل مواقعها تبعاً لمسار تطور سلطانها السياسية ومدى ارتباطها مع تشكيلتها الوطنية بمعنى إن

الحقبة الديكتاتورية شهدت تناوباً بين أشكال السيطرة والهيمنة وبرغم تلك التبدلات إلا أن الأجهزة القمعية شكلت الحارس الضامن للنظام الاستبدادي وكانت بمثابة القاعدة الاجتماعية المسلحة والمنضبطة المترابطة مصيرياً مع السلطة السياسية. وبهذا المعنى نستطيع القول إن تحطيم الأنظمة الاستبدادية وأجهزتها الإرهابية القمعية في الدول الوطنية لا يمكن إنجازه إلا عبر طريقتين الأول منهما هو الثورة الشعبية التي ملتها الثورة الإيرانية الإسلامية بعدما فككت الأجهزة القمعية عبر خلطة ولائها للنظام الاستبدادي الأمر الذي جعل الكثير من منتسبيها ينحاز إلى شعارات الثورة، والثاني منها هو التدخل العسكري الخارجي الذي أفضى إلى تحطيم وانتهيار الدولة العراقية.

خلاصة القول إن القاعدة الاجتماعية للأنظمة الديكتاتورية وبسبب حيوية الأخيرة ثروات البلاد التي ارتكز عليها نظام الشرعية الانتقالية في العراق تمثلت في البدء بمؤسستين أحدهما المؤسسة العشائرية السائدة للسلطة البيروقراطية / والتي شكلت في البدء تحالفاً عشائرياً حتى وان كان غير مكتوباً لإسناد الحكم الجديدة وإدامة قيادة ما أسميت به بالمدن الحاكمة سامراء، تكريت، عانة... الخ، وثانيتهما حزب البعث ومنظّماته الشعبية التي تدخلت وظانفها مع الوظائف الأمنية. في هذا السياق لابد من الإشارة إلى بعض الملاحظات التالية:

١. أن مؤسستي العشيرة والحزبية حوتاً خليطاً اجتماعياً غير متجانس بمعنى وجود انتماءات طبقية متعددة وبهذا فإن الشد الاجتماعي قادراً ما أسماه كان عشائرياً ما حزبياً لا يعتمد على مساند طبقية بل اعتمد على مساند أيديولوجية عرقية.

٢. لترايبط مصالح المؤسستين مع سلطة الشرعية الانتقالية المرتكزة على المكافآت المالية واليهيات العينية ( سيارات، قطع سكنية، أراض زراعية). تحول الانتماء العربي/ الأيديولوجي للحزب والعشيرة إلى ولاء سياسي للنظام القائم.

الدالة الثالثة آليات الضغط الأيديولوجي: إن سيطرة الدولة على الحياة الاقتصادية والمراقف الخدمية وفر فرصة لتطوير اعتمادات اجتماعية خاصة في المؤسسات الرسمية وذلك من خلال منح الامتيازات والمكافآت للطوائف الضمانية والوسطية في الجهاز البيروقراطي والقمعي.

إن اتساع قاعدة النظام في المؤسسات الأمنية والبيروقراطية تراقف ونمو آليات الضغط الاجتماعي المرتكز على خليط من الشعارات القومية (تحقيق الوحدة العربية ) و الوطنية ) بناء الدولة المقتردة ) المحاطة بروح عشائرية بهدف توظيف الموروث القبلي / الديني في تعزيز مسارات الضغط الأيديولوجي.

لقد اعتمدت آليات الضغط الأيديولوجي على كثر من الأجهزة منها الإعلامية الصحف اليومية والقنوات التلفزيونية ومنها المؤسسات التربوية المدارس والكلبيات والجامعات التي حاولت ترسيخ الشعارات والأفكار (الثالثة) عند الأجيال الجديدة. أخيراً لابد من القول إن اتساع آليات الضغط الأيديولوجي في الدولة الاستبدادية مهد الطريق أمام النظام الديكتاتوري لفرض سيطرته على شريحة مهمة من الطبقة الوسطى عبر توظيف أقسام منها في النسق الأيديولوجي وأجهزته الإعلامية المختلفة. ( ٧ ) الدالة الرابعة: آليات السيطرة الإرهابية: ( ٨ ) بداية تشير إلى أن آليات السيطرة السياسية / الاجتماعية في الأنظمة الاستبدادية تستبدل مواقعها تبعاً لمسار تطور سلطانها السياسية ومدى ارتباطها مع تشكيلتها الوطنية بمعنى إن

الحقبة الديكتاتورية شهدت تناوباً بين أشكال السيطرة والهيمنة وبرغم تلك التبدلات إلا أن الأجهزة القمعية شكلت الحارس الضامن للنظام الاستبدادي وكانت بمثابة القاعدة الاجتماعية المسلحة والمنضبطة المترابطة مصيرياً مع السلطة السياسية. وبهذا المعنى نستطيع القول إن تحطيم الأنظمة الاستبدادية وأجهزتها الإرهابية القمعية في الدول الوطنية لا يمكن إنجازه إلا عبر طريقتين الأول منهما هو الثورة الشعبية التي ملتها الثورة الإيرانية الإسلامية بعدما فككت الأجهزة القمعية عبر خلطة ولائها للنظام الاستبدادي الأمر الذي جعل الكثير من منتسبيها ينحاز إلى شعارات الثورة، والثاني منها هو التدخل العسكري الخارجي الذي أفضى إلى تحطيم وانتهيار الدولة العراقية.

خلاصة القول إن القاعدة الاجتماعية للأنظمة الديكتاتورية وبسبب حيوية الأخيرة ثروات البلاد التي ارتكز عليها نظام الشرعية الانتقالية في العراق تمثلت في البدء بمؤسستين أحدهما المؤسسة العشائرية السائدة للسلطة البيروقراطية / والتي شكلت في البدء تحالفاً عشائرياً حتى وان كان غير مكتوباً لإسناد الحكم الجديدة وإدامة قيادة ما أسميت به بالمدن الحاكمة سامراء، تكريت، عانة... الخ، وثانيتهما حزب البعث ومنظّماته الشعبية التي تدخلت وظانفها مع الوظائف الأمنية. في هذا السياق لابد من الإشارة إلى بعض الملاحظات التالية:

١. أن مؤسستي العشيرة والحزبية حوتاً خليطاً اجتماعياً غير متجانس بمعنى وجود انتماءات طبقية متعددة وبهذا فإن الشد الاجتماعي قادراً ما أسماه كان عشائرياً ما حزبياً لا يعتمد على مساند طبقية بل اعتمد على مساند أيديولوجية عرقية.

٢. لترايبط مصالح المؤسستين مع سلطة الشرعية الانتقالية المرتكزة على المكافآت المالية واليهيات العينية ( سيارات، قطع سكنية، أراض زراعية). تحول الانتماء العربي/ الأيديولوجي للحزب والعشيرة إلى ولاء سياسي للنظام القائم.

الدالة الثالثة آليات الضغط الأيديولوجي: إن سيطرة الدولة على الحياة الاقتصادية والمراقف الخدمية وفر فرصة لتطوير اعتمادات اجتماعية خاصة في المؤسسات الرسمية وذلك من خلال منح الامتيازات والمكافآت للطوائف الضمانية والوسطية في الجهاز البيروقراطي والقمعي.

إن اتساع قاعدة النظام في المؤسسات الأمنية والبيروقراطية تراقف ونمو آليات الضغط الاجتماعي المرتكز على خليط من الشعارات القومية (تحقيق الوحدة العربية ) و الوطنية ) بناء الدولة المقتردة ) المحاطة بروح عشائرية بهدف توظيف الموروث القبلي / الديني في تعزيز مسارات الضغط الأيديولوجي.

لقد اعتمدت آليات الضغط الأيديولوجي على كثر من الأجهزة منها الإعلامية الصحف اليومية والقنوات التلفزيونية ومنها المؤسسات التربوية المدارس والكلبيات والجامعات التي حاولت ترسيخ الشعارات والأفكار (الثالثة) عند الأجيال الجديدة. أخيراً لابد من القول إن اتساع آليات الضغط الأيديولوجي في الدولة الاستبدادية مهد الطريق أمام النظام الديكتاتوري لفرض سيطرته على شريحة مهمة من الطبقة الوسطى عبر توظيف أقسام منها في النسق الأيديولوجي وأجهزته الإعلامية المختلفة. ( ٧ ) الدالة الرابعة: آليات السيطرة الإرهابية: ( ٨ ) بداية تشير إلى أن آليات السيطرة السياسية / الاجتماعية في الأنظمة الاستبدادية تستبدل مواقعها تبعاً لمسار تطور سلطانها السياسية ومدى ارتباطها مع تشكيلتها الوطنية بمعنى إن

. مسارات اقتصادية / اجتماعية تترايبط وفعاليات مختلفة / مساعدات مالية / مدارس مجانية / خدمات طبية، خدمات اجتماعية متعددة تشكل رفاهات أساسية في شد القوى الهامشية وضبط حركتها داخل البنية الطائفية. بكلام آخر يؤدي المستوى الاقتصادي / الاجتماعي دور الضامن الأساسي في ضبط البنية الطائفية من التفكك عند اشتداد الصراعات الاجتماعية. إن صيانة البنية الطائفية من التفكك والانقسام يستند إلى تحالف الشرائح الاجتماعية السائدة في البنية الطائفية والمتمثلة بـ: .١ . الشرائح المالية: . التي تتوزع بدورها على القطاعات المصرفية والبنوك الإسلامية المترابطة مع قوى رأس المال واحتكاراته الدولية. .٢ . الفئات الكميوداروية: . بأقسامها التقليدية المرتكزة على تصدير واستيراد السلع التراتبية المرتبطة بالمزارع الدينية و الشرائح الجديدة الناهضة المترابطة والشركات الدولية عبر عقود الوكالة التجارية. وبهذا الشكل تشكل الشرائح الكميوداروية التقليدية منها والجديدة الراضة الأساسية لإقامة التحالفات الإقليمية/ والدولية ذات النزعة الطائفية.

.٣ . الشريحة العقارية المستندة إلى قطاعي الخدمات والسياحة المزدهرين في ظل انتعاش الشعائر الدينية

خاصة لما جرى استعراضه يمكن إدراج بعض الاستنتاجات التي أراها ضرورية.

أولاً: كانت الدولة وسلطانها السياسية عبر مراحل تطورها المختلفة أهم أدوات الشد الوطني لمكونات التشكيلية العراقية. وبهذا الشكل فإن انهيار آليات الضغط على مستوى الدولة وتحوله إلى آليات ضبط جزئية يعني تراجعاً خطراً في مسار بناء الدولة الوطنية الديمقراطية.

ثانياً: شكل العنف السلطوي المنظم العامل الأساس لسيطرة الأنظمة الاستبدادية برغم تبدل مواقع آليات الضغط والسيطرة. وبهذا المسار تعتبر الأجهزة الأمنية والعسكرية القاعدة الاجتماعية للمسلحة الضامنة لسيطرة السلطة الديكتاتورية المنهارة. ( ١٠ )

ثالثاً: إن تفكك الدولة العراقية وبعثاً مكوناتها الاجتماعية بمؤسسات أهلية / طائفية / عشيرة / قومية / أصبح عاملاً أساسياً من عوامل القبول بالسيطرة العسكرية الأمريكية لفرض حفظ التوازنات الداخلية.

١. يلاحظ في الفترة الأخيرة أن آليات التحكم بالأحزاب الأيديولوجية قد ضعفت بسبب تعدد الضابط الأيديولوجي المتحكم في مسار الأحزاب السابرة والقومية .

٢. قاد الجيش العراقي بقيادة الفريق الركن بكر صديق الشهته بالصرامة والقسوة المهارك ضد انتفاضة الشوريين عام ١٩٢٣ ثم ضد انتفاضة العشار في منطقة الفرات الأوسط عام ١٩٢٥ ثم ضد انتفاضة البازرانيين.

٣. برغم أن أجهزة الأمن كانت الضامن لسلطة ازدواجية الهيمنة إلا أن هناك تناقضات بين الأجهزة الأمنية والإستخباراتية والمؤسسة العسكرية وذلك بسبب تنامي الروح الوطنية المناهضة للوجود الأجنبي عند الطوائف القيادية للمؤسسة العسكرية.

٤ . من المعروف إن أول انقلاب عسكري قاده الفريق الركن بكر صديق عام ١٩٢٦ وما نتج عنه من الإطاحة بوزارة الهاشمي وحكم البلاد حكماً عسكرياً .

٥: انقصر حزب البعث في العراق عن باقي الأحزاب السياسية بكونه حزباً (سكوريا) بمعنى غلبة الروح العسكرية على منظماتها الحزبية واعتماد الدائم على أجهزة سرية خاصة.

٦: تشير بعض الدراسات إلى أن القوى الاجتماعية التي داغت عن النظم الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي السابق هما الطائفية العاملة السوفيتية وكذلك السباق البيروقراطي للدولة ورغم اختلاف المواقع الطبقة تلاك المؤسستين.

٧: أفضى تفكك السيطرة الأيديولوجية في الاتحاد السوفيتي إلى نزوع الطوائف القيادية في الحزب الشيوعي إلى الانحناء بالأيدولوجية القومية ولهذا نرى أن أعضاء المكتب السياسي توزعوا لرئاسة الدول القومية بعد تفكك الدولة الفترالية السوفيتية. أما في العراق فقد انتقل الكثير من كوادر الأحزاب السياسية إلى مواقع طائفية / قومية

٨: إن توصيف أجهزة القمع في الدول الاستبدادية بالأجهزة الإرهابية نابع من طبيعة النصفه الأيديولوجية للدول الديكتاتورية وذلك لرفهها الإرهاب الشامل إلى مستوى السياسية الرسمية للدولة.

٩: هذه الموضوعية سبق أن تناولتها في بحث سابق تحت عنوان الاحتلال والبنائه الطائفي للدولة العراقية. انظر المدى وعدة مواقع الكترونية منها الحوار المتمن.

١٠: تحولت أدوات العنف المنظم للدولة الديكتاتورية المنهارة. أجهزة أمنية. طوائف عسكرية للجيش العراقي، أقسام من المؤسسات الأهلية - إلى آليات ضبط عسكري لقوى المناهضة للوجود الأجنبي بينما نظمت كوادر الجهاز البيروقراطي السابق أجهزة أيديولوجية / إعلامية في إطار البنية الطائفية.

## مسيرة مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في العراق خلال عام ٢٠٠٧

إلى القائمة الفتوحة سعياً للوصول إلى حقوق مدينة ومواطنه عادلة ومتساوية بعيدة عن الاتعتماد العرقية والدينية، وبمشاركة فعلية للنساء .

وإلى المجال الإعلامي، تواصل مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية مطالبها المشروعة من خلال وسائل الإعلام المتاحة لتخصيص مساحات إعلامية للتعريف بمؤسسات المجتمع المدني، وضرورة إنشاء إذاعة وصحيفة توعبية الشعب بدور مؤسسات المجتمع المدني ومساهماتها في بناء هذه المؤسسات، وتشريع قانون يضمن حماية الصحفيين، وتوجيه الإعلام حول تثقيف علمي مفهوم الجندر والمساواة وإشراك المرأة في صنع القرار، والدعوة إلى توجيه الإعلام إلى كيفية إعادة بناء روح المواطنة.

وإلى المجال القانوني والقضائي تسعى مؤسسات المجتمع المدني إلى تحقيق حسن تطبيق القوانين التشريعات والإجراءات المختلفة في الدساتير والقوانين ومفاصلها، وتوجه الإعلام نحو بيان المزاج والعيوب التي تعترى التشريعات العراقية مع وضع التشريعات البديلة أو تعديلها، وإعداد برامج قانونية تبث عبر وسائل الإعلام تعمل على تثقيف المواطن قانونياً.

والفقد بمؤسسات الدولة الرسمية كلما لزم الأمر.

### نشاطات وفعاليات مؤسسات المجتمع المدني

تساهم مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية بالعديد من النشاطات السياسية العامة، والاجتماعية، والتربوية، والثقافية، والإعلامية، والقانونية.. ففي مجال دعم العملية السياسية والنحول السلمي للسلطة تعمل مؤسسات المجتمع المدني على تثقيف المواطنين على الحقوق السياسية كالتصويت والانتخاب والديمقراطية، والترشيح للمناصب السياسية، والتعريف بالمفاهيم الدستورية والانتخابية والحقوق العامة، وتوضيح علاقة المواطن بالدولة وكيفية التعبير عن حقوقه وواجباته، وشرح دور ومهام السلطات الثلاثة في الدولة، وتبث ثقافة نبد العنف ومركزية الرأي. وتتواصل مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في العراق وضغطها على المؤسسات الحكومية لاسيما مجلس النواب والمفوضية العليا للانتخابات المستقلة نحو ضرورة تغيير النظام الانتخابي ذي "القائمة المغلقة"

والصحية والثقافية-٦- عمليات المحافظة والعبادة٧-عمليات حماية البيئة٨- الأعمار الاقتصادية والتنمية-٩- الترويج للممارسات البيروقراطية-١٠- تطوير المجتمع المدني١١- الترويج للمساواة بين الجنسين١٢- القيام بأي نشاط آخر غير

يرحب يخدم المصلحة العامة). وبرغم وجود أكثر من مؤسسة حكومية تعنى بشؤون مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في العراق إلا أن وزارة الشؤون المجتمعي المدني هي المؤسسة الحكومية الأساسية التي تعنى بنشر ثقافة المجتمع المدني في العراق، وتعمل على تنظيم وتنسيق نشاطات مؤسسات ومنظمات وجمعيات وهيئات المجتمع المدني بشكل مباشر أو بواسطة مكتب مساعدة المنظمات غير الحكومية في أجل رسم برامج وخطط للتوظيف الأمثل لمؤسسات المجتمع المدني، ورفد أنشطتها بحيث تسهم في تعزيز برامج التنمية الشاملة في البلاد. وتعمل وزارة الشؤون المجتمعي المدني في العراق دوراً في تسريع إجراءات لجنة قرار رقم (٣) الصادر عن مجلس الحكم ٢٠٠٤ لإطلاق أرصدات المنظمات غير الحكومية

يجب أن لا تلمح للوصول إلى السلطة إلى يكون هدفها السلطة خشية تحولها إلى مؤسسات حزبية تهدف من وراء خدماتها المدنية الوصول إلى السلطة والاستحواذ عليها.

قبل سقوط النظام السابق كان التشريع العراقي الذي ينظم المسائل الخاصة بالمنظمات هو قانون الجمعيات رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٤. ولكن حرية العمل المدني، وتزايد المنظمات غير الحكومية الوطنية والأجنبية بعد السقوط، دفع بول بربر المدير الإداري لسلطة الائتلاف المؤقتة إلى إصدار الأمر رقم (٤٥) في تشرين الثاني ٢٠٠٣ الخاص بتسجيل المنظمات غير الحكومية، وذلك بهدف تنسيق أنشطتها ومنع استقلالها لتحقيق أغراض غير قانونية أو أغراض تستهدف الاحتيال. ما زال هذا الأمر نافذاً. لقد عرف أمر بربر مصطلح "منظمة غير حكومية" أي منظمة أو مؤسسة جرى تأسيسها للقيام بنشاط واحد أو أكثر من الأنشطة الاقتصادية وإعادة الإنسانية ومشاعر الإغاثة – مناصرة قضايا حقوق الإنسان والتنوعية –٣٤- عمليات تأهيل المناطق السكنية وإعادة توطين المجموعات البشرية فيها؛- الأعمال الخيرية- . الأنشطة التعليمية

الحديثة بناء وتطوير المجتمع الأهلي العراقي على أسس مدنية حديثة تضمن المشاركة الاجتماعية والتربوية والسياسية والثقافية مؤسسات المجتمع المدني: كالنقابات، والاتحادات، والجمعيات المهنية، والمنظمات غير الحكومية.

فقد اصبح اعتماد الدولة على المجتمع المدني ومؤسساته الاجتماعية غير الحكومية، وإعادة النظر بدورها "أي الدولة" أسلوب دخلها في الحياة العامة تحولاً استراتيجياً في العلاقات بين المجتمع الأهلي العراقي وحكومته المتعاقبة، فالدولة المدنية الديمقراطية في العراق لا تقوم على وجود دولة قانونية وديمقراطية فيجب، بل، تسعى إلى توظيف قيمها ومبادئ الديمقراطية في ممارسات الفرد والجماعة معا. بناء على هذا.. فإن مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في العراق تعمل مستقلة إلى حد كبير عن إشراف الحكومة المباشر، ولها مقوماتها من العمل الإرادي الحر أو الطوعي للأفراد على هيئة منظمات، أو نقابات، أو جمعيات حقوق الإنسان أو المرأة أو الطفل أو البيئة، وغيرها. كما أصبح عليها أن تقبل التنوع والرأي الآخر، وأن لا تكون رحيمة أو سياسة حزبية، كما أنه

### جمعيات عسودة

مستشار وزارة الدولة لشؤون المجتمع المدنيالعراق

تزايدت حاجة المجتمعات الإنسانية يوماً بعد آخر إلى مؤسسات مدنية مستقلة، لا هي مؤسسات دولة، ولا هي مؤسسات القطاع الخاص، لأن الأولى تتحرك –في العادة- بدوافع سياسية، بينما الثانية يحققان مصلحة المجتمع إلا من خلال تحقيق مصالحهما. وهذه المؤسسات المستقلة من سلطة الدولة والوسوق معا هي المؤسسات التي نصلح عليها اليوم "مؤسسات المجتمع المدني" أو "المنظمات غير الحكومية". في العراق تواصل الدولة العراقية