

()

كما كان متوقفاً، ومثلما أشرنا في هذه المكان الأسبوع الماضي كان مايكل مور هو النجم الوحيد في مهرجان كان الذي اختتم هذا الأسبوع، يحصل فيلمه على الجائزة الأرفع في المهرجان، جائزة السعفة الذهبية، ليعيد للفيلم الوثائقي أهميته بين الأنواع السينمائية، خاصة وإنها المرة الأولى منذ نيل فيلم (عالم الصمت) للوي مال الجائزة نفسها قبل (٤٥) عاماً.

والتابع لدورات (كان) في السنوات الأخيرة، يلمس بوضوح حضور السياسة بشكل لافت على طبيعة توجه إدارة المهرجان واختيار الأفلام المتنافسة، وهو امر لم يكن من طبيعة هذا المهرجان حتى سنوات قريبة. ويبدو ان فاعلية الأوضاع السياسية وأهمية المهرجان، جعلت الحضور السياسي أمراً وارداً.

وتتذكر جيداً إنه في الدورة (٥٥) للمهرجان التي جرت قبل عامين كانت السياسة ممثلة في أفلام المهرجان، بل إنها اطلت بوجهها حتى قبل انعقاد هذه الدورة من خلال مطالبة بعض اليهود الامريكان من نجوم السينما مقاطعة المهرجان على خلفية اتهام فرنسا بعمادة السامية، فما كان من اداري المهرجان إلا اللجوء إلى تكتيكات تنظيمية - ان صحت التسمية - لم تكن السياسة في منأى عن إتباعها لواجهة خطر كهذا كان يمكن له ان ينال من سمعة المهرجان.. فقد عمدت إدارة المهرجان على عرض الفيلم الإسرائيلي (كيدما) لأموس حيتاي في نفس يوم ذكرى إنشاء دولة اسرائيل، فيما كان الاجراء الأهم هو اختيار فيلم (عازف البيانو) لرومان بولانسكي لنيل السعفة الذهبية، وهو الفيلم الذي يتناول موضوعة الهولوكست حيث الأحداث تدور في حي يهودي في وارسو أيام الحكم النازي، في وقت اجمع فيه النقاد على أحقية فيلم المخرج الفلسطيني ايليا سليمان (يد الهبة) لهذه الجائزة. وإذا كانت القيمة الفنية لفيلم بولانسكي هو ما يشفع لجنة التحكيم انجياها لاعتبارات سياسية، فان الامر ليس كذلك مع فيلم (مايكل مور) الذي لم يكن بمستوى فني عال كما اجمع نقاد المهرجان على ذلك، بل ان البعض منهم اعتبره اقل قيمة من باقي اعمال مور نفسه.. وهو الامر الذي يرجح قوة الاعتبار السياسي في اختياره للجائزة الأهم.. إذا ما أخذنا بنظر الاعتبار عزف الفيلم على وتر أكثر الأمور السياسية حساسية الآن والتي تكاد تشكل محوراً لأهم معضلات السياسة في الطرف الحالي بآفرتها بجملات الترشيح للانتخابات الأميركية، والحملة ضد الرئيس الأميركي بوش، وأثر ذلك في السياسة الدولية بشكل عام.

ومع القيمة الفنية العالية للأفلام المتنافسة هذا العام، والتي هي إحدى الميزات الإيجابية لهذه الدورة، يتضح بشكل جلي الأثر السياسي في طبيعة هذا المهرجان الذي كان دائماً في منأى عن مثل هذا الأثر.

()



النيويورك تايمز تكديماً من ديزني لما قاله مور، وقالت ان رئيس مجلس ادارتها مايكل ايزنر اوضح ان الشركة (لا ترغب في أن تكون طرفاً في الانتخابات الرئاسية الأمريكية وأن تغامر بخسارة زبائننا على اختلاف توجهاتهم). إلا ان مور رد بقوله: (نعيش في مجتمع منفتح ويجب أن نسمع الأصوات كلها). وفيما يلي اللائحة الكاملة لجوائز المهرجان: السعفة الذهبية: (فهرنهايت ١١/٩) للمخرج مايكل مور (الولايات المتحدة). الجائزة الكبرى للجنة التحكيم: (أولد بوي) للمخرج بارك شان ووك (كوريا الجنوبية)، أفضل ممثلة: ماغي شونغ في فيلم (تظيف) فرنسا،

()

وقدم فيلمه إلى الشعب العراقي خصوصاً وإلى (كل الذين يعانون بسببنا، بسبب الولايات المتحدة، مشيراً إلى أن الملايين من الأميركيين يشاطرونه أفكاره). ويثر فيلم المخرج الأمريكي مايكل مور (فهرنهايت ٩/١١) جدلاً واسعاً في الأوساط السينمائية العالمية وخصوصاً بعد حصوله على استحسان النقاد في وقت يخوض مور معركة شرسة لعرضه في الولايات المتحدة. وينتقد الفيلم، إدارة الرئيس الأمريكي جورج بوش وتصرفاتها في مرحلة ما قبل وبعد أحداث أيلول بشراسة. واسم الفيلم مقتبس من اسم رواية راي برادبوري (فهرنهايت ٤٥١) الذي يشير إلى الحرارة



فاز فيلم (فهرنهايت ٩/١١) للمخرج الأمريكي مايكل مور المعارض بشدة للرئيس الأمريكي جورج بوش بجائزة السعفة الذهبية في مهرجان (كان) السينمائي الفرنسي السابع والخمسين السبت. وعبر مور لدى تسلمه الجائزة عن تأثره البالغ، معرباً عن أمله بأن تسمح هذه الجائزة لفيلمه بأن يعرض في الولايات المتحدة (لكني يتمكن الشعب الأمريكي من رؤيته (ومن أجل إظهار الحقيقة)). وقال مستنداً إلى كلام الرئيس الأمريكي السابق ابراهيم لنكون الذي وصفه بأنه (جمهوري من نوعية أخرى)، (إذا قلنا الحقيقة للشعب، ستسلم الجمهورية).

بورصة الأفلام

()

انتاج فرنسي لبناني مشترك، وفيلم المخرج خيري بشارة (امريكا شيكابايكا) وفيلم المخرج المغربي فوزي بن سعدي (الف شهر وشهر) و (ورود وشوك) للمخرج السوري غسان شमित و(طيارة من ورق) للبنانية رندة الشهال و (طيور الظلام) للمصري شريف عرفه و(مايطلبه المستمعون) للمخرج السوري عبد اللطيف عبد الحميد (واحلى الاوقات) لهالة خليل.. وفيلم خيري بشارة (اشارة مرور).. والفيلم الجزائري (اغتيال شمس) لعبد الكريم بهلول وفيلم (رحلة إلى العراق) لكامل الجعفري.



تنطلق في مدينة روتردام الهولندية للفترة من ٢ - ٦ حزيران القادم فعاليات الدورة الرابعة لمهرجان الفيلم العربي. يعرض عدد من الأفلام لمخرجين من بلدان عربية مختلفة. وسيفتتح المهرجان بالفيلم المصري (سهر الليالي) للمخرج هاني خليفة وهو الفيلم الذي حقق حضوراً جماهيرياً ونقدياً مهما هذا الموسم إضافة إلى حصوله على عدد من الجوائز في المهرجانات السينمائية العربية والعالمية، وتخليطه ادواراً في تصفيات الترشيح لجوائز الأوسكار لأفضل فيلم اجنبي. ومن العروض الأخرى الذي سيشهدها المهرجان فيلم (رماد) لخليل جريج وهو

السينما لاسيما في الصالات التي قد تقفر إزاء شغف الإيطاليين بكرة القدم. وأبدى المسؤولون عن السينما قلقهم على مستقبل العاملين في هذا المجال لاسيما أن القطاع يعاني مشاكل جمة وأكدوا أنه (بغياب مؤشرات قوية وملموسة، وإدراك واضح للوضع، سنجر على تحذير عالم السينما برمته ليسمح صوته بقوة، وليعارض فرضية إعداد برامج تلفزيونية زاخرة بكرة القدم). وطالبت الشركات السينمائية بقاء عاجل مع الوزير أورباني لتفادي هذا الوضع المدمر للقطاع والذي يقضي على الجهود التي بذلها الوزير نفسه مؤخراً لإحياء هذا القطاع.

ترى جمعية الصناعة السينمائية في إيطاليا أن الإكثار من برامج كرة القدم يلحق أضراراً جسيمة بالسينما. وقد طالبت الحكومة بالتعليقات الرياضية في التلفزيون العام. ولا نظمت احتجاجات كبيرة. وكانت الجمعيات السينمائية المختلفة قد علمت أن مباريات البطولة المقبلة قد تبث يوم السبت عند السادسة، والثامنة والنصف مساءً، وعند الواحدة، والثالثة من بعد ظهر يوم الأحد وكذلك عند الثامنة والنصف مساءً.. وفي رسالة وجهتها هذه الجمعية إلى وزير الأنشطة الثقافية جوليانو أورباني أكدت أن هذا التوقيت سيوجه ضربة قاسية لسوق

هوليوود لمثل هذه النوعية من الأفلام، إلا أن دان فيليمان رئيس قسم التوزيع بشركة وارنر برازر الموزعة للفيلم قال إنه سعيد للغاية بهذه البداية. وقد تراجع إلى المركز الثاني فيلم (فان هلسينج) بمبيعات تذاكر قدرها ٢٠٠ مليون دولار، ليرتفع إجمالي إيراداته إلى ٨٤,٥ بعد أسبوعين من بدء عرضه، نقلاً عن وكالة رويترز. وبلغت تكاليف إنتاج الفيلم ١٦٠ مليون دولار وهو يعتمد بشكل كبير على المؤثرات الخاصة. ويحكى الفيلم الذي تدور أحداثه في القرن التاسع عشر عن الدكتور جابريل فان هلسينج، ويجسد الممثل هيو جاكمان، الذي ينطلق لمطاردة الأشرار من أمثال دراكولا وتساعد في مهمته حسناء تجسدها كيت بكينسيل.

حقق الفيلم المحمي الجديد (حرب طروادة) دخلاً قدره ٤٥,٦ مليون دولار في أول ثلاثة أيام عرض له، ليصبح بذلك فيلم الإنارة والرعب (فان هلسينج) عن قصة إيرادات السينما (وحرب طروادة) بطولة النجم براد بيت، ومن إخراج وولفجانج بيتزين، ومأخوذ عن ملحمة الإلياذة لهوميروس. وتدور أحداث الفيلم، الذي بلغت تكاليف إنتاجه حوالي ٢٠٠ مليون دولار، حول حصار الإغريق لمدينة طروادة بعد خطف الأمير باريس أمير طروادة للجميلة هيلين من زوجها ملك أسطرطة. وبرغم أن الإيرادات التي حققها الفيلم تقل عن مستوى الخمسين مليون دولار التي تتوقعه

عظيماً في تعليم الإيرانيين المعاصرين كيف ينظرون منجزاً بذلك تحولات في ثقافة هي في الجوهرة شقوية. ولئن توقفت السينما الإيرانية عن التطور قليلاً بعد الثورة التي استخدمت هذه الوسيلة، استخداماً فعلاً لأغراض الدعاية، ومنع مخرجون مبدعون من العمل، غير أن النار المتوهجة تحت الرماد لم يكن إخمادها ممكناً فما لبث أن انضم محسن مخملباف ورخشان بني اعتماد إلى باهرام بيزاني وعباس كياروستامي وداريوش مهرجوي وغيرهم من العلمين القدامى والجدد مثل مجيد مجيدي وسميرة مخملباف وبهمن قبادي و جديده على ملحمة إيران في مواجهة الحداثة ودور الفن الحاسم فيها. وأصبح لأفلام مثل طعم الكرز، التفاحة، اللوح الأسود، زمن الجياد المخمورة، ستحلنا الرياح بعيداً، رائحة الكافور شذا الياسمين وسواها من الأفلام صدى على المستوى العالمي خول السينما الإيرانية لتحل موقفاً مرموقاً في خارطة الفن السابع على مستوى العالم. الكتاب -قطعة مقربة،السينما الإيرانية.. ماضياً، حاضراً، مستقبلاً. المؤلف: حميد دباشي. الترجمة: عارف حديفة. الناشر: وزارة الثقافة السورية دمشق.٢٠٠٢.

وفي معرض هذا السرد التاريخي يرى دباشي بان فيلم (المنزل مظلم) ١٩٦٢ للمخرجة والشاعرة فروغ فرخزاد ينبغي ان يعتبر اهم فيلم في مطلع الستينيات، إذ ان معالجه الشعرية للجذام قد سبقت الكثير مما اعقبه في السينما الإيرانية في الثمانينيات والتسعينيات، وما يضاها هذا الفيلم في الأهمية فيلم (ليل الأحذب) ١٩٦٤ للمخرج فاروخ غفاري الذي يمكن اعتباره انعطافاً في السينما الإيرانية..ومن الأحداث السينمائية الكبيرة في الستينيات فيلم (القرميد والمرأة) للمخرج ابراهيم جولستان أما فيلم(البقرة) ١٩٦٩ للمخرج داريوش مهرجوي فقد غير تعريف السينما الإيرانية واصبح هذا الفيلم المبني على قصة للكاتب غلام حسين سعدي محكا لكل عمل سينمائي كبير منذ ذلك الوقت وهو يعتبر تحفة سينمائية نادرة.

أما عقد السبعينيات فقد كان عقد الأمل والشجاعة بالنسبة للسينما الإيرانية وقد كان باهرام بيزاني عراب هذا العقد إذ اعتبرت أسطرة بيزاني للثقافة الإيرانية التي تجلت في راعته (الغريب والضباب) ١٩٧٤ و(أغنية الوجه والجسد الإنساني على الشاشنة) لكن مهارة المخرج السينمائي وغوصه العميق في الاستفادة من هذا الفن الجديد مهد الطريق شيئاً فشيئاً لتكون

التوزيع في تبادل الإبداع الفني وسياسته. وفي آب ١٩٠٠ نظر أول إنسان إيراني إلى العالم من خلال الكاميرا، وصانع الفيلم كان ميرزا ابراهيم خان آكاشياني، وفي تلك السنة افتتحت سينما عامة في إيران هي سينما سولي التي أنشأتها في تريبز إرساليات الروم الكاثوليك ابتغاء نشر كلمة الله وتعزيز مجد الرب يسوع المسيح.ومنذ ذلك الوقت ومصر السينما الإيرانية يروى بين الرب والملك ومملكة السماء الأبدية على الأرض، والملاحظ أن من اهتم بالسينما في البدايات كانوا من الأقليات كالآرمن واليهود والزرادشتيين فأول فيلمين إيرانيين (كلاهما صامت) عملهما أرمني هو افانيس اوغانيانز فيلمه الأول (كان) (آبي وربي) ١٩٢٠ والثاني (حجي آغا، الممثل السينمائي) ١٩٢.

ففي البدايات كانت المعارضة الدينية للسينما مباشرة وشديدة فالحاولات المبكرة لإدخال السينما إلى إيران (لقيت معارضة قوية من غلاة المسلمين الذين كانوا يحتقرون فكرة خلق الوجه والجسد الإنساني على الشاشنة) لكن مهارة المخرج السينمائي وغوصه العميق في الاستفادة من هذا الفن الجديد مهد الطريق شيئاً فشيئاً لتكون

الدينية للسينما مباشرة وشديدة فالحاولات المبكرة لإدخال السينما إلى إيران (لقيت معارضة قوية من غلاة المسلمين الذين كانوا يحتقرون فكرة خلق الوجه والجسد الإنساني على الشاشنة) لكن مهارة المخرج السينمائي وغوصه العميق في الاستفادة من هذا الفن الجديد مهد الطريق شيئاً فشيئاً لتكون



الوطنية تعظيماً للملك. كانت السينما تنطوي على شيء جديد غير عادي شيء مغر وممنوع. في هذا الكتاب النفاذ السورى يعيد حميد دباشي النظر عبر تلك الذكريات البعيدة إلى السينما يقدم وصفاً شاملاً للسينما الإيرانية تقديراً لها وقراءة نقدية، فمن مهرجانات السينما العالمية إلى حرم الجامعات، ومن متاحف الفن الحديث إلى الصالات الجاورة تبرز السينما الإيرانية الآن وكأنها سوق مستقرة لعلة ثقافية تتحدى منطق المحلية ومشكلات العولة، وتقود الباحث إلى البحث في ماضيها وحاضرها ومستقبلها.

يسلط الباحث الضوء على نشأة السينما الإيرانية ويقدم عرضاً تاريخياً غنياً وموثقاً لبدايات ظهور السينما في بلاده ثم ينتقل ليلسط الضوء على عدد من المخرجين البارزين الذين تلقى بعضهم اهتماماً دولياً لا يستهان به مثل عباس كياروستامي الذي وصف بأنه القاطرة التي جرت قطار السينما الإيرانية إلى ميدان التنافس العالمي، ففي سياق تاريخ إيران الاجتماعي والثقافي الذي يوجهر عمل كياروستامي شكله ويعطي فيلمه كياروستامي تعليلاً لمواظبته الخلافة على الحوار مع الخيلة الشعرية الفارسية، كما يولي اهتماماً خاصاً لدور السينما ولقد ان يهدهم لذلك بوصف للمواجهة بين السينما

والأساطير والرسم قدم مادة خصبة للمخرج السينمائي الذي كثيراً ما عاد إنتاج هذا الثراء الفني بلغة بصرية جديدة أثارت الإعجاب، وهذا ما يؤكد الناقد والباحث الإيراني حميد دباشي في كتابه (لقطة مقربة للسينما الإيرانية) إذ يقول : (ان ثقافتنا اللفظية في جوهرها قد تفجرت عن حالة بصرية جعلت سينمانا فناً مؤثراً على نحو خاص.. فخلال القرن العشرين كان النثر والشعر الشكليين الرئيسيين للتعبير الثقافي في إيران أما السينما فأنها لم تبرز بشكل فني جاد إلا في أوائل الستينيات وهذه السينما، التي شاركت الشعر والنثر الفارسيين فيما أنجزاه، قد أصبحت مركز اهتمام جيل جديد تماماً بأماله وقلقها واجتذبت جمهوراً مدركاً شرط حدائته، غصت به الصالات سواء للتسلية والهروب المؤقتين أم للتمعن الدائم في مآزها).

يتحدث دباشي في البداية، وبلغة أدبية شائعة، عن طفولته في مدينة الأهواز وعن مشاكساته وكيف تعلق بفض السينما الذي قادته إلى التمرد ومحاولته الاكتشاف فضلاً عن كل شيء (فان دور السينما هي أيضاً أمكنة لاجتياز الحدود حيث كان وجيب القلب الغامض يدفع إلى الإعلان عن الشباب، فنمستك أيدي من نحب ونختلس القبل الأولى وتتحدى السلطات بعدم الوقوف حين كان يعزف النشيد

في السنوات الأخيرة حضوراً لافتاً في المحافل والمهرجانات السينمائية الدولية ولاسيما مهرجان (كان) السينمائي الدولي حيث حصلت على أرفع الجوائز وانتزعت إعجاب المشاهد والناقد على السواء، وهو ما أثار تساؤلات عميقة حول السينما الإيرانية وكيف استطاعت هذه السينما في بلد إسلامي محافظ أن تحقق كل هذا التميز، ويبدو أن العمل وسط الصعوبات والقيود ينعكس إيجاباً على سوية العمل الفني ففي هذا السياق يشبه عباس كياروستامي وضع المخرج السينمائي في إيران بوضع ذلك المهندس الذي سينفذ بناء على أرض غير مستوية عندئذ سيضطر إلى المزيد من الجهد والعمل كي يكون البناء متيناً سليماً وكذلك السينمائي في إيران ونظراً لصرامة الرقابة والقيود فإنه يسعى إلى إتقان عمله كي يأتي هذا العمل كاملاً لا لخلل فيه قادراً على الإفلات من مقص الرقيب، و له القدرة على المرور دون أن يثر الشبهات.

يشير بعض النقاد إلى ان السينما الإيرانية حققت هذه النجاحات لأنها لجأت إلى الأسطورة والرمز ودخلت إلى عالم الطفولة بكل عفويته وبراهته واستوحت منه أهم الأعمال، لكن الأهم مما سبق هو أن إيران كبلد له تاريخ عريق، وترات حافل بالثقافة الشفوية في مجال الشعر والنثر