

الكشف الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

ضمن سياق مادته الأولى عن الحرية التي يجب أن يتمتع بها الإنسان ، باعتبارها المحور الأساس لهذا الحق ، وانصبت جميع الوثائق الإقليمية والعالمية على ما يتعلق بحرية وكرامة وحق الإنسان في تقرير المصير . وتحدث الإعلان العالمي عن المساواة في الكرامة والحقوق ، وهذا الكشف يمثل تأكيداً دولياً على الأفكار والقيم التي ثبتتها البشرية وتعاملت بها الأديان والمجتمعات ، واجمعت عليها مما يجعلها من الحقوق التي يقرها القانون الإنساني والدولي .

وحيث يؤكد الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على مسألة حق تقرير المصير ، فإنه يؤكد على الحرية التي يضمنها للأشخاص باعتبار أن حق تقرير المصير لصيغ بحرية الإنسان ، كما أن تلك الحرية تتيح له أن يختار ويقرر ويتمتع بالمرکز القانوني وفقاً للقانون الإنساني الدولي .

ومن خلال تلك الحرية يحق للشعوب أن تقرر مصيرها بنفسها ، وهذا الحق مطلق لا يقتصر على مجموعة بشرية من دون أخرى، وحيث أن المطلق يجري على أطلافه باعتبار أن الإنسان بشكل عام ولدا حراً لا يمكن استعباده أو استعماره ، ولا يمكن إلغاء تلك الحرية بشكل قانوني أو شرعي إلا بموافقته ورضاه وتنازله عنها ، ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن يتم تنصيب قيم أو وكيل أو راع من دون معرفته وموافقته ، وقد كان لهذه المجموعة البشرية حق تقرير المصير فأنها بمقتضى هذا الحق تتمتع بحق تقرير مركزها القانوني والسياسي ، باعتبار أن لها كامل الحرية في السعي

لبناء نمائها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والسياسي ، وهذا الحق طبيعي لا يتم منحه من قبل جهة ما .إنما هو لصيغ بالحياة الإنسانية . هذا السعي يشكل حقاً يؤكد مركزها القانوني ، ويكتشف عن الأبعاد الإنسانية في احترام تلك الخصوصية في الثقافة العامة والعمل السياسي والعلاقات الاجتماعية ونمط الحياة الاقتصادية وإذا كنا لانريد الحديث عن حق شعب كوردستان في تقرير مصيره أو التمتع بالحياة وفق الأسس الإنسانية ، وإذا كنا لانريد سير أغوار التاريخ لاستعراض ما جرى لهذا الشعب من ويلات ومؤامرات مرقتة بين دول عدة ، حيث جمعت فوق صدور أبنائه سلطات غاشمة وظالمة ، لم تفكر في أن توفر له البسط وادنى درجات الحقوق الإنسانية ، ومنعت عنه بناء مستقبله والتمتع بالحياة الحرة والكرامة ، ولا يمكن له الخيار في شكل السلطة أو نوع الحكم الذي يريد أو حتى بالحلم الذي يراوده .

وتلجأ الشعوب الى كل الطرق لاستعادة حريتها وكرامتها ، وتستطيع أن تناضل بالطرق المتاحة في سبيل استرداد حقوقها الإنسانية التي تقرها الشرائع ويعترف بها القانون الدولي ، وإذا كانت السلطات التي تتحكم في مصير الأجزاء المتشطية من مناطق كوردستان صماء أو عمياء تعشش في مقول حكامها الشوفينية والنطرف القومي أو المغالاة والتعصب الأعمى ، وإزاء انقلاق المناقذ واللجوء الى القوة والعنف وأساليب

القمع المؤدي الى الموت أو الخطورة على حياة الجماعة ، غالباً ما تلجأ تلك المجموعات مضطرة إلى اختيار النضال والكفاح المسلح لإجبار تلك العقليات على الرضوخ للإقرار بتلك الحقوق . وحيث أن وسيلة الكفاح المسلح التي تعتمدها قوى التحرر ، فإعنا عن الاستلاب اللاقانوني في قضية الحريات وحق تقرير المصير ، هي الوسيلة التي ترسم الطريق المشروع بديلا عن طريق الحوار والتفاوض الذي ترفضه تلك السلطات مشتركة ، تلجأ تلك السلطات الجنوح نحو الإقرار بتلك الحقوق واعتماد لغة الحوار والخروج بصيغ إنسانية مشتركة ، تلجأ تلك السلطات الى توظيف ترسانتها العسكرية بكل تقنيا لتضع تلك الأصوات والأجزاب ، فتواجه بتلك المظاهر المسلحة التواضعة العبرة عن رفضها لأساليب الشوفينية وإلغاء حق الآخر في الحياة ، لايتبقى أمام تلك المجموعة البشرية غير دفاعها عن نفسها وحقوقها معاً ، وهو حق مشروع وجمعي قانوني .

ويمكن أن تكون تجربة الأكراد في العراق مؤجداً واضحاً لتلك الحقبة التاريخية المليئة بالمرارة ، التي أكلت من تاريخ العراق زمناً مرا ليس بالقصير ، خسر فيها العراق وسلطاته العربية التي تعاقبت على الحكم كما كبيرا وطاقت وكفادت لاتعوض من أبناء العراق وخسر البلد ثروات كبيرة تم توظيفها في قتال الشعب الكوردي منعا لنيل حقوقه ومطالبه العادلة ، ذهبت هدرا

الأراء الواردة فجا الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

حق الدفاع المشروع عن النفس في مواجهة سياسة الإنكار من وجهة نظر القانون الدولي



موقف الضعف إنما من موقف الثبات على المبادئ والحقوق ، فإن الإصرار على لغة الدم التي يتمسك بها ويصر على ممارستها الحكام والعقول الشوفينية الحاكمة في تركيا ، فإن هذا الأمر لايعني سوى التمسك بالخطر الحال الذي يدفع لسلوك حق الدفاع الشرعي

هناك مبدأ قانوني معروف، وهو أن تطبيق أي قانون، سواء كان قانوناً دولياً أم داخلياً، ينبغي أن يتم وفق معايير وأسس القانون نفسه وليس عن طريق الخروقات الفاضحة والانتهاكات للقانون محل التطبيق ، ومادامت نصوص الإعلان العالمي لحقوق الإنسان تنص صراحة على حق الشعوب في تقرير مصيرها ، وحققا في اختيار شكل الحكم ، فإن عدم الاستجابة لتلك النصوص بشكل خرقاً إنسانياً فاضحاً لذلك الإعلان ، ويعبر عن مدى الاستهانة بتلك المواثيق والنصوص التي تمسك بها المجتمع الإنساني وأصبحت معياراً للتمدن ومقياساً لحقوق الإنسان ، فإذا كانت تلك الدول لتلتزم في دساتيرها بحق الإنسان واحترام كرامته ، وتقر أيضاً بحقوق الشعوب المتعددة في مناطقها الجغرافية في الحياة المشتركة ، فإنها تتمسك أيضاً بالمساواة في الحقوق والواجبات بين جميع المواطنين في نصوص لاقيمة لها دون تطبيق ، وتصبح نصوصاً دعائية لغرض التوسيق لاتجسد الحقيقة في التعامل الإنساني، وهذه الخروقات ليست اعتباطية أو بالصدفة إنما هي من مرتكزات تفكير الحكام الأثراك وخطرتهم لحق شعب كردستان ضمن تلك المناطق ، حيث صار المواطن الكردي في تلك الدول مواطناً من الدرجة الثانية ، أو أنه من الصعنا على تلك السلطات ، إضافة الى الترتي والخدمات والتخلف الذي يعم مناطق كردستان تركيا ، نتيجة تلك النظرة المباشرة يشكل تمايزاً عنصرياً وكشفاً فاضحاً لحقيقة العلاقة بين السلطة وبين الإنسان في مناطق كردستان المتشطية ، حيث لأجنس أسمي من جنس ولايمكن مقياس المواطنة بدرجات مختلفة ، وبالتالي فإن الإقرار بحق تلك المجموعة الشريية يؤدي الى عدم التصريط بالإنسان وتحويل القدرات العسكرية والمادية الى مشاريع تنمية وبناء وروى مستقبلية لخدم الإنسانية بشكل عام ، وتهدد الطريق لقضية الحقوق والحريات التي يسعى لها الجميع .

ولكن الأ يتم الالتفات الى العقل في قضية الإقرار بحق الآخر ؟ إلا يمكن أن يحل الحوار والتواصل بديلا عن لغة النسخ والقتل والحروب ؟ إلا تسعى تركيا في القرن الحادي والعشرين الى ترسيخ معالم الحياة الإنسانية تتناسب مع ما صارت له الحياة الإنسانية اليوم ؟ ثم إلا يمكن الاستفادة من التجربة العراقية بعد كل هذا ؟

وبهائ منثوراً، وخسر شعب كوردستان أيضاً عددا كبيرا من الشهداء وقدم التضحيات الجسام والدماء الغزيرة ، من دون أن تتوقف المطالبة بتلك الحقوق تحت كل الظروف ، وبالرغم من الانتفاخ والدوران حول تلك الحقوق ، ويعد زمن طويل توصل العراق الى أن منح جزء من تلك الحقوق هو الفصيل الذي يوصل الجميع الى بر الأمان ويعزز من الشراكة الحقيقية في الحياة ، ويساهم في تمتين الأطر والجسور بين تلك الشعوب ضمن سلطة اتحادية مع وجود نظام فيدرالي يحقق بعض الحقوق التي ناضل الكردي في سبيلها ، ويعد كل تلك المعارك والحروب وجد العراق أن لغة الحوار والشراكة الحقيقية هي السبيل المنطقي والواقعي ليقرب شعب العراق الكوردي في خياره الإنساني ، وتطوي صفحة المرارة المليئة بالحقوق وعن الوجود الإنساني مايجمله العراقية كجزء مستقطع من الزمن العراقي .

إن عهـمق السلطات والحكام في تركيا الى منع شعب كردستان من استعمال حقوقه والتمتع بالحياة التي منحها له الله ، أو في توفير فرصة الاختيار وصياغة المستقبل ، يجعل من تلك الإجراءات والتصرفات والمسائل السياسية التي تسلكها السلطة عدواناً صارخاً يستوجب صدها والدفاع عن تلك الحقوق وعن الوجود الإنساني مايجمله فداعا مشروعاً ، حيث يتعرض الأفراد ضمن تلك المناطق الى الانتهاك الصارخ

والملاحقة والقتل والقمع والاستلاب ، مثلما تتعرض الأموال والأعراض والحريات للانتهاك، إضافة الى إلغاء الحقوق كليا وشطب الآخر وعدم الإقرار بالمساواة الإنسانية التي يتبجح الدستور بها وبالتالي لا يكون أمام الإنسان إلا استغلال حقه المشروع في الدفاع الشرعي .

إن مفهوم حق الدفاع عن النفس يفترض وجود خصم مدمج بالسلاح على أهبة الانقضاض على عدوه ، هذا الخصم يعني تلك السلطات التي تنتكز لحقوق الشعوب ، وترفض الإقرار بحقوقهم الإنساني والقوات المسلحة وادواتها المستخدمة في الحرب والقتال هي الوسيلة التي تهدد الحياة لتضع الصوت المطالب بحقة الإنساني، والتي تستغلها وتستخدمها السلطات القمعية، ووفقا لهذا فإن تلك الترسانة العسكرية متساهبة للإقتضاض على الجسد الكرديستاني لشله عن الحركة أو تقييده أو منعه كليا ، وبالتالي يكون وفقا لهذا كل الحرية والحق في سلوك الطرـق والوسائل التي تصد حركة الخصم ، ويصبح قتالها فداعا عن النفس ، ويصبح قتالها مشروعا وفقا للمعايير الدولية ، لأنها لاتمعد تلك الوسائل القتالية فحسب بل تعبر عن رفضها واستنكارها لمنطق إلغاء الحقوق الذي يصاحب الوسائل القتالية المستخدمة من قبل السلطات الشوفينية .

وإذا كان قانون العقوبات قد أخذ بمبدأ حق الدفاع الشرعي ، حيث أعتبر حق

أور.. مدينة النبي إبراهيم (عليه السلام)

و التي احتوت على " حلى ذهبية لعلها الأقدم في بلاد الرافدين ومصناعات فضية وبعض الأحجار الكريمة مما يظهر ثروة أور بالإمبيليالى صناعة الجواهرات التي بدأت في هذه الفترة السحيوية من الزمن . وكانت الملكة شيبعاد قد دفنت مع حاشيتها ومجوهراتها و أدوات الزينة و أدوات موسيقية تعود اليها . وكانت شيبعاد ممددة في مدفنها الى جانب الملك ، ويعتقد ان التقاليد في تلك المدينة و في تلك الفترة تشير انه عند وفاة الملك فإن زوجته و حاشيتها يدفنون معه احياء وذلك من اجل استمرار تقديم الخدمة للملك في العالم السفلي (٣) . و لعل مصدر قصة دفن حاشية الملك احياء عند وفاة الملك قد ذكرت في قصة الف ليلة و ليلة . و من بين المكتشفات الأخرى في القفيرة الملكية حلى صدفية منحوتة مع رسوم فيسفسائية إمبيليالى الأسطوائية ما يدل على مظاهر حضارية متميزة في تقاليد الملوك في بلاد الرافدين . و حكمت سلالة أور الأولى مدينة أور و ما جاورها من مدن مثل اريدو و لارسا ووصل

أور الكلدانية التي ولد و نشأ فيها النبي ابراهيم هي غير قريبة أور قرب حران كما تدعى بذلك المصادر اليهودية الحديثة .
❖❖ القزراء الجديدة لاسم واتناشتم (انظر ملحمة كلكتاش ترجمة و تحرير اندرو جورج ١٩٩٩ بالانكليزية) نفوذ حكم ملوكها الى مدينة كيش قرب باب ايلو (بابل) . و برز من ملوكها الملك لوكال زاكيزي الذي حكم بلاد سومر باكملها في الفترة (237١٢٤٠٠ – ق.م) . انقب ذلك سيطرة اقوام العنصرية العرافيون الذين سمو بالاكديين بقيادة سرجون الاكدي (23٦٢٣٧١ – ق.م) الذي انطلق من عاصمته اكد و اكدته في وسط العراق و استطاع ان يدهر المدن السومرية الواحدة تلو الأخرى حتى وصل مملكة أور فحاصرها فترة قصيرة حتى سقطت بيديه و بعد ان سيطر على بلاد ما بين النهرين زحف شمالاً و شرقاً حتى وصل البحر الاعدى (المتوسط) و سمي سرجون نفسه ملك سومر و اكد و ملك الجهات الأربع . ثم تلى فترة الاكديية التي تبعد (2٢٠) عن ارباخا (كركوك) عاصمه لهم و سموها (نوزي او نوزو) و كانت نهاية الغزاة الكوتيين على يد الامير السومري (اوتو –جيشكال) امير مملكة اوروك الذي ثار على الكوتيين و جمع جيشاً عرقياً من المدن السومرية و هاجم عاصمتهم نوزي في زمن ملكهم (تزيكان) و استطاع جيشه ان يدهر الكوتيين الذي فروا باتجاه الجبال عام(٢١١٤ق.م) . و قد أسس الملك اوتو –جيشكال سلالة اوروك الخامسة (٢١١٤ – ١٢٢٠ ق.م) و أصبحت مملكة أور تابعة له ، لكن امير مملكة أور (اور – نضو) ثار عليه بعد ان تحالف مع الدوليات القريبة من مملكته ، و استولى على بقية المدن السومرية بالتتابع بما فيلها أوروك ، و أسس سلالة سومرية جديدة في المملكة هي سلالة أور الثالثة (2003 – ق.م) . و تبعه في الحكم ابنه شولكي ثم فصيده امر –سين وبعده جاء شو –سين و آخرهم ابي –سين . و كان الملك الشهير اورنمو قد بسط سيطرته أخيراً في عهده و خصوصاً بعد ان أقام العدل و اصدر تشريعات قانونية لتأمين الأحوال الاقتصادية و الاجتماعية و بذلك تعد أول قوانين سنت في العراق القديم و ربما في العالم بأسره (2094٢١١ – ق.م) . و قد احتوت شريعة اورنمو على (٢١) مادة قانونية ، كما ضمت مقدمة مداه الشريعية بما يشبه اصول القوانين الحديثة التي تتحدث عن ميراث اصدار ذلك التشريع ، و مما جاء فيها ما يتعلق بالتجارة البحرية نصها : " بأنها يجب ان تكون خاصة لمراقبي الملاحة " . و اشارت المادة

السادسة مثلاً انه " اذا طلق الرجل زوجته الأصلية ، عليه ان يدفع لها (مناً) من الفضة" (٤) . و هذه القوانين العراقية الأولى تسبق قوانين (لبت –شستار) ملك ايسن بقرن من الزمن تقريبا كما تسبق قوانين اشونوا يقرون و نصف تقريبا و تسبق ايضا محوراوي بثلاثة قرون تقريبا . و كان الملك اورنمو قد اتخذ لقباً سياسياً هو ملك سومر و اكد إمبيليالى لقب الامبراطور العراقي الأول سرجون الاكدي (ملك الجهات الأربع) . و قد تميز عهده و عهد احفاده بأحياء الثقافة و التراث السومري ن حيث خلفوا لنا نتاجاً حضارياً وجد في الكتابات المسامرية التي دونت على رقم عشر عليها في مكتبة سبار ، كما سجل اعماله على مسلة حجرية وثقت منجزاته و حروبه التي قام بها و هي محفوظة في جامعة بلسلفينيا في امريكا . و كان اورنمو قد شرع بينا زقورة ضخمة اكملها ابنه الملك شولكي فيما بعد و هي " ذات ثلاث طبقات منبينة من اللبن (الطابوق غير المشخور) المغلف بطابوق مفخور مغمس بالزفت ، و هي تشبه هرماً مدرجاً ، و في قمة الزقورة معبد مقدس ، هو عند اهالي اور يعتبر حجره نوم الالهة نانا (سين) الهة القمر ، و هي الالهة الحامية لمدينة أور و ملكتها السماوية . ا ما ابعاد الزقورة او المصطبة المدرجة ، فتبلغ الطبقة السفلى (46٦٤ X م) تقريبا اما ابعاد الطبقة الثالثة فهي (٤٠ X40)تقريباً . و هناك دعامات ناتئة تتوءاً خفيفاً من ثلاثة جدران . كما ان هناك ثلاثة سالام كبيرة على الجانبين الشمالي و الشرقي في كل واحد منها (١٠٠) درجة احدها يقع على زاوية قائمة مع مركز الزقورة و الأخران ميلان مع جدرانها . و الثالثة يلتقون فيما بين مدخل الطبقة الأولى و الثانية ، و من هذا المدخل يصعد سلماً واحداً نحو الطبقة العليا حيث يوجد باب غرفة الالهة الصغيرة و كان الجزء الأسفل من الزقورة قد بني من زمن اورنمو و هو ما يزال باقياً حتى الآن بحالة مندهشة ، وما تبقى من الجزء العلوي يكفى لتمكيننا من اعادة تصور شكل الزقورة بدقة . و قد اظهرت كانت تنقيب انه في الالفية الثالثة قبل الميلاد كان المعماريون السومريون عرافين يهندسوا الاعمدة و الأقواس و البننا و بالعقادة و الاقوام الكاشية في موقع معركوف شمال غربي بغداد . و الزقورة التي تكررت في المدن السومرية كانت تعتبر مركزاً للمدينة يمثلها الاله الذي يلتقي حوله جميع الناس ، مما يشير الى ان السومريين ربما جاءوا من ارض جبلية بحيث كانوا يضعون الهتهم في اعلى الجبال ، و ارادوا تمثيل ذلك على الارض المستوية في بلاد الرافدين . و لعل اعلى زقوره هي زقورة بابل التي تخربت و نقل طابوقها و استعمل للبناء فيما بعد التي يذكر ان ارتفاعها اكثر من خمسين متراً و من حسن الحظ انه لدينا وصفها في كتابات هيروdotس . لكن اكبر زقورة لا تزال موجودة بعد

اعمارها هي زقورة مدينة (دور –كوريكازو) عاصمة الاقوام الكاشية في موقع معركوف شمال غربي بغداد . و قد امتد نفوذ الملك اورنمو على بلاد عيلام (الأهواز) و سواحل البحر الاسفل و شمالاً حتى جبال طوروس ، و اتخذ لقب الملك سرجسون (ملك سومر و ملك الجهات الأربعة) ، و هناك معبد ثاني بني في اور يدعى (داب- لال –ساح) يقع قبالة الزاوية الشرقية للزقورة ، بالإمبيليالى ذلك فقد وجد في المدينة ثلاثة معابد أخرى هي (نن –كال) و (نون –سماخ) و (كوك –جار –كر) . و يذكر ان آثار رصيف ميناء على الفرات القديم وجدت في جنوب غرب المدينة حيث ابتعد الفرات بضعة كيلومترات على الأرجح في القرن الرابع قبل الميلاد . و من الجدير بالذكر ان الملك شو –سين الذي الرابع الذي دام حكمه زهاء تسع سنوات فشلها مثل اسلافه في مشاريع البناء و التشييد و الحملات الحربية ، و نال مثلهم أيضاً نصيباً من التقديس و التعظيم . ففي البننا قام بتجديد المعابد



احد فترات ضعف مملكة أور . و في نفس الفترة وجد في معبد نثار لوح حجري محفور ببراءة عليه مشهدان : فالعلوي يمثل ملكاً و معه ابناؤه و هم يصيرون سائلاً ما امام الاله الجالس على شكل تمثال . اما في المشهد السفلي فهناك كاهن يصب زيتاً او سائلاً و خلفه امرأة شبه عابرية لعلها كاهنة المعبد (٨) . و قد اهتم بمدينة أور بعد زوال سلالة أور الثالثة الملك ورد –سوين (١٨٣٤ – ١٨٢٣ ق.م) . احد ملوك لارسا .

- ١ ، قاشا ، بشار . اور مدينة ابراهيم الخليل . بين النهرين عد (١٠٩) 2000 (110 – ص٧٦) .
- ٢ ، الصيواني ، شاه محمد علي . اور بين الماضي و الحاضر . بغداد : المديرية العامة للأثار ، ١٩٧٦ (ص ١٢ – ١8) .
- 3، رشيد ، فوزي . الشرائع العراقية القديمة . بغداد : دار الرشيد ، ١٩٧٩ (ص٢٥ – 3٣) .
- 4، الصيواني شاه . اور ... المصدر السابق (ص ٢١) .
- ٥ ، محمد ، مشتاق طالب (ترجم) . مدن العراق القديمة مترجمة عن الموسوعة البريطانية . مجلة ميزوبوتاميا (ص 73 – ٧٧) Leonard , Woolley 6. London : Pelican , n.d. (PP.72 – 73) .
- 7، باقر ، طه . مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة . بغداد (ط٢ / ١٩٨٦) ص ٣٩٠ – 392 .
8. woollay, L. Ur... Op.cit : (p.59)