

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

الدولة العراقية واستبداد بنيتها السياسية

لطفي حاتم
أكاديمي

- الاحتلال البريطاني ودوره في بناء الدولة العراقية.
- الجمهورية الأولى وسمايتها التاريخية.
- الجمهورية الثانية وسياساتها البوليسية
- الجمهورية الثالثة وأفاق تطورها بنائها الديمقراطي.
قبل الولوع في تحليل المحاور المتفرضة لابد من إبداء بعض الملاحظات الضرورية التي اعتبرها أدوات منهجية ناضجة لسار البحث:
- الملاحظة الأولى: لغرض إعطاء مقاربة تاريخية للفكر السياسي العراقي الفاعل في تلك الأحداث يتعين الاحتكام إلى طبيعة النزاعات الاجتماعية وتجلياتها السياسية بمنهج تاريخي تحليلي يستحيب لطبيعة المرحلة ومضامين نزاعاتها التاريخية المموسة.
- الملاحظة الثانية: لم يعد مفيدا معالجة النزاعات الاجتماعية بمقاسات معاصرة ولهذا فان المراجعة التاريخية تشترط فحص الماضي بحيادية فكرية محددة بزمنها ومكانها. الملاحظة الثالثة: أن الأحداث الكبرى في تاريخ الدولة العراقية مثل الجمهورية الأولى يجري تقويمها ارتباطا بانجازاتها الاجتماعية والسياسية فضلا عن نتائجها على صعيد بناء الشرعية الوطنية للدولة وتعزيز سيادتها الوطنية.
على أساس الدالات المنهجية أحاول مقاربة المحاور المثارة برؤية تاريخية نقدية

الاحتلال البريطاني ودوره في بناء الدولة العراقية

ارتبط نشوء الدولة العراقية بالهوجة الثانية من التوسع الرأسمالي وما حملته تلك المرحلة من اشتداد النزاعات المسلحة بين الدول الكبرى الهادفة إلى اقتسام العالم وبهذا المسار فقد سعت الدول الكولونيالية إلى تسييج مستعمراتها الجديدة بسيادة شكلية اشترطتها ارتباطا بالحركة التوسعية لراس المال المركزة على تصدير البضائع والاستفادة من الثروات والأسواق الجديدة للمستعمرات الخاضعة للهيمنة الكولونيالية.
على أساس مضامين الحركة الثانية من التوسع الرأسمالي يتحتم علينا تحديد منتجات هذه المرحلة وتأثيراتها بموضوعات مكثفة تستجيب للوقائع التاريخية الناضجة لنشوء الدولة العراقية وتطورها اللاحق
- أقدمت الدولة الكولونيالية المحتلة للعراق على إنشاء سلطة سياسية يهدف وضع الأطر القانونية الناظمة لعمل المؤسسات الإدارية/ العسكرية الراضعة لبناء الدولة العراقية الجديدة.
- بسبب السيادة الوطنية المنقوصة نمت وتطورت ازواجية السيطرة بين الوالد الخارجي وبين الحليف الوطني وما نتج عن ذلك من مشاركة الخراج في صنع القرارات السيادة للدولة العراقية.
- احتلت المؤسسة العسكرية المواقع الأساسية في بناء الدولة العراقية وذلك لأسباب كثيرة منها:-
- بناء دولة جديدة اشترط وجود فصائل مسلحة لضبط وتوحيد بنيتها الاجتماعية المنظمة.
- سيادة التشكيلات الأهلية المسلحة وبالأخص منها المؤسسة العشائرية وما نتج عنها من أعراف وقوانين تضامنية.
- تعرض التشكيلة العراقية إلى توترات اجتماعية ونزاعات قومية، بسبب تنوعها العشائري/ العرقي/ الديني.
- النظرة العراقية المناهضة للاحتلال وما أفرزه ذلك من تمردات وطنية قادتها المراجع الدينية.
إن هذه الأسباب وغيرها جعلت المؤسسة العسكرية الناهضة القوة الوحيدة القادرة على حراسة السلطة السياسية وبسط سيطرتها الوطنية. إضافة إلى ما جرى استعراضه

البحث في منظومة العراق السياسية وتغيرات تشكيلتها الاجتماعية يتمم بأهمية فكرية / اجتماعية تشقيرتها دوامة العنف الذي مارسه الأنظمة البوليسية وطبيعة نتائج الكارثة بعد المتجددة عدم استقرار الدولة العراقية وبنائها السياسي / الاجتماعي. وبهذا السياق واستناداً إلى نتائج الاحتلال المتواصل للعراق ودوره في تحطيم ألة الدولة العراقية ونظامها الاستبدادي وظهور ملامح دولة بديلة بشراكة خارجية نعدم إلى مراجعة التاريخ لفرض توظيف بما يخدم تطور البناء الديمقراطي للدولة العراقية واستعادة قرارها الوطني السيادة. بهذا السياق نحاول مقاربة إشكالية العنف المتواصل بحدود أساسية أهمها:

نشير إلى أن بناء المنظومة السياسية للدولة العراقية حمل جملة من السمات السياسية الجديدة التي حكمت تطور العراق اللاحق منها:-
- تشكل سلطة الدولة العراقية تزامن وعدم اتساق القوى الاجتماعية الناشطة على زعيم عراقي لقيادتها الأمر الذي أفضى إلى أن يكون الملك العراقي ملكا عربيا وأفداً من الجزيرة العربية.
- اتسمت الدولة الجديدة بازواجية السلطة حيث عبر هذا الشكل الجديد من تقاسم السلطة عن تجليات السيطرة التاريخية لحركة التوسع الرأسمالي في مرحلته الكولونيالية.
- تزامن ازواجية السلطة بين التحالفين الخارجي/ الداخلي ونمو ازواجية ثانية تمثلت في احتلال الشيعة للمراكز التجارية خاصة بعد تهجير الطائفة اليهودية بينما تبوأ أبناء الطائفة السننية المراكز السيادة والأجهزة البيروقراطية في الدولة.
- حملت الدولة العراقية وسلطتها السياسية صيغة/ عنصرية/ طائفية حيث احتلت القوى العربية السننية العسكرية منها والإدارية قيادة مراكزها الأساسية مبعدة القوى القومية والشيوعية عن الحكم.
إن الموصفات التي جرى تناولها وضعت الدولة العراقية ومنذ نشوئها في تناقض مع مكوناتها وما أفرزه ذلك التناقض من سيادة العنف الرسمي بهدف ضبط نزاعاتها الداخلية.

المرحلة الثانية الجمهورية الأولى ونتائجها

اتسمت المرحلة الملكية بمنظومة سياسية اتسمت بوجود سلطات تنفيذية، تشريعية، قضائية فضلا عن ظهور جمعيات عمالية/ مهنية وأحزاب سياسية متحالفة/ مناهضة للسيطرة الأجنبية وبرغم إيجابيات المرحلة الملكية العسكرة بمعزل عن التوجهات المتسمة في بناء حياة سياسية ذات ديمقراطية شكلية إلا أن ذلك البناء كان محكوماً بالتناقض الفاضح بين الدولة ومكوناتها الاجتماعية المتمثل في حكم الأقلية واحتكارها لسلطة البلاد السياسية. لقد أفضى التناقض الأساسي بين الدولة وتشكيلتها الاجتماعية/ القومية إلى تنامي الأفكار الوطنية المطالبة بالتغيير الاجتماعي وإنهاء السيطرة الأجنبية وفي إطار تلك المطالبات لم تكن المؤسسة العسكرية بمعزل عن التوجهات الوطنية حيث أدى التفاعل بين الحركات السياسية والعديد من الكوادر العسكرية إلى ظهور التيار العسكري المناهض للوجود البريطاني وما نتج عنه من الإطاحة بالحقبة الملكية وإقامة الجمهورية الأولى.
وبهذا المسار تواجه الباحث كثرة من الأسئلة أهمها: ما السمات التاريخية لثورة تموز وتأثيرات ذلك التغيير على تطور البلاد السياسي/ الاقتصادي؟. وأخيراً ما النتائج السياسية لثورة تموز وكيف يجري توظيفها لخدمة النظام الديمقراطي في الدولة العراقية الناهضة؟
محاولة التقرب من الإشكالات المثارة يتعين علينا وضع تلك الأسئلة في سياقها التاريخي برؤى فكرية مكثفة أجدها في الموضوعة الأولى: اكتسب استخدام العنف ضد قوى ازواجية الهيمنة الخارجي/ الداخلية مشروعيتها من عاملين أساسيين أولهما أن العنف المستخدم كان رداً تاريخياً اشترطته طبيعة النزاعات الاجتماعية والسياسية الدولية المتمثلة بالاحتلال واستخدام القوة المؤسسة العسكرية، وثانيهما غياب الدور الفاعل لكتلة اجتماعية عراقية قادرة على فرض الهيمنة السياسية بطريقة سلمية. بهذا المعنى فإن اللجوء

الجمهورية الثانية ونزعتها البوليسية

في إطار بحثنا عن سمات الجمهورية الثانية نشير إلى أن التحديد التاريخي لحدود الجمهورية الثانية ١٩٦٣ - ٢٠٠٣ يستمد مشروعيته من



معطيات كثيرة منها:-
- المعطى الأول: رسخت الجمهورية الثانية بتعاقب كتلتها السياسية الحاكمة حكم الأقلية المتجدسة آنذاك في ما أسميته (بالمثلن الحاكمة) مصادرة بذلك محاولة الجمهورية الأولى الهادفة إلى بناء شرعية وطنية لسلطة الدولة على أساس المواطنة وتوازن مصالح التشكيلة المعطى الثاني: لم تكن حدثت بعد ثورة تموز سوى تجليات لنزاعات حزبية/ عشائرية بين فصائل التحالف الحاكم وطواقمه القبائدي المسيطر في المؤسسة العسكرية.
المعطى الثالث: برغم سيطرة الشعارات القومية وسيادة الحزب الواحد في المرحلة التالية من سيطرة حزب البعث العربي الاشتراكي إلا أن مآل تطور الدولة العراقية اللاحق أفضى إلى سيادة العشيرة الواحدة وتحكمها في توجهات النظام السياسي ومفاصل الدولة العراقية.
انطلاقاً من تلك المعطيات المحددة لتاريخية الجمهورية الثانية وتخومها الزمنية نحاول تحديد سمات تلك الجمهورية وترها على بناء منظومة العراق السياسية.
بدأ يتحتم القول أن العراقية (١) وبهذا المعنى فقد حوت هذه المرحلة كثرة من الإشكالات السياسية والتحولات الاجتماعية ذلك يصعب على الباحث الإمام بها في دراسة مكثفة عليه سنعمد إلى تحديد طبيعة النظام السياسي وتأثيره على بناء التشكيلة العراقية بدالات فكرية عامة منها:
- تميزت المنظومة السياسية للدولة العراقية بهيمنة الحزب الواحد وفرض قيادته السياسية على المنظمات النقابية والتجمعات المهنية.
- امتازت الجمهورية الثانية بتداخل وتشابك المؤسسة الحزبية مع الأجهزة الأمنية/ العسكرية وترابطها مع شبكة الطوائف الإدارية وما أفرزه ذلك من انحصار الولايات الحزبية/ الحكومية في سياسة مناهضة للتجانس الوطني.
- تميز النظام السياسي للجمهورية الثانية بسيادة النزعة البوليسية بعد رفعها إلى مستوى السياسة الرسمية لسلطة الدولة العراقية.
- بعد سيطرتها على الوظائف الإنتاجية/ الخدمية هيمنت الثروات الوطنية وما نتج عن ذلك من ربط الحركة السياسية للقوى المنتجة بقرارات السلطة التنفيذية وتوجهاتها السياسية.

المرتكز على الشرعية الوطنية. ثانياً: استعادة السيطرة العراقية على القرارات الوطنية بهدف إعاقة تطور ازواجية السلطة الوطنية/ الخارجية التي تسعى الولايات المتحدة الامريكية تكريسها عبر اتفاقية الشراكة الاستراتيجية. (٢). ثالثاً: يترافق بناء الدولة العراقية واستعادة قرارها السيادي مع وضع الأسس المادية/ الاجتماعية الضامنة لوحدة التشكيلة العراقية المستندة إلى:
- نبد العنف والاحتكام إلى الديمقراطية والشرعية الانتخابية.
- مساواة مكوناتها الاجتماعية وتأكيد توازن مصالحها طبقية.
- تبني سياسة حزبية عراقية مناهضة للولاءات/ العرقية/ الطائفية.
رابعاً: بناء مؤسسات الضبط والسيطرة على أسس الكفاءة الإدارية والروح الوطنية، وتكريسها في لوائح قانونية، فضلاً عن إعلان العقيدة الدفاعية للمؤسسة العسكرية وعدم ربطها بأية أحلاف عسكرية.

تميزت الأفكار الراديكالية لدى أحزاب الطبقة الوسطى بسيادة الروم الانقلابية وأبنية حزبية عسكرية الأمر الذي أفضى إلها غياب العقل السياسي الاستراتيجي القادر على بناء الوحدة الوطنية والدولة الديمقراطية.

- أثرت السياسة الدولية السائدة في حقبة المعسكوبت على تطور الحياة السياسية في التشكيلة العراقية حيث انحازت أحزاب الطبقة الوسطى إلها المثال الاشتراكي ورويته السياسية لك المسألة القومية.

سادساً: إتباع سياسة خارجية تستند إلى رفض التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى واحترام أنظمتها السياسية وتوجهاتها الاقتصادية والعمل مع دول الجوار على بناء الأمن الإقليمي المستند إلى توازن المصالح الوطنية/ الإقليمية إن الأفكار والتوجهات السياسية التي جرى استعراضها تؤدي حسب ما أزعم إلى وضع الدولة العراقية على طريق البناء الديمقراطي الضامن لحرية وسلامة وحدة مكوناتها الاجتماعية.

استناداً إلى طبيعة التحليل والمنطلقات الفكرية الملازمة له نحاول تشيبت بعض الاستنتاجات التي أراها ضرورية:
أولاً: لم تنجح الدولة العراقية منذ تأسيسها وحتى انهيارها في بناء شرعية وطنية للحكم وذلك بسبب احتكار الأقلية لسلطتها السياسية وما نتج عن ذلك من اغتراق الدولة عن مكوناتها الاجتماعية.
ثانياً: بسبب ضعف ومشاشة التشكيلة العراقية تبوأ المؤسسة العسكرية موقعا مقررأ في الحياة السياسية فإرضة بذلك نزعاتها الاستبدادية على الدولة والجتمع.
ثالثاً: لم تشهد تشكيله العراق الاجتماعية استقراراً في بنائها الطبقي بسبب تعرض شرائحها الطبقة إلى التبدل والتغيير تبعاً لإرادة كتلتها السياسية الحاكمة.وبهذا المعنى تكتسب موضوعة (أن السياسة تعلق على الاقتصاد) شرعيتها في العراق ولكن بسمات تحريبيه.

الاحتلال العسكرية وأحزاب الشرعية الانتخابية.
٢- قاد الاحتلال الأمريكي إلى تفكك القاعدة الاجتماعية والمنظمات السياسية السائدة للسلطة البوليسية وعبر عمليات التهجير ومصادرة ملكية قوى اقتصادية في التشكيلة الاجتماعية العراقية نشطة عاملة على خلق قوى اجتماعية حاملة لتوجهاتها السياسية. بسلام آخر أصبحت الأحزاب السياسية المتنفذة وبسبب سيطرتها السياسية حاضنة وراعية لكثير من الفئات الاجتماعية وحارسة لانتمائها الاقتصادية الخدمية.
٣- ظهور ازواجية الهيمنة السياسية/ الاقتصادية على قرارات الدولة السيادة بسبب تدخل وتشابك سلطتين أساسيتين هما سلطة الشرعية الانتخابية ومثيلتها الأمريكية.
٤- قاد البناء الجديد للدولة العراقية المرتكز على اقتصام أجهزةها السيادة/ التشريعية على قواعد طائفية/ عرقية إلى تحالفت طائفية/ عرقية مع القوى الخارجية المحتلة.
٥- أفضى الاحتلال الأمريكي للعراق إلى انبثاق المؤسسات الدستورية التي شكلت حافة حضارية لحياة العراق السياسية إلا أن ازواجية السيطرة الأمريكية/ العراقية جعل المؤسسات الدستورية وسلطة الشرعية الانتخابية أجهزة فائدة لإرادتها الوطنية المستقلة.
٦- انحصار العمل الوطني المرتكز على نشاط الأحزاب السياسية واستبداله بنشاط المؤسسات الأهلية، العرقية والطائفية الأمر الذي أفضى إلى تفتيت ركائز المشروع الوطني الديمقراطي وحبسها في إطار السياسة اليومية.
إن مستقبل النظام الديمقراطي والبناء الضرائي لجمهورية العراق الثالثة يتطلب حل حزمة من الإشكالات السياسية/ الاجتماعية بمسؤولية وطنية وعقلية استراتيجية ديمقراطية تستند على جملة من المعايير الوطنية/ الديمقراطية أراها في الأفكار والرؤى التالية:-

أولاً: توطيد البناء الضرائي لشكل الدولة العراقية على أسس قومية مع ترسيخ ديمقراطية النظام السياسي اقتصاد الوطني.