

الدكتور جواد علي .. ذاكرة لتاريخ العرب

حينما يتذاكر الناس في تاريخ العرب وفي طبيعة ما كانوا عليه قبل الإسلام ، فإن المؤرخ علي ، رحمه الله ، أول ما يتبادر إلحأ أذهانهم . ويكفيه فخرا أنه ألف كتابيه الشهيرين (تاريخ العرب قبل الإسلام) ثمانيه مجلدات و (المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) عشرة مجلدات .

د. عزيز طه

ولد الأستاذ الدكتور جواد علي في الكاظمية ببغداد سنة ١٩٠٧ ودرس في الأعظمية حيث كلية الإمام الأعظم أبي حنيفة وبعد ذلك أكمل دراسته في دار المعلمين العالية (كلية التربية) وبعد تخرجه فيها سنة ١٩٣١ عين مدرسا في إحدى المدارس الثانوية وسرعان ما رشح ليكون ضمن بعثة علمية إلى ألمانيا

وقد حصل على الدكتوراه من جامعة هامبورغ سنة ١٩٣٩ وذلك عن رسالته الموسومة (المهدي وسفراؤه الأربعة) بالألمانية . عاد إلى العراق وصادفت عودته قيام ثورة مايس ١٩٤١ ونشوب الحرب العراقية -البريطانية فانضم إلى الثورة وبعد فشلها اعتقل في معتقل الفاو ثم أطلق سراحه وأعيد إلى الوظيفة في وزارة المعارف واختير ليكون أمينا لسكر لجنة التأليف والترجمة والنشر التي قدر لها أن تكون نواة للمجمع العلمي العراقي سنة ١٩٤٧ وفي ١٩٥٦ أصبح عضوا عاما في المجمع واختير عضوا مراسلا ومؤازرا في مجامع أخرى عربية وعالمية . عمل الدكتور جواد علي مدرسا وأستاذا مساعدا ثم أستاذا في قسم التاريخ بكلية التربية -جامعة بغداد منذ الخمسينيات من القرن الماضي وفي العام الدراسي ١٩٥٧- ١٩٥٨ عمل أستاذا زائرا في جامعة هارفارد الأمريكية وقد تقاعد فمحتته جامعة بغداد لقب (أستاذ متمرس) نشر الدكتور جواد علي قرابة (٥٠) دراسة في مجلة المجمع العلمي العراقي كما كتب في مجلات أخرى منها (المعلم الجديد) وحصل في حياته على تكريمات وأوسمة منها وسام المعارف اللبناني وسام المؤرخ العربي وحضر ندوات ومؤتمرات عديدة منها مؤتمرات المستشرقين التي كانت تعقد في ألمانيا . من مؤلفاته المنشورة :

١ ، التاريخ العام (بغداد ١٩٢٧)

٢ ، أصنام العرب (بغداد ١٩٢٧)

٣ ، تاريخ العرب قبل الإسلام (ثمانية مجلدات) طبعها المجمع العلمي العراقي

بين سنتي ١٩٥٦ - ١٩٦٠ .
٤ ، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام (عشرة مجلدات) طبعت في بيروت بين سنتي ١٩٦٨ - ١٩٧٧ .
٥ ، تاريخ الصلاة في الإسلام (بغداد ١٩٦٨)
٦ ، تاريخ العرب في الإسلام (بيروت ١٩٦٩)

كما أن له كتبا غير منشورة منها كتاباه (معجم ألفاظ المسند) و (المفصل في تاريخ العرب في الإسلام) وقد نشر مع الدكتور احمد سوسة والأستاذ بهجت الأثري خارطة الإدريسي المعروفة ب (صورة الأرض) وطبعت سنة ١٩٥١ . وله بحث موسع نشر متسلسلا في مجلة المجمع العلمي العراقي (١٩٥٤- ١٩٥٤) حول موارد تاريخ الطبري .

كان الدكتور جواد علي مؤرخا رانكويا (نسبة إلى المؤرخ الألماني ليوبولد فون رانكة) الذي يقول إن وظيفة المؤرخ أن يعيد تشكيل الحدث التاريخي كما وقع بالضبط . وبشأن منهجه هذا قال إن ثمة مشاكل تعترض المؤرخ منها مشكلة الرجوع إلى المصادر الحقيقية ومشكلة المؤلفات القديمة باللغات المختلفة ومشكلة تشتت المصادر وتبعثرها . ويعيب الدكتور جواد علي على المؤرخين أخذهم بالعموميات بدلا من اعتماد المنهج العلمي ويضيف إن على المؤرخ أن يدرس التاريخ وفقا للظروف والحوادث التي وقعت وليس كما هو الحاضر ويحذر المؤرخين من تدخل العواطف وتحكم المذهبية واصطباغ التاريخ بصبغة

عقائدية ويقول ((يقتضي على المؤرخ ليكون تاريخه علميا منزها تجنبا نفسه المذهبية التزمته وعليه نقد الروايات نقدا علميا محايدا ...)). ويضيف (ثم يقوم بربط الأخبار بعضها ببعض، وشذوذ اجزائها شذا محكما بأسلوب يتناول كل الوجوه واعتبار التاريخ تاريخ بشر وهو حكم وسياسة والسياسة سياسة في كل وقت ومكان ولن يختلف فيها إنسان عن إنسان)).

ويرى الدكتور جواد علي، أن العرب يمتلكون تاريخا ثرا وهم في غنى عن الإضافة إلى تاريخهم وتحمله ما ليس منه . ويدين استخدام الدولة التاريخ أداة بيدها ويقول إن هذا مرض مزمن في البشرية مما حمل الناس على الشك في صحة التاريخ.

واعتباره مجرد كذب وتلفيق ويضيف ((ما زال التلفيق والتنميق جاريين في التاريخ، ولأسيما في السياسات المذهبية وفي الأمور الشخصية وفي الحروب وفي الجدل بأنواعه، غير أن بوسع المؤرخ في الوقت الحاضر الكشف عن الواقع بفضل تعدد المصادر والمقارنة بينها واستخلاص الحقائق)).

وفيما يتعلق بالدعوات حول إعادة كتابة التاريخ قال الدكتور جواد علي إن تلك الدعوات لم تتبع من فلسفة أصيلة مدروسة وإنما من ميول ومحاكاة ومحاباة ونابعة من توجيه البيئة والعصر والخضوع التاريخ لمنطق الرأي السائد في عصر المؤرخ. وبشأن عوامل تفسير التاريخ التي يجب على المؤرخ أن يتسلح بها يقول

١ ، التاريخ يستمد وحيه من واقع الظروف التي صنع فيها وذلك بعد تحليل وإعمال فكر وأحاطة بالروايات وبالوثائق الواردة عن الحادث .

٢ ، تدوين التاريخ وفقا للاجتهد الذي يتوصل إليه وجدان المؤرخ عنه .

٣ ، عدم الرضوخ لمدرسة معينة من المدارس التي تفسر التاريخ وفقا لديانيتها وعقيدتها في تفسير التاريخ ، لأن التاريخ لثري معين معناه أننا نزيغ ونحور التاريخ ونصوغه وفقا لعقيدتنا الضيقة . فهنا إخضاع لحكم جامد يتناقض مع ضرورات المنهج العلمي في تفسير التاريخ .

٤ ، على المؤرخ أن يشخص كل جوانب التاريخ ، فلا يقتصر على التمجيد والمدح ، وفي الوقت نفسه لا يحاول تسقط العثرات ومواطن الضعف .

٥ ، أن يكون المؤرخ وصافا علما عادلا أي أن ينظر إلى منشأ الروايات واتجاه رواياتها والزمن الذي عاش فيه صاحب الرواية ونقلها .

٦ ، وإزاء هذه المواصفات ، علينا ، يضيف الدكتور جواد علي ، أن نحذر من النظرة القسرية إلى تاريخنا، ويجب التبصر فيما كتب في كل بيئة معارضة وعلى المؤرخ عدم الاقتصار على الجوانب السياسية وشمول كل جوانب الحياة الاقتصادية والاجتماعية والفكرية بالأهتمام .

وقبل وفاته سنة ١٩٨٧ كانت وصيته الأخيرة لمؤرخ اليوم هي الحديث عن كل جوانب الحياة ومختلف الطبقات، الخاصة والسواد.

اطلق سراجه من السجن فانضم الى اول مجمع علمي عراقي

الدكتور جواد علي في الجيك الاول من المؤرخين في العراق فقد ارخ بوعيا المؤرخ العالمي وكتب تاريخ العرب قبل الاسلام وبعده وبروح النزاهة والموضوعية وهما اداة المؤرخ الحيادية فخرج التاريخ من بين يديه بما يشبه الوثيقة فلا هي تتجه إلحأ اليمين ولا إلحأ اليسار انما قدم مادة تاريخية على منهج الوصف والتحليل وهو منهجه المسند بموارد ومصادر ومراجع التاريخ الرئيسية ثم المسند على رؤيته المفتوحة على مذاهب التاريخ كلها والمنسجمة مع عدالة المؤرخ (العلم والصدقية) ومع شرفيته (عدم زوغات لجهة ما) وموسوعته (تاريخ العرب قبل الاسلام - عشرة اجزاء) برهان استدلاحي على اجتهاده في فصول التاريخ وكان شديدا على نفسه صارما في التعامل مع مصادره وموارده وخالقه الشخصية هذه انعكست على كتاباته التاريخية فلم يخضع لاي مصدر الا بعد قراءته وتمحيصه وبعد صبر وانهاء ...



ان المؤرخ جواد علي الف كتبه بروح مصالحة فهو يرض ان يكون قاضيا يصدر احكامه على التاريخ الذي مضى وهو ملك الاجيال ورفض المؤرخ الذي يصدر احكاما قاطعة لان الاحكام والآراء الشخصية او القاطعة تنتهك حرمة الوثيقة

ولد في الكاظمية سنة ١٩٠٧ وتوفي في بغداد سنة ١٩٨٧ وتخرج من دار المعلمين العالية ومنذ بداياته وكان التاريخ هو هاجسه

الابداعي فاصدر في عام ١٩٢٧ كتابه الاول (التاريخ العام) وشجعه الكتاب على تعميق دراسة التاريخ فذهب في بعثة إلى ألمانيا سنة ١٩٣٣ وانتمى إلى القسم الشرقي للدراسات العربية والاسلامية في الجامعة الألمانية ودرس حضارة اليمن وخط المسند في جامعة أخرى وكان نص (برهة) حاكم اليمن الحبشي هو النص الذي امتحن به شفويا للحصول على الدكتوراه وكان كتابه المهدي وسفراؤه الاربعة النص المكتوب لنيل شهادة الدكتوراه فحصل على شهادة الدكتوراه بدرجة امتياز في الامتحانين عام ١٩٣٨ .. وفي ألمانيا

يتردد على جمعية المؤرخين الألمان وتبادل معهم حوار الحضارات ولاسيما مع اولئك اهتموا بحضارة العرب ومن بينهم (ميتسوخ) و(راتجن) و (شتوتمن) حيث جادلهم في العرقية النازية القائمة على الدم والارض ونشرت مجادلاته هذه في الصحف الألمانية .

وقرأ له الزعيم الألماني هتلر معجبا ومنحه عضوية فخريه في حزبه ودعا غير مرة لحضور مؤتمرات الحزب النازي .. جواد علي ينشر يومياته هذه المرة في بغداد بجريدة الزمان لتتوقف سمعاني ولها جمهور وصدى رابع

وعندما عاد إلى الوطن انخرط في دورة الضباط الاحتياط والزمن هو زمن حركة مايس وتطوع للحرب وارسل إلى جبهة القزنة وانتهت الحرب العراقية البريطانية وجواد علي في سجن الفاو واطلق بواسطة جميل المدفعي وعاد يفتش عن دوره من جديد في الحياة الثقافية فعين عام ١٩٤٥ سكرتيرا في لجنة التأليف والنشر بوزارة المعارف وهذه تحولت إلى اول مجمع علمي عراقي يصعب فيه عضوا وسكرتيرا وله انجز في سكرتاريته كتبا وخططا في تطوير الفكر العراقي ثم نال العديد من العضويات في مجامع علمية عربية وشرق اوسطية وعالمية لأن طاقه تاريخية وعلميا في التاريخ ووجه مشرق في الطليعة الفكرية. ومن كل تاريخه الشخصي وتجربته في المؤتمرات التاريخية العلمية التي اشترك فيها باحثا

اسرة تحرير ملحق عراقيون علي حسين مازن لطيف مصطفى محمد



من كتاب جواد علي لصحيفة الصباح

العدد (1309) السبت (30) Aug 2008 No. (1039) Sat. (30) Aug 2008



جواد علي



الخمسينيات .. فترة ذهبية في تاريخ العراق المعاصر

اويك ديفسا

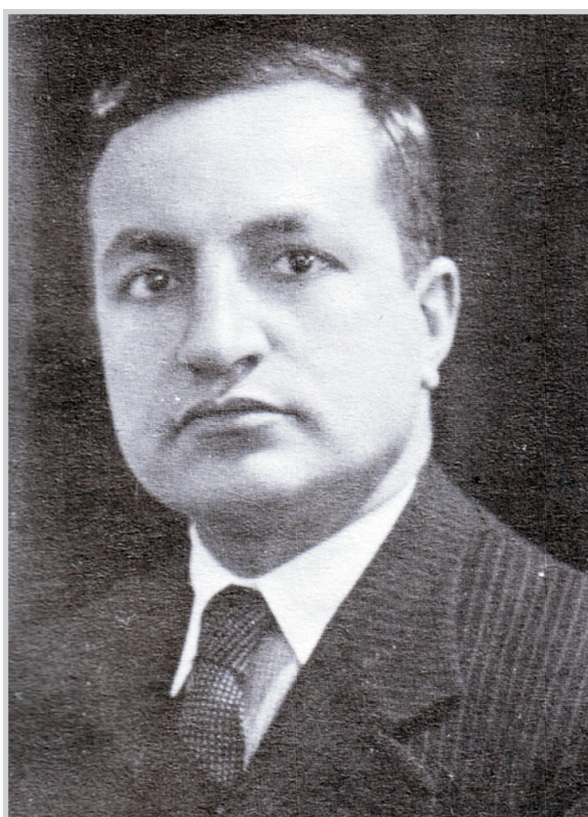
تقديم وترجمة حسين كوكوش

شهدت الحياة الثقافية في العراق، منذ البواكير الأولى من عمر دولته الحديثة، نشاطا متزايدا على جميع الأصعدة. وكان للمؤرخين العراقيين، مثلما لبقية العاملين في الحقول المعرفية الأخرى، حصتهم في هذا النشاط. إذ برزت، في هذا الميدان، أي الكتابة التاريخية، أسماء عراقية مرموقة: عبد العزيز الدوري في الحضارة العباسية، جواد علي في تاريخ العرب ما قبل الإسلام، عباس العزاوي في تاريخ العشائر، علي الورد في تتبع سوسولوجيا المجتمع العراقي، عبد الرزاق الحسيني في تاريخ العراق السياسي الحديث، محمد رضا الشيببي في انشغالاته الموسوعية، طه باقر في تاريخ العراق القديم، كمال مظهر، فيصل السامر، صالح أحمد العلي، محمد أمين زكي وآخرون كثيرون لا يقلون شأنًا.

وفي السنوات الأخيرة ازداد هذا النشاط، وظهرت أجيال جديدة من المهتمين بالكتابة التاريخية، بالتراشق مع زيادة الإقبال على دراسة العلوم الاجتماعية في الجامعات العراقية. وكان من هذا النشاط أن ظهر العديد من الكتب التي ركز معدوها على كتابة تاريخ العراق السياسي المعاصر. وبينما اتسمت "بعض" هذه المساهمات برصانة أكاديمية جعلتها تصبح مصدرا يعتد بها، فإن الغالبية العظمى منها لم تحصد ثقة القارئ العراقي، بسبب خلوها من الموضوعية والمصداقية. لكن الأنصاف يقتضي منا التأكيد على أن الخلل لا يتعلق بالعمل الشخصي، أي عدم أهلية الباحث العراقي نفسه، أو عدم أهلية المؤسسات الجامعية العراقية لتخريج باحثين جديدين، بقدر تعلقه بعوامل خارجية عن إرادة الباحث وروغبته وأمنيته. وإذا تجاوزنا النواحي التقنية، كتب

المصادر وصعوبة الحصول عليها، والوقائق أمام التضرع الكامل للبحث، رغم أهمية هذه الأمور، فأنتنا نجد أنفسنا أمام معضلات كبرى، ليس للباحث العراقي قدرة على إغائها أو حتى تذليلها.

أهم هذه المعوقات، بل في المقدمة منها، غياب الحريات السياسية، والرقابة الحكومية والصارمة، وبالتالي غياب حرية البحث العلمي. ويكفي لتأكيد صواب هذه الحقيقة، أن نقارن بين عدد وكفاءة المؤرخين العراقيين الذين أنجزهم العراق في الفترة التي سبقت عام ١٩٦٨، وزمانهم من جيل الشباب خلال الفترة التي بدأت بحكم صدام حسين. فبينما شهدت الفترة الأولى ظهور كفاءات أكاديمية مرموقة في مجال الكتابة التاريخية، بفضل أجواء الحريات السائدة وقتذاك، فإن الفترة التي حكمها صدام خلالها لم تنتج ما يوازي ما قدمته العقود السابقة. وربما ثانية نقول، أن السبب



لا يتعلق بجيل الشباب من المؤرخين، إنما في أجواء القمع السياسي وغياب الحريات وتدخل الدولة في كل مفصل من مفاصل الحياة، عموما، والحياة الثقافية على وجه الخصوص.

ولعل من المفيد، هنا، أن نستشهد بما قاله المؤرخ العراقي كمال مظهر، وهو يتحدث عن الظروف الاستثنائية، فيما يخص غياب حرية البحث، خلال الفترة التي حكم خلالها صدام حسين، بأنه: "ليس لك قول ما تشاء، وكتابة ما تشاء، بل ليس لك التفكير بما تشاء." وإذا لم يكن بمقدور المؤرخ حتى "أن يفكر بما يشاء"، فعلياً أن نقدر الخضارة التي تلحق بـ"الحقائيق" وبالحياد العلمي".

وفي واقع الحال، فإن صعوبة أن يفكر المؤرخ أو الباحث العراقي عموما، بما يشاء، ليست سببها غياب الحريات السياسية فقط،

وإنما سببها، أيضا، "الرقابة الذاتية" التي يفرضها، أو يضطر أن يفرضها على نفسه الباحث العراقي، أي باحث. فهناك الكثير من المواضيع "الحساسة" التي ظل الباحث العراقي يناقشها في الخوض في غمارها ومناقشتها، تعففا وترعفا مرة، واستنكافا أخلاقيا وسياسيا، مرة أخرى، ودعفا لإثارة المشاكل العامة، مرة ثالثة. وقد يكون لهذه المواقف ما يبررها. فربما ما تزال ماثلة في الذاكرة العراقية تلك الحادثة الثقافية التي أصبحت تسمية بـ"قضية النصولي"، عندما أقدم أنيس النصولي، مدرس مادة التاريخ في الثانوية المركزية، على نشر كتاب (الدولة الأموية في الشام) في عام ١٩٢٦، وكيف أن ذلك الكتاب أثار غضب فئات من السكان، وفجر زوبعة طائفية شديدة، وتسبب في حدوث نزاع سياسي.

هنا، بالضبط، تكمن "أهمية" المؤلفات التي أنجزها وينجزها باحثون أجانب عن تاريخ العراق المعاصر. فهؤلاء يفكرون ويمحصون الأمور ويدونون أفكارهم والنتائج التي يتوصلون إليها، بدون أي حساسية عراقية "داخلية"، وبدون أن يتلبسهم الخوف من أي عواقب "سلبية" قد تحدثها كتاباتهم، لأنهم، أصلا، لا يعيشون داخل العراق.

ولعل الباحث الأجنبي الذي يرد اسمه للذهن، في هذا الشأن، هو حنا بطاطو، وكتابه الموسوعي عن تاريخ الطبقات الاجتماعية في العراق المعاصر. وربما يختلف مثقفون عراقيون كثيرون حول "قراءة" واستنتاجات بطاطو، لكننا لا نعتقد أنهم سيختلفون حول أهمية كتابه المذكور، أقله من الناحية الأكاديمية العلمية التوثيقية، وكيف أن هذا السفر الكبير أصبح من المصادر التاريخية التي لا بد منها في معرفة تاريخ العراق المعاصر.