

من رائدات النهضة التركية الحديثة:

الكاتبة خالدة أديب 1884-1964

٣-٢

إحسان الملائكة



ذهنه يقول: ينهتني المرأة التي فتحت لي الباب بان أقل جهد الإمكان من عدد الأسئلة الموجهة الى أستاذتي القديمة كي لا تتعرض لتعب المضرب بصحتها، كان العمر قد تقدم بها وأحزنتني نحوها الشديد ومظهر الشيخوخة البادي عليها، قالت انها مسرورة بزيارتي لي انا سيخرجني ذلك من عزلتها الاضطرارية.

أول ما لفت نظري في الغرفة الجدار العريض ذو الرفوف الجميلة التي تكسدت فوقها مئات الكتب السمكية المغلفة تغليفاً فاخراً، وفي مقابل النافذة انتصب مكتبها الانيق، أشارت الي بأن اجلس على اريكة قريبة.

كان سؤالى الأول متعلقاً بكتابتها المهم (المؤثرات الشرقية والغربية في تركيا) فأجابت:

- هذا الكتاب نشر أولاً في انكلترا لقد كلفتنى كتابته جهود خمس عشرة سنة.

أنا يا سيدتي من أشد المحبين بالرحوم البروفسور عدنان ادى فار لقد كانت وفاته خسارة كبرى لوطننا.

- الخسارة بالنسبة لي هي الاشد ايلاماً بذهابه فقدت أقرب إنسان الى نفسي وصرت اعاني من شعاع الوحدة القاتلة، كان لي في الحقيقة كل شيء في هذا العالم.

استعدت لمغادرة الدار لكن مضيفتي الاستاذة خالدة أديب ألحت علي بالبقاء فترة اخرى فقد أعاد وجودي معها بعض حيويتها القديمة، ومضينا نتحدث حول نكرياتها الأدبية ومختلف شؤون الساعة. سألت نفسي وأنا اغادر دار الكاتبة الشهيرة: ترى هل سياتح لي ان التقى بها مرة اخرى أو ان هذا سيكون آخر عهدي بها؟

أصبح بيت (الصفصاف البنفسجي) الذي قضت فيه خالدة اديب عهد طفولتها عنواناً للكتاب الذي روت فيه سيرتها الذاتية منذ مولدها حتى سنة ١٩١٨، ثم ظهر كتابها (امتحان التركي بالانار) وهو أيضاً ضرب من السيرة الذاتية روت فيه نكريات أيام المقاومة وحرب التحرير بين سنوات ١٩١٩-١٩٢٣ هذان الكتابان نشرأ أولاً باللغة الإنكليزية ثم صدرا باللغة التركية فيما بعد.

إن أحداث روايات خالدة أديب تقع في استانبول في الاغلب الأعم، وتتميز رواياتها بقوة شخصية بل بطل من أبطالها. على ان اسلوب الكاتبة يفتقر الى الحيوية والإشراق اذا ما قورن بأساليب الرواية التركية المعاصرة، لكن أفضل ما يميز أسلوبها الوضوح والمهارة التامة في نقل أفكارها وإيصالها الي نفوس القراء.

ومع انها لم تتفق يوماً نظرية الفن للفن ولا أمنت بمذهب البرج العاجي، الا انها كانت ضد الذين يطالبون الفنان بان يضع فنه في خدمة أهداف

نفعية معينة كالسياسة والاقتصاد وما اشبه، كانت تعتقد بأن اسمي غايات الفن وأنبل أهدافه بث مشاعر السرور والرضا في نفوس الناس وتحريك أوتار القلوب عن طريق الخيال المحلق والصور الخارقة والفن يقدد سحره حالما يتجه الى تحقيق المكاسب ويقوم على مبادئ الخسارة والربح التجاريين، وبذا يزول تأثيره الخاص وينتهي دوره تماماً.

حين شرعت خالدة أديب بنشر نتاجها الأدبي سنة ١٩٠٨ كانت توقع باسم خالدة صالح بحسب التقاليد الغربية السائدة يومئذ في الحواضر التركية الكبرى، وبعد طلاقها من زوجها صالح زكي عادت الى التوقيع باسمها الأصلي خالدة أديب ولكنها بعد زوجها الثاني أضافت الي اسمها لقب زوجها الثاني فصار اسمها خالدة أديب ادى فار.

منذ البداية اهتمت خالدة أديب بالدفاع عن حقوق المرأة في مقالاتها وقصصها وفي سنة ١٩١٩ أصبحت رئيسة تحرير مجلة (شهبال) وحين تحولت الى كتابة الروايات شغلها موضوع سايكولوجيا المرأة وبرعت في تحليل الشخصية النسوية مما اسهم في اجتذاب اهتمام القارئ بكل ما كتبت حتى عدت فيما بعد ضمن اعظم خمسة روائيات في تركيا، ثم ان اشتركتها في المقاومة الوطنية التي قادها مصطفى كمال ضد جيوش الاحتلال وتنوع خبراتها في هذا الميدان مما لا يكن متاحاً الا لعدد ضئيل من الكتاب، إضافة الى ما كانت تتميز به من عمق الثقافة وسعة الافاق وكل ذلك كان له دور كبير في نجاح رواياتها ليس في داخل تركيا فحسب وإنما في أوروبا وحتى في أمريكا.

يتحدث الكاتب المعروف وداد غون يول (Gunyol) عن الروائية الشهيرة فيقول: فتحت خالدة أديب نافذة مشرقة على العالم الحديث بكتابتها الواقعية القائمة على الخبرة الشخصية، ان روايتها (قميص من نار) و(اصغوا العاهرة) هما أشبه بنصبت تذكري لحرب التحرير المجيدة، ثم هل ننسى مهارتها العجيبة في اضعاء الأجواء المرحة على سياق الأحداث في رواياتها الكثيرة، من قبيل ذلك سفرتها اللادعة من بعض المناذج البشرية التي تنفر منها النفس كالرجل المنظره بالتقوى والدين استجاباً للكسب او للنفوذ والمرأة التي تجري وراء زوج ثري وما الى ذلك على ان شخصيات لا يخلو منها أي مجتمع.

على ان خالدة أديب لم تكن يوماً من المثاليين او أصحاب اليوتوبيا والمدن الغاضلة، كانت تتعشق الحياة ومسراتها البريئة ولا تنزع الى الزهد او تدعو الى الحياة النباتية مثلاً، بعد اقامتها في

كانون الثاني/١٩٣٦ ما يلي: ما أجمل ان يطلع الكاتب الغربي على رواية الفتحة كاتبة تركية من الدرجة الأولى تصور فيها حياة استانبول الحقيقية، لاسيما ان المؤلفة من مؤيدي الثورة ضد السلطنة العثمانية على ان بنت البهلوان ليست رواية سياسية وإنما كتبت أساساً لالقاء الضوء على خلفا حياة الشعب التركي وجميع الوقائع والشخصيات مرسومة دون تزييف ولا أكنايف، الشر والخير، القبح والجمال بلا تروش ولا مبالغاتها رواة رواية إنسانية حقاً والاحكام فيها موضوعية وليست منحازة الى طرف من الاطراف.

أتمنوخ من رسائلها

حين اشدت المرض على خالدة أديب واحست باقتراب نهايتها احقرت اغلب رسائلها الخاصة بحسب ما يقول اقاربها، وفيما يلي نقبس نص رسالة بعثت بها الى زوجها د. عدنان ادى فار:

١٩٢١/٣٠/مارت

حبيبي... وصليتي رسالتك المؤرخة في ٢٤ الجاري وها انا أجيء عليها فوراً سرتني مسالة بروكس ملثما سرتك أنت. في الشهر المنصرم قمت بعمل سخيف أذوافقت على المشاركة في مؤتمرات كثيرة أغلبها دون أي مقابل مادي. اليوم سأبعث اليك كتبتك المجلات الأدبية هناك، جاء في (ملحق التاميس الأديبي) الصادر في ٧/ كانون الأول/ ١٩٢٥: بنت البهلوان ترسم صورة دقيقة لحياة الناس في عهد السطات عبد الحميد وهي تقيض بالتفاصيل والشائقة وتستمرر الانقلابات القوية، إضافة الى شدة حيوية شخصها.

ولابد من الإشارة الى مهارة المؤلفة في الكشف عن المطامع النبيلة التي تتمك بعض النفوس الجميلة وفي الوقت ذاته لا يخفى عليها القصور القبيح في مسالك أصحاب النفوس الفاسدة، ثم ان الأحداث حقيقية وليست مفتعلة او من خيالات مؤلفاتها، أنها كاتبة موهوبة بالفضل.

وكتبت مجلة غلاسكوهرالد في ٢١/ تشرين الأول/١٩٣٥ الرواية لا تكفي بتصوير انحطاط عهد عبد الحميد والمظالم السائدة فيه وإنما تعطينا صورة جديدة للعلاقات بين الشرق والغرب مبنية تماماً للصورة الرومانتكية المزيفة التي قدمها مؤلفاتها الأوروبية حول ذلك، هذه الكاتبة الشرقية لا تخضع للمؤثرات الفلسفية التي يأخذ بها الكاتب الغربي فلا عجب ان كتبت بروحية مبنية على اعتدنا عليه، من هنا نتبع اهمية روايتها.

في انكلترا نشرت خالدة أديب كتابها (بنت البهلوان) باللغة الإنكليزية the Daughter of a clown ولما عادت الى تركيا وسعت الرواية ونشرتيا باسم (سنيكلي بقال)، أحداث الرواية تجري في زمن السلطان عبد الحميد الثاني الذي عاصرته في عهد طفولتها وصبأها، وفي حي متواضعت من أحيائها.

شخوص الرواية من نتاج الأصراف والتقاليد السائدة في تلك العصور أثار (بنت البهلوان) اهتمام القراء الإنكليز وحظيت بثناء النقاد في المجالات الأدبية هناك، جاء في (ملحق التاميس الأديبي) الصادر في ٧/ كانون الأول/ ١٩٢٥: بنت البهلوان ترسم صورة دقيقة لحياة الناس في عهد السطات عبد الحميد وهي تقيض بالتفاصيل والشائقة وتستمرر الانقلابات القوية، إضافة الى شدة حيوية شخصها.

ولابد من الإشارة الى مهارة المؤلفة في الكشف عن المطامع النبيلة التي تتمك بعض النفوس الجميلة وفي الوقت ذاته لا يخفى عليها القصور القبيح في مسالك أصحاب النفوس الفاسدة، ثم ان الأحداث حقيقية وليست مفتعلة او من خيالات مؤلفاتها، أنها كاتبة موهوبة بالفضل.

وكتبت مجلة غلاسكوهرالد في ٢١/ تشرين الأول/١٩٣٥ الرواية لا تكفي بتصوير انحطاط عهد عبد الحميد والمظالم السائدة فيه وإنما تعطينا صورة جديدة للعلاقات بين الشرق والغرب مبنية تماماً للصورة الرومانتكية المزيفة التي قدمها مؤلفاتها الأوروبية حول ذلك، هذه الكاتبة الشرقية لا تخضع للمؤثرات الفلسفية التي يأخذ بها الكاتب الغربي فلا عجب ان كتبت بروحية مبنية على اعتدنا عليه، من هنا نتبع اهمية روايتها.

ورود في مجلة (كافوليك هيرالد) الصادرة ١٧/

ومن الروائين الإنكليز أقرأ دكنز لأنه إنساني النزعة، اما عن الفرنسيين فاجد في واقعية اميل زولا وإنسانيته ما يجعله أعظم كتاب العصر الحديث في رأيي، ومن النساء تعجبني كتابات جورج صاند، أنا كذلك شديدة الإعجاب بروايات دوديه وموباسان.

× وما رأيك في شعرنا الأتراك؟

- في شباني كنت أعجب بشعر عبد الحق حامد لأن أستاذتي الفيلسوف رضا توفيق كان ميالاً اليه ولا يفتأ يشرح لي معانيه وأفكاره، وأحبيت قصيدته المعنونة (طارق) في ذلك الوقت كنت أرى رضا توفيق أعظم إنسان في العالم فلا عجب ان ارى في عبد الحق حامد أعظم الشعراء الأتراك. ومن شعراء التنظيحات ترك نامق كمال في نفسي أعظم الأثر وأشد ما أحببته فيه وطنيته الملهمة وجسارته في إيداء آرائه ومخاليته السامية.

أما شعراء الديوان فلم يتركوا في أثرأ يذكر أنا لا احب شعاعهم الشديد وجوداً أرواحهم. على ان أحب الشعراء الترك الى قلبي ودون منازع توفيق فكرت، فحين قصيدته على قصيدته الرائعة SIS (الضباب) شعرت بأن زلزلاً قد انفجر داخل نفسي فاهزنت عهوتاً علمياً كنت في ذلك الوقت إنساناً ناضجاً لذلك استطعت تقدير عظمة نفسه ونبل مقاصده، ومن رأيي ان بعض مقاطع قصيدته Rubabi Siket (القبتارة المكسورة) هي أعظم ما كتبه شاعر تركي اطلاقاً لا اعرف شاعراً امتلك طهر روح توفيق فكرت ولا رقة قلبه.

يلق رومن أشرف عند هذا قائلاً: حين مضت خالدة أديب في حديثها المحمسن عن توفيق فكرت المتوفي عام ١٩١٥ كنت أنا أراقب الجدار المقابل محدقاً بلوحة توفيق فكرت وكانها تقس رؤيتها انطباعاته وهو يصغي الى ثنائها عليه.

× وما رأيك بالشاعر يحيى كمال بياتلي؟

- هذا الشاعر سيكون فيما اظن أعظم شعراء اللغة التركية في مصرنا.

توفيت خالدة أديب سنة ١٩٦٤ قبيل وفاتها زارها د. سرمد سايب اويصال، كما اشرفنا اليه في موضع آخر من المقال، وأنقل للقارئ تكملة المقابلة لتكتمل صورة هذه الأدبية الكبيرة في

قصائد نشر

شاكرا ليعبي



أنتصبُ في المكان

بيدي طاسةً نحاسيةً شربُ بها الأزيابُ والفلاخونُ كلاًهما، شرب بها الي وشربت بها أنا نفسي، هذه جرةٌ من صلصالٍ صُنعَ منه الحُلمُ كذلك والغمُّ الشبواني، الجرنُ والغرنُ للنتصيان في عَيْنِ المكان. بيدي أسك بهذا المكان، بأشئاني أعطه، بذراعي أودُّ بهوانه كالبهلوان. بيدي أسك بزيت المغنين وأغسل به شعري وشعري عبيتي، سأشأمُ رائحةَ الأزمان في الساعات الماضيةِ دُورةِ دُورةٍ على مغمضي، سأنتسبُ أخيراً بينما أسقطُ ومغني على البلاط بلهية الصافي:

للابنهاني الذي تراهُ حذقتي السائلة على الأرض للطارئ الناهض للو من عُمهُ مرزوقاً في هواءِ المكان لِخفانَةِ السقوطِ على الأرضِ وجَلالته

أنتصرُ لعزلتي

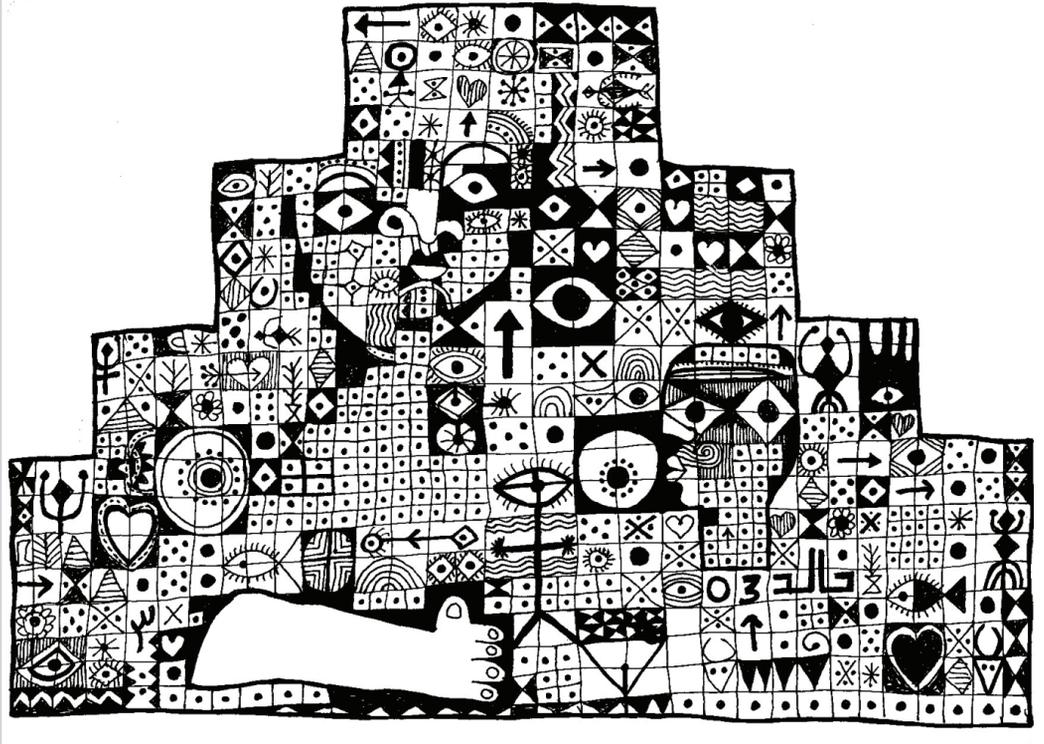
الطريقُ طرأياً يَحْدُرُ البُستانُ، الي الجانيبُ السُنعُ نغاهُ وهريزاً، ويَعُدُّ الواحةُ مئةَ البيّباتِ ناصعةَ البياضِ مَضُوبةً بالقبطِ كما لو أنها حُرَجَتْ للو من أحياءِ الكتاب المقدس، وفي أطرافها خمارة الحَيِّ، لا تُسمَعُ هنا سوى النغاهُ والهريزِ المختلطينِ بتصدعات حجارةِ بدهِ الخليفةِ، الحانة طريةٌ لِحْماً بذبابيةٍ فمصةٌ كبيرةٌ لا تنفك وحدها عن الدُورانِ من كُرسي كلاس، أنظرُ ملياً حولي وأنتصرُ لعزلتي، أنتصرُ على برجي، وأتخلى عن القُبضِ شبيهِ الأثر الذي طالما عَسَمتُ وجيبي به:

العذلةُ لأنها عَجُوزٌ عَمياً، يوقُدها الحارجونُ من الحانة والكُتُرياُ الذي يَجَلُّ الغمَّ الجلائنيّ مدعاةً للسُخريةِ والوَجْدِ المظليّ بلبقاتٍ كثيفةٍ بين مساحيقِ الوُت

أنتصرُ على نفسي

أفتحُ النافذةَ فتندخلُ رائحةُ الرُغُورِ المخلوطةِ برائحةِ روث الماعز، ومن بعيدٍ شريطُ البحرِ في الأفقِ يَحْتَفِرُ خيطَ فِسي، أفتحُ النافذةَ وهذا الضبابُ، فأشعرُ بأنني أنتصرُ على الطيفِ الذي رَسَمَ طويلاً في نافذتي، لا تاج على رأسي، لا شوك، ولا عَسَنُ زَيْتون، لا مظلة حَمَشي طيلةَ خمسينِ دُورةٍ من دُوراتِ الأفلاك، كلبي أكثرُ وفاءً من شَواتِ دُومِي، أفتحُ النافذةَ فأشعرُ بأنني منتصرٌ على نفسي، أُنْذِني بقتلاتي تحت ظلِ كلامي، هذه الأرائعُ تتغلغلُ عميقاً في رنتي، الهرةُ والنائدُ والحاسدُ يتسللونُ من تحت الكُرسي الذي أُرْمِي اليه بقلبي:

الهرةُ بحفنيها الهوائيةِ ويعينيها المُرتاتيتَينِ النائفُ بأفلامه المَرميةِ للو ورائحةَ القُرْاطيسِ والحاسدُ بجرانيمِ قلبه التكاثريةِ للأبد.



أنتصرُ على هشاشتي

حذاني فاعرُ الغمِّ بعُفاً حَلَّتْ خُطْمُهُ، مَحْضُ مَعْرِي مَدُونَةٌ في الرُكنِ الأقصى من العُرْقةِ المُفتوحةِ التُوَافِقِ على المظلي الخيطِ البنيّ يدهو وكأنه قد لجمَ اللُحظةَ شهُوةً للاتصاقِ بسلاميات أصابعِ قديمي، أصغيتُ ملياً للقطقاتِ الصاعدةِ من موضعِ العُرُوقِ، الحذاءُ يطوي خطوتي ويُدوسُ العُشبَ النودجِ بالوريداتِ الأضغرِ ويخيفُ الخشرةَ الختينةَ فيهِ سوى صريرها الذي اخترقُ النافذةَ ونَسَلُ الي الحديقةَ مملئاً العلاماتِ الكُرى:

للحياةِ الطارِحةِ بقناعِ الرُواقِ الثابتِ على الشجِرةِ المَعَادِ، وللمُكْرَمِ ذي البريقِ الرُائِفِ في الأُزراقِ الخُضرِ ثم للحَاصِرِ الشاخصِ ويعينيهِ المصويتينِ بِناتِ الي عيني عَبرَ الأعْصانِ

قيامَة لعيني

يَعْرُكُ الموتُ خيطاً خيطاً في الذكري مثلاً يَغرُوتُ الرُجُحُ الصَرَاحُ في الحُرُوبِ، حُدَّ بيدِ البعازرِ يا أيُّ ذأره، وقمُ لِنَظَرِ مادَا صَدَعْتَا من بعدِ أشمك الذي ظل يرين ويرين في أحماءِ النفاحةِ الساطِعةِ عُرْضاً من الجَنَّةِ للصحْراءِ، لِهَاتِكُ مَنوُحَةً يا أيُّ بَعْدُ هذا الموتُ كله، ولِعَاقِبِ الأتاكينِ ما زال سَيَلاً على عَتَابِ أُوليانا الرُومِديةِ

لِعَاقِبِ العادةِ وسنَاسيتِ القِيَلِ وَتَجَارِ القِيَصِرَياتِ والرُبابِ المَعَادِنِ وَكَنَدَةِ الرُسانيلِ السُريةِ وَعَسَسِ الخرابِ مِمَّنْ لم يَزِ تلكَ اللُعبةَ

أنتصرُ للأرض

هذه الورقةُ المكتوبةُ بخطِ الحَاصِرِ مُنْزَعَةٌ من رُجُحِي جِبراً من

كُحلِ الغُرائِبِ وقُصْبَتِها تشبِقُ في الرُجُحِ، هذه الصُحيفةُ وجُهي ومدَامُها الأَحْمَرُ سَهَقِي، هذه الورقةُ شَفَتِي المَبْلُولةُ بلعابِ شمسِي، هذا الحَرْفُ الأَرعُ هُوَ سِرْاطِي، وهذا الصُدَى المُنْتَقِ من بَينِ السُطُورِ هُوَ بَاري القُصصِ على ظلي، هذا الكتابُ لَيسَ كتابِي بل كتابُ الأَخرينِ الذُهنُ تَمْتَمُوا على غِلافةِ قِطْرِ أَنْ يَمْخُوا، هذه الرُؤْيَةُ مُنْزَعَةٌ من خِناجِ مَلاكِي الحَارسِ وَهَذَا السَمْتُ دَوَاؤُ للكَلامِ، ما هي الرُضِي تَلُوحُ لي الذي:

هناك تجلُّ القافيةِ مِثلُ فَرَحِ العِطائِ وَهنا سَيَاقِطُ المَطرُ على قَرْمِيدِ البَيتِ هُناكَ يَظُ الرُوزُ، مِثلُ صَبِيحَةِ رُبْعَةٍ، على الحَيلِ.

أنتصرُ للعُرسِ

لَنْ أُنْظِقُ النافذةَ فَمَا زالتْ أغانِي العُرسِ تَسْرُبُ في العَمَّةِ منْ أَقْوامِ السَيِّداتِ المُطَيَّباتِ بالرُياحِينِ، ما زال الصُوتُ مَدَاماً لِكَيِّ يَصِلُ مِثلُ سافِيةِ الي مَضَبِها، لِمَ نَبْرَحُ العاشِرةَ بَعْدَ مِنَ اللَّيْلَةِ التي تَرُوعُ عَن حِسابِ البَاليِ، أَسْمَكُ بعَاقِمَتِي على الشُرفةِ لأنْ قَطَرَاتِ الرُزُقِ كانتْ تَصْغَبُ منْ جَسَدِي على جَسَدِي، ولأنَّ الرُائِعةَ كانتْ تَقْطُبُ على الرُائِعةِ، أَعَادُ الاقْتِرَابَ منْ المَصْرَاعِ الحَسيِّ لأشْمِ بَقايا الحَمي في الهُواءِ، فَمَ كانتِ السُموغُ تَنخَنُ لِرَدى وَجْهِي في الرُكَّةِ عَندَما كانتِ السُكَاكِينُ تَهَيِّطُ لي القاعَ، لا يَدُ أَنْ: العُنُقَاتِ قَدْ لُوِّحُنُ القِسانِينِ البَيضِ بِأَحْمَرِ شِفاهِينِ أَنْ العُرُوسُ قَدْ فَتَحَتْ لِخِيارِ، مَظلي، النافذةَ على مَصْرَاعِها لِتَمَلَّأ رُشَّتِها بِبُخْصِ اللُوحِ منِ التَمَسُّطِ القَرِيبِ.

وجهة نظر

عن جدوى الكتابة

عمار كاظم محمد



الكتابة فعل يستلزم الحرية حيث يستطيع الأديب أن يمارس دوره في المجتمع دون رقابة تفرض عليه ما يجب وما لا يجب وحين نحاول أن نلحظ بين كتابات مبدعينا خارج وداخل الوطن نجد أنها تتكسب فرقا كالفرق بين من يكتب من داخل الزنزارة وبين من يكتب خارجها . فهناك حرية في الخارج تستطيع التحليل الى مدياتها وتنقش هوموها وتصرخ بأعلى صوتها لكن غربتها وحزنها يحد من اتصالاتها ويجعلها في بعض الأحيان أسيرة لطقوس التكري وهواجس الغربة والحزن إلى الامتعة التي كانت وربما تغير الكثير منها الآن .

بينما يكتب فعل الكتابة من (داخل الزنزارة) حرارة التجربة ولوعة الواقع والغرب من المساة لكنها محددة بضغوط (الزنزارة) وصراع مساجيلها حيث تدفع الكتابة فتما باهظا جراء جرأتها أو عدم رضا هذا الطرف أو ذاك عنها .

تلك هي مسؤولية الكتابة كفعل في زمن مضطرب وهواء متصارعة ، ونحن نتساءل أين يمكن أن يضع المثقف المبدع والمستقل نفسه في عصر الاصطفاة والتجديات ؟ وكيف يمكن للمثقف في الداخل والخارج أن يكون عوننا لكشف الحقيقة والإشارة إلى الأخطاء بشكل موضوعي وبعض النظر عن تلك التجديات؟

هل نشهد في هذا البلد طائفة ثقافية بعد الطائفية السياسية ؟ فلا يجوز لفلان إلا أن يكتب في الموقع الفلاني ولايقرأ ما يكتبه إلا هذا الطرف أو ذاك ؟ إذن أين قيمة الحوار وتقريب وجهات النظر إذا كنا لا نقرأ لبعضنا وإذا اقتصرت العملية على التحديد المتمثل بجوار الطرشان.

نحن نكتب ونفلسف ونطرح أحيانا بعض الحلول من وجهة نظرنا كمتكلمين لكننا لم نتساءل يوما هل هناك من يقرأ ما كتبنا؟ وهل هناك من يأخذ بوجهة نظرنا أو يجد فيها حلا جديا لمشكلة ما؟ لقد امتلات صفحات الجرائد ومواقع الانترنت بأطروحاتنا وتحليلنا لواقعا السياسي والاجتماعي والثقافي لكنني أجزم أن ٩٠% من تلك الأطروحات لم يقرأها أو يستمع اليها احد وأن صادف ذلك يوما ما فلأنه يتوافق مع ماتريده الجهة الحكومية لا لأنه يمثل حلا طرحه مبدع في مقال مؤثر لقي أدانا صاغية وبتبته الحكومة لأنه كان موضوعيا.

حينما تطلب الجهات الثقافية والحكومية من المثقف سواء كان في الداخل أو الخارج أن يقوم بدوره الحقيقي فعلينا هو لا أن نستمع إلى وجهة نظره ، ألا يمكن للجهات الرسمية والحكومية أن تقوم بتشكيل لجنة ثقافية تعنى بقراءة وانتكيب في الأقال الحلول التي تطرح فرما يمكن في مقال لكتاب ما حلا لمشكلة تكبرى في هذا البلد الذي يعج بالمشاكل ؟ وحينما تطلب الجهات الثقافية والحكومية من المثقف القيام بدوره فعلينا أن يقوم بحمايته حينما يقول الحقيقة مهما كانت قريه وصانده ومهما عارضت ذلك الطرف أو ذاك لأنها وجهة نظر أو لا . وأخيرا وربما لا تمثل الحقيقة كلها لكنها في كل الأحوال جزء منها . ما الذي قدمته الحكومة لمبدعينا ومفكرينا في الداخل والخارج باعتبارهم هراقبين بغض النظر عن انتماءاتهم ؟ هل استمعت اليهم ؟ هل قدمت لهم ما يمكن أن يجعلهم يشعرون بالرغبة في خدمة مجتمعهم والخروج به من محتته ؟ الكل يستطيع الإجابة بلا ... فإلام يستمر الصمت والى متى تضعيع الجهود والى متى تظل كتاباتنا حبرا على ورق؟