

حبيس «الأخرين»: الأخر الغربي والأخر التاريخي

أ.د. محمد الدعيمي

جامعة بغداد

«التراث» و «الحدائث». وهكذا أخذ هذان اللفظان مديانتهما في الثقافة العربية المعاصرة درجة الإستهجان وإستفزاز التندر، على الرغم من أن «التراث» كان دائماً مرادفاً للتاريخ والماضي، بينما صممت الحدائث تعقيدات الإستجابة العربية الإسلامية للغرب، بإعتبار أن الحدائث إنما هي منتج غربي بكل ما تحمله من أفعال وهالة فكرية ومادية تحيط بها. هذا هو جوهر التعقيد الثقافي والفكري الذي شغل العقل العربي، وهو يتمثل في طرائق الإستجابة للأخر، «the other»، الأخر (الأول) هو «الأخر التاريخي»، العربي المسلم؛ الذي يختلف عن العربي المسلم الذي نشأه وتعامل معه اليوم؛ أما الأخر (الثاني) فهو «الأخر الغربي، الأوروبي أو لأنم الأمريكي، ذلك الأخر الذي فرض نفسه بطريقة قسرية على مهاد ثقافي وإجتماعي عربي مسلم مستكين وسليبي، اتفقتنا على تسميته بلغة قاصرة ومقصورة، مضطربة المعنى كذلك، هي «الإستعمار»، ثم «الإمبريالية». لقد كان الطارئ أو الوافد الغربي قوياً بفضل أنواته العسكرية التقنية التي مكنته من فرض الوصاية والهيمنة على عالما الذي بقي ساكناً وعاجزاً عن الإستجابة الحضارية والمبادرة

الثقافية والعلمية منذ سقوط بغداد على أيدي هولاكو خان سنة ١٢٥٨م حتى مجيء أوائل السفن والبواخر «الفرنجية»، الإسبانية والبرتغالية، ومن ثم الفرنسية والبريطانية إلى موانئنا وسواحلنا مبشرة بغزو حضاري مرافقا بغزو عسكري قاس. وحسب هذا الوصف، كان إستفزاز الأخر الغربي لثقافتنا العربية الإسلامية التي إنتزعت عن نفسها القدرة على المبادرة الحضارية عبر قرون الإحتلال والهيمنة الأجنبية إستفزازاً أشبه ما يكون بتحرير ميهام راكمه أو أسنة، الأمر الذي قاد إلى محاولة مجتمعنا الإستجابة للتحث الغربي، ليس عن طريق حركة إجتماعية سياسية شمولية عامة، ولكن عن طريق من إنتبذت من العقول المحلية الذكية للإضطلاع بهذه الإستجابة «بالثبات»، وهي ذات العقول التي تنفق على الرجال الذين طفوا على سطح ثقافتنا في القرنين الأخيرين، ثم ما لبثوا وأن تلاحشوا ثم غابوا، تاركين وراءهم تراثاً مهماً لا يقل تعقيداً وإرباكاً للأجيال التالية عن ذلك التراث الذي شاب إستجاباتهم الأولية للتحث الأخر

الغربي الغربي، واحد من أهم أوجه هذا الإضطراب هو خلق «الأخر، الماضي أو التاريخي، إذا صح التعبير، أي أننا تمكنا من أسطرة تاريخنا وأسطرة حقب منتخبة معينة منه، بوصفها الحقب الذهبية أو المثالية العظيمة، درجة أننا شعرنا بدرجة عالية من الإختلاف عنها، أننا أخذنا نحس بأن هؤلاء الذين عاشوا تلك «الحقب الذهبية، حقبة صدر الرسالة والإسلام، وكأنهم أناس مختلفون عنا، عنصراً ولغة وعقولا، سلوكاً وبيئة ونكاه. وهكذا صار أجداننا جزءاً من الأخر المؤسّر المثالي، نظراً للعجز بالإتيان بمثل ما أتوا به؛ هذه واحدة من أهم مفارقات حركة النهضة العربية الإسلامية الحديثة حيث تحول تاريخنا القومي والروحي وكأنه تاريخ «أجنبي» غريب علينا لتناسق الهوة الفاصلة بين حياتنا وحياة القدماء، أي بين الواقع والمثال، الواقع والأنموذج المطلوب محاكاته. إننا نعيش في أزمة فكرية ثقافية نابعة من الإغتراب والإختلاف عن «الأخرين»، «الأخر الأجنبي، الذي لا نستطيع ردم الفجوة الحضارية والعلمية الفاصلة بيننا وبينه، من ناحية، و «الأخر التاريخي» الذي لا نقوى على

لاربيب في أن العقل العربي المعاصر يحيا أزمة، أزمة إختلف المفكرون العرب والغربون في رسمها وتشخيصها وتحديد ملامحها، هي أزمة أطلق عليها الأستاذ الدكتور علي الوردى «إنقسام» أو «إزدواج الشخصية»، مانحاً إياها بعداً إجتماعياً ذا نكهة عراقية خاصة، ولكن على نفس المنوال الذي تناول به آخرون، جاءوا بعد الوردى، هذا العقل أو هذه الشخصية، أطلق العروبي على هذا الموضوع توصيف «أزمة المفكر العربي» The Crisis of the Arab Intellect، بينما وضع مفكرون آخرون من أمثال طه حسين والعبادي أخرى، ليخرجوا جميعاً بخلصها مفادها أن «نمة شيء ما، يعانينا العقل العربي، خاصة بقدر تعلق الأمر بتعقيد أو بمشكل (كما يفضل الأخوة المغاربة هذه التسمية) الإستجابة

لا تنسوا أنهم عراقيون

د. خليل والي



من أبرز مؤشرات التحسن الأمني في المناطق الساخنة، عودة المهجرين الى مناطقهم الأصلية، ذلك ان عودة هذه العوائل تشير في جانب كبير منها الى تلاشي الشعور بعدم الأمان الراسخ في النفس.

ومع ان الكثير من المناطق الساخنة شهدت تحسناً أمنياً ملحوظاً، الا ان عودة المهجرين لم تكن بالمستوى الذي نريده، ويقف في مقدمة معوقات ذلك هو الشعور بعدم الامان، ويشكل هذا الشعور مشكلة معقدة قد يطول عمرها سنوات، اذ يتعدى ايجاد حلول آنية لها، كما ان الإجراءات التنفيذية والأمنية التي أتاحت توفير قدر كبير من الأمان، لم يكن بمقدورها إشاعة الشعور بالأمان بالقرى نفسه، ذلك ان هذه المشكلة تقضي أيضاً تطمينات وضمانات من جهات إجتماعية وقوى وتيارات دينية وسياسية مازالت قواعدها ولاسيما المسلحة منها فاعلة سرا في تلك المناطق، وتمارس جرائمها بعيدا عن أنظار الأجهزة الأمنية.

وبالرغم من ان جميع تلك القوى والتيارات تدعي حرصها على الوحدة الوطنية، ورفضها تقسيم البلاد وديفاعها عن لحمة الشبيح الإجتماعية، الا انها لم تنابر بأي إجراء من شأنه تحويل الشعرات التي طالما تشددت بها الى تطبيقات في الواقع، مع انها تدرج جيدا ان حل قضية المهجرين تشكل مفتاحا لحلحلة الكثير من القضايا المعقدة، كما ان بعودة المهجرين الى مناطقهم تكون قد ابعدنا شبح التقسيم الذي صار ممكنا من الناحية الواقعية.

ويقضي التأكيد القول ان عودة بعض العوائل الى مناطقها لم تكن نتيجة حراك اجتماعي بالرغم من تنامي الوعي الجماهيري بخطورة جريمة التهجير على مستقبل البلاد، بل ان جل ما تحقق في هذه القضية جاء نتيجة جهود امينة ملحوظة تمتكت من فرض سيطرتها على المناطق الساخنة واعتقال العديد من المسلحين ومثري الفرض، فضلا عن هرب بعض قيادات المجمع المسلحة، بمعنى انها حل مفروض بالقوة وليس بقرائنات تلك الجهات المستقرة عناصرها في تلك المناطق، بينما نمنى النفس بحلول يكون فيها دور للوجوه الإجتماعية والشخصيات الدينية وقادة التيارات والأحزاب السياسية، بخاصة ان غالبية سكنة المناطق راغبة بعودة المهجرين لكنها لا تتجرأ على الإصاح عن هذه الرغبة خوفا وتحسبا من خاليا مسلحة قد تكون نائمة وكذلك عدم رضا تلك القيادات.

وهنا لابد من الإشارة الى ان سيطرة الأجهزة الأمنية على تلك المناطق لا يعني انها قادرة على توفير الحماية لكل فرد من افراد العوائل العائدة، الامر الذي يدركه الناس تماما، وبالتالي يظل الشعور بعدم الأمان قائماً، ويسهل تعزيزه بمجرد وقوع أحداث عنف ضد افراد من تلك العوائل وان كانت محدودة وديافها غير طائفية.

من جانبهم يقول بعض قادة تلك الجهات والتيارات السياسية والدينية انهم مع عودة المهجرين، لكنهم لا يضمنون حمايتهم من اعمال عنف قد تستهدفهم من افراد وجماعات لا يسيطرون عليها، وفي هذا القول تناقض فاضح، ان كيف لا يمكن السيطرة على هذه العناصر التي طالما استعانوا بها في نشاطات سياسية وغير سياسية، كما انهم لم يصدروا لقواعدهم توجيهات واضحة وعلنية بعدم اعراض عودة المهجرين، او التهديد باتخاذ اشد العقوبات بحق من يقوم بإعمال غير مقبولة ضدهم، ولو كانت النوايا حسنة لشكلوا فرقا من انصارهم لتسهيل عودة المهجرين وإبلاغ الجهات الأمنية عن جميع من يعترض سبيلهم، بإقتبال لو أيقنت قواعدهم تلك التيارات ان قياداتها حريصة وجادة على حل هذه القضية لحاسبت جميع من يعبت بأمن المهجرين العائدين الذين فقدوا كل شيء وتحولت قضيتهم الى ملعب للمزاييد التي لم ينجوا منها غير التشريد وضياح مستقبل الأبناء.

كما لابد من اعلام اولئك القادة ان كانوا لا يدرون بان عناصرهم صارت لهم أطماع بمساكن وممتلكات المهجرين، وهم غير راغبين بعودتهم، ويعتفون برسائل تهديد اليهم لإجبارهم على بيع ممتلكاتهم بأبخس الأثمان في أقل تقدير.

اما الدواعي بعدم الثقة ببعض تلك العوائل، او ان عودتهم قد تخلق الوضع الأمني المستتب في هذه المنطقة او تلك، او صعوبة السيطرة على عوائل قد تقوم باعمال ثأرية او انتقامية ضد عوائل مهجرة، فهي كلمات حق يراد بها باطل، ان ليس من العسير على هذه الجهات تحديد الأليات المناسبة التي من شأنها معالجة هذه الامور، وعموما فأن ذلك لا يبرر استمرار لمائة ملايين العوائل العراقية واكثر العراقية.

آراء وافكار

Opinions & Ideas

ترحب آراء وافكار بمقالات الكتاب وفق الضوابط الآتية:

١. لا يزيد عدد كلمات المقالة على ٧٠٠ كلمة.

٢. يذكر اسم الكاتب كاملا ورقم هاتفه

ويلد الإقامة ومرفق صورة شخصية له.

٣. ترسل المقالات على البريد الإلكتروني الخاص بالصفحة:

Opinions112@yahoo.com

بدره: بلدة دير البابية وبدرايا الآرامية - السريانية

أ. فؤاد يوسف قرزنجي



بادرايا «بدره» هي موقع المدينة البابلية «يسر» ويكتب اسمها بالعلامتين السامريتين bad-an باللغة الاكدية حصناً او بلدة او المكان الحصن.

اشتهرت هذه الدولة-المدينة دير في زمان ملكها «أنو-متابول» -anu-mutabul الذي تمكن من الاستيلاء على مملكة اشونوا البابلية ويقضي على سلالة كريكري وبيلاملا، وان يعد نفوذه شرقاً الى المين العملاقة، حيث كانت مملكة دير آخر محطة تجارية للقولق لأنه تقع في اقصى شرق بلاد الرافدين.

ولكن بعد فترة استطاع الملك الاموري كونوكم من ان يقهر ملك دير-أنو-متابول وسيطر على مملكته. وقد قام الملك الاشوري شمشي-اند بحملة على بلاد بابل فحجر الزاب وجبال حميرين وعبر نهر دجلة ثم انحدر نحو مملكة دير باعتبارها المحطة التجارية التي تربط بابل بعيلام، فاستولى عليها ونهب المدينة وكنوزها، واضطر بعض من اهله الى الهروب الى عيلام.

وفي زمن سرجون الاشوري (٧٢٢-٧٠٥ ق.م.) كان العيلاميون قد دخلوا بلاد الرافدين واستولوا على شرقها ومن ضمن ذلك مملكة دير، فاضطر ان يجيش جيشاً ويستردنها منهم.

ومن ثم عززت بحمايتها آشورية واصبحت دير احدى القواعد العسكرية الاشورية وكذلك الحال في زمن الملك اشور بانيبال. ويورد المؤرخ دير الزراق الحسني ان بادرايا اصل كلمة بدره ومعناها اولئك الذين يدرون الحنطة وغيرها كما ورد في المصادر السريانية، ويضيف انها اول



قرية جمع منها الحطب النبي ابراهيم «ابراهيم»، ونقل عن دائرة المعارف الاسلامية من ان درايا مأخوذة من كلمة بادرايا مثل المقطع كساميا في بلاد كالملا، اي بيت عبد ارض او بالاحرى المكان الاكثر نمواً. واشهر اعمال الاعمار في مدينة دير تعود الى الملك الكيشي-البابلي كوريكاو الذي طلب رضا اله مدينة دير. وقد خرب العيلاميون بعد اربعة اساتران، واعيد اعماره في عهد اسردحون واكمل في عهد الملك اشور-بانيبال. ولم تقتصر مدينة دير على عبادة ساتران بل عبدت الاله «الو» والاله «بابا»، ووردت اشارة مكتوبة عن دير في تزنية لالهة ششتان عن معبد «ايول شالاي شودو»، والذي يعني بيت الاحقالات وهذا يعني متاركة دير لابل بافرحها في اعياد السنة الجديدة في الاحتفالات الاكيتو. لم تغير نهر المدينة الصغير مجراه طيلة العصور القديمة والقرن الذي هو المسمى «كلال بدره» لذلك بقي الاستيطان فيها مستمرا حتى العصور الحديثة. وقد عرف في بادرايا او ابادرايا.

ورد اسمه بصفة اشتران وهو من الالهة الذي كان لهم دور كبير في حل نزاع بين مملكتي اوام وكش. ومعبد الاله ساتران اسمه الاكدي «ابيم-كال» كالاملا، اي بيت عبد ارض او بالاحرى المكان الاكثر نمواً. واشهر اعمال الاعمار في مدينة دير تعود الى الملك الكيشي-البابلي كوريكاو الذي طلب رضا اله مدينة دير. وقد خرب العيلاميون بعد اربعة اساتران، واعيد اعماره في عهد اسردحون واكمل في عهد الملك اشور-بانيبال. ولم تقتصر مدينة دير على عبادة ساتران بل عبدت الاله «الو» والاله «بابا»، ووردت اشارة مكتوبة عن دير في تزنية لالهة ششتان عن معبد «ايول شالاي شودو»، والذي يعني بيت الاحقالات وهذا يعني متاركة دير لابل بافرحها في اعياد السنة الجديدة في الاحتفالات الاكيتو. لم تغير نهر المدينة الصغير مجراه طيلة العصور القديمة والقرن الذي هو المسمى «كلال بدره» لذلك بقي الاستيطان فيها مستمرا حتى العصور الحديثة. وقد عرف في بادرايا او ابادرايا.

الخطاب العولمي الغربي.. الموقف الثقافي العربي وإعادة رسم الدلالات السلبية

جاسم الصغير



الثقافية لا تقف حائلاً بين التفاعل والتواصل بين أبناء هذا العالم يقول احد المفكرين ان الخطاب العولمي يبشر بإمكانية التحرر من اللوالب لثقافة ضيقة ومتمحصية الى ثقافة عالمية واحده يتساوى فيها الناس وأمم جميعا تحرر من التعصب لايدولوجيا معينة الى الانفتاح على مختلف الأفكار من دوم أي تعصب وتشنج تحرر من صور الاعنانية من التحيز المسبق لامة او دين او ايديولوجيا يعينها الى عقلانية العلم وحيادية الثقافة وقد يكون هو الوجه الجميل أو السار للخطاب ولكن على حد تعبير المفكر الهنكاسي والينيوي الفرنسي التوسير بان ليس هناك لغة خطاب برئ بل هو دائما محمل ومنفعل بغايات ومصالح ويقدر ما يخبرنا العامل المعرفي بأن ليس كل ما يقال هو ما يعكس البنية الحقيقية للخطاب أو الظاهرة وأن دائما هناك المسكوت عنه في ثنايا هذا الخطاب بالرغم من أن العولمة هي أحد تجليات ثقافة ما بعد الحدائث وما تنتجه هذه الثقافة من الانفتاح على الثقافات الغربية. في هذا العالم تأخذ الثقافات السوسولوجية التي لا يمكن نكرانها نرى أن خطاب العولمي نراه يعترف بهذه الثقافات ويقرب بوجودها ولكن من باب الاستحواذ والاستيعاب وجعلها أحد مديات حركة والتعا تحت الضبط الإيقاعي،

ويمكن لنا أن نعد تسميات مثل دول الشمال ودول الجنوب وأبرز أثار هذا الخطاب حيث دول الشمال المترفة ودول الجنوب الغارقة في اليأس والحرمان فأية قرية صغيرة يتكلم عنها هذا الخطاب. إننا نرى أن الخطاب العولمي قد أثمرت عن حقائق ما بعد الحدائث عندما وقف بالتحضاد من مسانها وأهدافها تبشير البحرية والتعددية الثقافية والفكرية بل زناها أي الخطاب العولمي امتداد لمرحلة الحدائث ناتها من تحكم غربي بالشرق المستلب الذين جابوا له في فترة المد الاستعماري في الماضي تحديث ولم يجلبوا له حداثة تغير البنية العقلية له وهذا ما يراه مفكرون غربيون كثر ومنهم المفكر الأمريكي الجنسية نغوم جومسكي الذي عرى الخطاب في كتابها هذا من دوافع عديدة وأهمها أن يكون لا تنطلق من موقف سلبى تجاه هذه الظاهرة وخطابها أو من أجواء تأثيرات العقلية التأمرية وأنها مستهفون دائما من عدو خارجي بل تنطلق في خطابها هذا من دوافع عديدة وأهمها أن يكون الخطاب معبراً حقيقياً عن حالة من التفاعل الحضاري وتعزز التواصل الثقافي والسياسي والاجتماعي وكما يعرف يوماً المفكر العربي السيد ياسين أنه علينا أن ننطلق من التفاعل مع السمات

رأي علينا أن نعلن الصمت

رياض النعماني



كل ليلة أجلس مع الغلام نجادل وتبادل- بكلام أسود- نخب الصمت العالي ثم نهض بقامة دامية لعناق الفراغ واللاشيء، والجراح والخسارات التي لا يحصيها عدد.

أيهما الإله الحقيقي.. الرب أم هذا الوجود المستديم؟ لم يعد هناك ما يغري بشيء حتى بالشتية، فالحياة صارت نوعاً من الروث.. اه.. أيها البلاد- التي نحياها أكثر من الحب - اغفري عجزنا عن إيقاظك من براثن الخزي واللامبالاة والإكاذيب واللصوص.. أعرف جيداً كم هي مريرة حبيبك المرة.. نحن نملك بلا رجاء ولا آمانيات الفاعلثة خيالاً نهب مع زمن النبوءات والشعراء الذين يقتلون عند كل زهرة أو ساقية أو أغنية أو حلم - كم من البشاعة والقتل يحتاج القاتل كي يقتل امرأة بريئة - لحظتها سيصرخ الجمال ما أفتح هؤلاء.

إذا كانت الشيشية هي في محاربة النشوء.. فأبنتى أرفع صوتي عالياً: لم أعد أؤمن بشيء، لأن الإكماش احتفال بالجمال والفرح والنشوء فأبنتى أنحاز إلى مساوات الخمر.

الشعر والموسيقى والخمر والحب فرح وخلصا... بل هم الخلاص. هم الطريق التي تترنج من الفرح وهي مستقبل خطوات القادمين إلى ملهمهم وبهجتهم أكتوبه.. الله لم يقل بالعباد، ولا بتقديس الدمع والدم والسواد، لاه الزمن القاسد وإن توفى عشرين مرة في اليوم.. أتساءل لم كل هذه الكراهية للحياة؟

وبعد هذه البردة الشاملة التي أعادت حياتنا إلى مستوى غرائزها الأولى.. كم نحتاج من القرون كي نتقدم خطوة واحدة نحو المستقبل ونحو الحضارة.

لم كل هذا القتل وهذه الإكاذيب؟

وبرغم كل هذه السنوات الطويلة التي يقال أنها عمري، فأبنتى أقف مذهولاً كطفل صغير أمام قدرة وسرعة هؤلاء الفاعلة على السرقة والكتب والإحتيال.. سحقاً للمجاز والمخيلة الخلاقة والمكتبة أشور بانيبال والمفكر الحي الذي أبدع مسلة حمورابي وملحمة الطوفان وكل العظمة التي في الخرف واللون.. سحقاً للرؤى الكبرى وللمعجزة والأسطورة والخلق العظيم.. فإن التاريخ يحكمه الجهلة والمشعوثون والتهابون والبلاء والحواة.

لدنني على لحظة واحدة شريفة قادت التاريخ والبشر إلى بياض الحقيقة.

المضحكات هي دائماً تعود وتعود لتستولي على المسرح وتملؤه بالجرائم والمهالل

أحسدك يا مظهر عبد عباس على رحيلك الوحيد والحزين والغريب أحسدك يا هادي العلوي لأنك لم تشهد المساة والمهزلة.. ففاء الراقدين الذي تقدهس يدنسه الخنزير الأمريكي والذين يتكدون على الله

وطنكم يراد له أن يفنى أو يجلس شحاذاً على أرضة العالم والغربيات إنهم يا أصدقائي- علنا ودون حياء- يخيرون من أجله الشفقة.. صارت النكرات يا أصدقائي يطلعون علينا في الشاشات الملوثة وبريدني (أخي العربي وترع جبينه واحد من أجل العراق) (تبرع كي لا تتحول المرأة العراقية إلى عاهر) يا للبيشاعة والنساء والسفالة!!

ليس تصرفاً يبلغ فيه الكلام مشارف الصمت وكتابة المحو وزهرة لوز الفراغ، بل هو الصمت البومي.. الباهت.. البائس.. الذي ينسبه ببلاد حياتنا اليوم والذي علينا أن نرفعه بوجه هؤلاء الحمقى والكذابين والقتلة.

الشرف والضمير والكرامة ليست بضاعة تشتريها أو تستوردها الحكومات الفاسدة.. لاه دافعا عن زهرة الكرامة التي تنسوها أحذية الكلام البذيء الذي يرى في القاتل الذي يحتل الشارع والبيت ورائحة العرس وذاكرة الفتح والصباحات الغارقة في ضباب شواطئ الأنهار وساحة التحريير وشارع الرشيد.

الذي يسرق التاريخ الزاهر في تاريخ هذه البلاد- البلاد النعمى الكلام البذيء الذي يجاهر ويقول- وبعلقية الديوث- إن القاتل الغريب الذي يحتل أرضنا شهيد عراقي بامتياز.. إننا ولكي تكون أعلى قليلاً من الحيوانات علينا أن نعلن الصمت والبراءة من هذا الكلام ومن الزمن العاهر الذي ينتجه كل يوم.

وأنت يا كامل شبياع.. لاه رأيت نقطة الحراسة القريبة من دمك وهي تقسح الطريق أمام قاتلك كي يسرعوا لأداء الصلاة.

يا كامل الجابري نحن بلا حرية ولا أحلام نحن بلا فحوات تروم السماء يا طه باقر ولا تاريخ نحن يا حمورابي

وبلا ثقافة يا فيصل السامر ومحمد مهدي الجواهري وإبراهيم السامرائي

يا جواد السليم نحن بلا دانقة وبلا شجاعة يا سلام عادل الأميون والمشعوثون وللصوص الجدد الذين يطلقون الرصاص على الجمال والمخج والسموع والغفرة وفرح الإنسان ولا يخطنون... آه متى تعلم هؤلاء واكتسبوا كل خيرة القتل والقيح هذه.

وخارج التاريخ أبداً) وينكر المفكر العربي إدوارد سعيد الذي يعيش في الولايات المتحدة الأمريكية منذ زمن طويل أن الغرب يعرفنا بأواته وثقافته هو وليس بأواتنا وأنه عندما يحلل ظاهرة عربية أو سياسية يحيلها إلى دالة ومدلولة في لغته وثقافته وبالتالي يخرج بانطباع غير سليم عنها وإبرز مثال على ذلك عندما يلجأ مفكره بتعزج هذا الانطباع في أنفان الشعوب الغربية أن العرب وانطلاقاً من دينهم الاستسلامي كما نقفوا هم قوم يتسمون بالكسل والصورم وهكذا إلى توجيه مفردة ومفهوم (اسلام) يترجمونها فانظروا إلى الآثار السلبية للثقافة المضاد ومن دورهم الجاد والنشط في التفاعل بثقافتنا وسماكتنا وأبنا شعوب ومجتمعات يشترك معهم في خصال إنسانية عديدة وساهمنا يوماً في نشر الثقافة الإنسانية والمنجزات الحضارية في العالم أجمع وأبنا لسنا رافضين لنجزات الفكر العلمي بل رافضين للجانب السيئ والسلبى منها فقط وكما يقول الأستاذ محمد وقيدي أن التفاعل الإيجابي مع الأخر الذي يهدف إلى المساهمة هو الذي سيسمح لنا كثقافة بأن نأخذ في العالم المعاصر موقع الذي نتصوره إن مستحقته.