

عندما يشع الاحفاد

عقيل علي

لريا واحدة
والأيام واحدة أيضاً
هذا ما قاله الصبي حين تهشمت لعنته
وحار بترتيب ليامه

تعال ليها الصبي
كي نتعلم أشياء جديدة
لنفس من السهل ان نقول كل ما نريد قوله
حياتك التظاهرة للثور
كذا اضرتك

بق

ذلك النبيل
ولا تنتن



في الذكرى

علي جواد الطاهر والنقد القصصي

بقر الكريسي

بعد الأستاذ الدكتور علي جواد الطاهر - رحمه الله - علماً من اعلام
الادب والنقد في العراق والوطن العربي، كانت اهتمامته متشعبة
ومتعددة وبالامكان عدده من الكتاب الموسوعي في وقت ضاقت الدنيا
بالتفتن وانجوا صوب التخصص في لون ثقافي يكتب فيه ويعرف به، لكن
اهتمام الطاهر كان منصباً في اغنية على مجال النقد الادبي ويوجه اخص نقد
القصة، ولدى عودته الى الوطن وجد لديه اهتماماً جاداً بالقصة حيث يقول في
تعبيره للقصة:

ند

(القصة عموماً حكاية وحكاية
خصوصاً ان يروي الانسان لآخرين ما
راى او سمع او تصور، وهي قسراً
مشتركة بين بسني البشر في كل مكان
وطبيعي ان تكون نثر (اول ما تكون)
ونثر (اعتقادياً من لغة حياة اليومية
ولما تستمد قوتها من تصرف الراوي
بما تعلمه عليه مخيلته وبما تمد به
قشرته على الوصف والتشبيه...)
والقصة من فنون الادب التي احتلت
مكاناً مرموقاً في النفوس للمتعة التي
يحبس بها القارئ ويتذوقها السامع
بإختلاف العصور وتنوع الاعمال
وتباين البيئات. وفي اللغتي القصصي
لجبل ما بعد الستينيات الذي عقد في
بغداد اواخر عام 1992 ارتجل الطاهر كلمة
قصيرة في جلسة الافتتاح كانت
بعنوان (ولا يولد جبل) حقا كانت
منهجا وليست كلمة، كانت طريفا
صحيحا للذين يرغبون في الابداع قال
الطاهر في نهاية الكلمة (نعود لنتنهي
بان القصة فن صعب وعلى صاحبه ان
يتحمل من اجل ان يأتي بالاحسن)
وعن اهم ما يراه الطاهر في القصة
سئل مرة فاجاب:

والاسلوب، عرض الحدث مع ففعالاته
اما قضية القواعد القديمة التي
ترتبط بالعقيدة فقد خفت كثيرا،
الانساب والتأثير النفسي لا تاورت
على اصحاب القسائر). اما رايه في
نظرية القصة فكان بعد مر حلته
الباريسية لا حضر بعض دروس
النقد الادبي في الجامعة الفرنسية،
هذا الحضور دله على ان النقد مظهر
حضاري جليل يتطلب للوحدة والعلم
العميق والوسع، واثبت له اللغة
الفرنسية ان يتفهم على (اصول)
القصة وروايتها فتكونت لديه قواعد
وقوانين في كتابه (في القصص العربي
القصص) الصادر عام 1967 (مساهمة
جادة لسبلورة مصطلح فني مستقر
وناجح للاقصوة).
والقصة شروط عند الطاهر هي:
(الوعي بالفن، وحدة الحدث، الانحياز الى
البيئة، الوضوح في الشخص، الفكرة
الخيرة، الوصف النفسي، الناجاة،
الحوار، الادارة بين السدء والانتهاه
بتناسب الاجزاء فلا طول مهبول ولا
قصير مخال، لغة ممتعة فائدة للقارئ
وامتناع من غير لعب باعصابه او تعال



عليه او عبرت يسلمه ال متاهة).
فا تحققت هذه الشروط واصبحت
قصة، اما منهج الطاهر النقدي فليس
نقصة نص او نصوص تشير الى نظرية
نقدية للطاهر، لكنه عبر كل نص او
مقالة ادبية له تجد شيئا من نظريته
النقدية في الادب، يتصل عقله النقدي
بعقله عموماً، اما المنهج الذي اعتمده
في كتاباته النقدية يقوم على
دعامتين، الاولى: تسجيل الارتياح
لقراءة اثر ادبي في مقالة من دون
ابداء التعليقات وتلك شبهه ما تكون
بالتحية لذلك الاثر منه ال نقد، اما
الثانية:
عملية النقد بالاعنى المطلوب: قراءة
النص فاذا كان الانفتاح له يقرأه ثانية
مسجلا ما توجهه القراءة مستعملا:
(صح، خطأ، جيد، اصيل... الخ)،
وملا حظا للغة (سلامتها، فصاحتها،
انسجامها مع الاشخاص)، فضلا عن
ذلك ملاحظة (التكرار) الذي يشير الى
صلته بشخصية الكاتب، ثم قراءة
ثالثة، فالكتابة النقدية.
ويعترف الطاهر بان كتابته عن الاثر
الجيد يساجاب، ربما كان من العوامل
التي دفعت بعضهم الى وصف مضالته
لجاء:

الموت نصاً

موسى الخبيسي

جواد الاسدي شهوف بالنسب في تفاصيل صغيرة
اللتعلقة بعينته وحبذا الأخيرين لقريرين الى قلبه، وله
هوى استكشافي للحد الذي يجعله في احيان كثيرة يتغلغل في
كل حنينا صغيرة لانتقاط مادة نصوصه سواء بالكتابة،
او تلك التي يجدها على خشبة المسرح تتحول عنده الى ما
يشبه العمل الشعري، تاخذ بهادها لدرامية، وتستكمل
عناصرها الفنية لتجري الدماء في عروق القسوس
والاحداث التي يكتب عنها او تلك التي يختارها ليرسم
مشهد المسرح بعد ان يجملها بتقنياته المسرحية من
انماهة الى مسينوغرافيا، الى ملابس، وتبسيلا لغة النص
بالتفتن وفي اظفار خصوصيتها الشعرية، وتجسيد
مضامينها ومراميتها، مثلما تبسيلا حركة في الحكاية
للمر حسية ذاتها، في لوت نصا او نص مونا لتكثرت زهور
الغيب، تاخذ فكتابه شكل فنون واحتفالات مشدودة الى
صداقات تكشف الحكمة والتضحية والذبل والعق والشفقة
للاخر الذي يكون مع القارة متفانية او صورة متشاكفة،
او وعاء للروح لشغوفة بالطايلات كان نصوص الاسدي
في (لوت نصا) احتزال في العلاقة للمسرح ساحلية، الحياة
بالمسرح من زاوية لتفاصيل اليومية التي تشكل في مجملها
مناسخا سرديا معطفا بكتافة حص الشعري فوجدتني
لتفجعي.

جواد الاسدي في كتابه هذا يتعامل مع النص المكتوب وفق
اعتقاده ان اي نص مسرحي على صعيد بنائه، يحتوي في
داخله مسسئويات اعلى، وعليا عندما تنتج، او يعيد
نتاجه الآن، ان يحوله عبر قسرة جديدة، الى مجموعة
تفاصيل، علاقات، اشارات، حركات، بحيث يصبح عبر هذه
الفرات نصا جديدا ينتمي الى مخرجه. علاقتة جواد
بالتنص على خشبة المسرح، يحدها الصراع مع الرواية
الشاملة للكاتب، من اجل كتابته بسريرا من جديد، وهو
على الرغم من تلك السكابة قسرة لتي قدمها للعديد من
النصوص، وهي قراءات لم تكن مغيرة لرواية الكتاب الذي
تعالج مع نصوصه، الا انها تكلف هذه الرواية وتختصرها
الى حدود مبررة للجدل من خلال نزعة التفسرية
الاستقرائية الاحساس بالمر من وجذب الاده المسرحي الى
وحشية ادبية، فتح بويجات لير وفات على لذته غير
والدوسان داخل زمن المسرحي الذي هو زمن الرفة،
تحويل العالم الى الدور، فتح الدور على الشاطئ المحلورة في
الاشارات، كسر الذباب، ازاحة الستار عن الحريق، الاثر
التاريخي لصيرورة التجمع، لتصادي في العمل على الدور،
العشق وفوله في الدور، كل هذا ينعكس للمثل حسانة. انه
يصنع بساتلكات والعروض جملا ومعة بسيد، ابجركة
له ثلثين الذين يقوهم على خشبة المسرح، وصناعة مثل
هذا الشهدي، ممارسة فكتفية، وهذا يدل على انه يتقن
مهامته في سياق وتصاعد فكرة لدرامية، وهي علامة
مميزة في مسيرة الاسدي الفنية والفكرية التي تتسم
بالرصانة. جواد الاسدي ساكن للنق، يستوحى من عرقه
الدعدي حنينه في رسم موضوعات كتبه "لوت نصا" فهو
حتى وان تحدث عن محمود درويش، وزهر قلسطين،
وايام مسعد لله ونوس، وجان جنيه. وعشيرات من
الوضوعات التي يجملها كتبه، فان لهك دجلة على
فراش الورق القبيض يظل تينا يورقه لينا توجع، ولينا
وضع قدميه وفكرة.

بين ايمانين

سهام حيدر

العناء للتداعية
تفرق الغانوس للتأرجح
من الشمس
لختين لا يخرج ملجأ
اضطرب النار
تر كها
تعلق بالشجرة وكما لميرة الحطب
الراة تنقل الجنود فانظرا جدياً
لتموت او تتمسك.

أدروية شعرك للتدلي
اجمل العقل للقط
فأندو ويثقل الاطر فببر د اكمالي
معادن الذات تنهمر.

ذلك النهر الذي ينسى هوى لعجز
فقيح من جديد
قرينة تنتظرني وتتقاصر
بالدنيات ونهايات
اصطادت الاماكن غير الوجوده
واوقر معها الاملاك.
احمال اضمنا شامخة
على الكنتفين
ومن يسحب الارض معها
استعمال كل هذا الوجود
طريق هذا الحصاد
الدليل على الرحلة حيث لا رحلة
والتعريف بين التساوي والتفني
استقرت اللذة في هذا الضوء
فهلما تغرظ!



الفن العراقي .. وشروع التحديث

إذا ما عرفنا أن الفن يمثل وسطاً تخيلياً، وضرباً من التخاطب الوجداني الذي يستهدف تخصيص حياتنا بخبرات النفس الإنسانية على ما تجلته من نوازع غامضة، وتطلعات تتصف بالتنوع، يصبح الرسم الحديث على ما فيه من جدل متنام صورة من صور هذا النزاع الذي يراود له تشيبت هواجسنا ومواقفنا إزاء ما يحيطنا أماً بتغير عاداتنا السلوكية والذوقية في النظر للأشياء وتكوين آلامنا من ملاحظة أهدافها



الآخر (الأوربي) أخذ أبغناصر تزيد
الشكسية اصبر لرا أعلى تفهم مغزى
الانجاز وتجاهته، والكيفية التي
ينسفي ان يكون عليها بما يوازي
مظاهر التحول في بسني للتجمع
العرقسي الز احضنحو لتحديث
ولحو و الخلاق.
ثمة جدل مثير كان يغذي حركة لفن
العرقسي، وكان من مظاهره ان خط
كل فنان أو جماعة فنية طريفاً بساً
يز دادشباتاً مع الأيام، فاما حدثت مثلاً
بين (جماعة بغداد للفن الحديث) و
(جماعة الرواد) التي انفصل عنها
جواد سليم بقرب هذا الفهم، ذلك ان
الآخرة له تعدد لتتنوع لأحلام جواد
سليم التي اختصرت يومها أحلام
جبل بالكامل.
لقد هيا جواد سليم مسوغات التحول
التي كانت يومها تستغل بسالغيب،
جاءلاً منها ضرورة من ضرورات
الخطاب الفني وليس ترفاً، وتعلن عن
ولا دارة غيبيتها فنزعات التي قادت
الى خسارات ونكسارات متلاحقة.
لهذا بدأ جواد سليم ومن معه بارعين
في توجيه الفن العرقسي بعيداً عن
القتصر وسطحية التطلع ونوع من
الاستيقاظ للسكر الذي نجا من
السقوط في حبالل الفئاضة، والتهافية
لفن الحاكم لساذج، وكانت بغداد
تهيء الأوجه لانقلابات محتملة،
بعضها هيبا، ومجالسها لصاخبة،
وتبارتها السياسية، والفكرية
اللتدمنة لتمثل بمجموعها عوامل في
تكريس دورها حضاري لتبسيرو
كمسرح يغري للبدعين لتحرير
كشوقاتها، على تبسيان الأطفال في
الحيط الثقافي. لقد كانت بغداد
تزد وهم بسا إيمان بما يفعلونه من
صوغ ابداعي مسهمة في قلب مظاهر
التقطعية الى اتصال، والضياع الى وجود
وتعيين للهوية، وتغيبب لذات الى
إرادة حرة لهذا الهم مصاففة ان تقو
بغداد كسورة جنب، قللمدن فيها
نعرف جدلها لخاص أيضاً.

وحدثت عمام مشروع التحديث الأوائل
جواد سليم، ومحمود درويش، وفائق
حسن، وحافظ درويش ونظائرهم
ان الفرصة متاحة لاشبات ما هو
مفارق، وهكذا حين هؤلاء اهدقهم
بنقطة، وسعوا حشيتين لهدم لحياد
عنها، وكانت حصولهم تمثل لحظة
تنوير تمهد لرحلة لتفانية تسديدة
تأمين لجماعة من الضياع في ظل
تساع نطاق فرص التحرر من الضيم
السطحية الداعية للإقامة في الماضي
والقسفر الى ما وراء العصر. مع ذلك،

العراقي، مع ان الفارق جدي كبير فيما
لوفون مع ما حدث من بقاء الحداثة
في أوربا. فالفن العرقسي، وبسبب
القطعية لتاريخية والسايتولوجية
الطويلة سدا كما لو انه يلد في فضاء
بهم الى الرحلة التي تبدو فيه العودة
الى فنون الامسلاف شبتاً من قبيل
تأمين لجماعة من الضياع في ظل
تساع نطاق فرص التحرر من الضيم
السطحية الداعية للإقامة في الماضي
والقسفر الى ما وراء العصر. مع ذلك،

لقد عملت فنون الحداثة على موازاة
تطلع الذات الإنسانية أخذ أيمسا
لجدل للتحكم فيها اسلاً، وهو ما
سيرتد على أساليب الصراع بين
التيارات بعجمها، وسينجم عن ذلك
دون شك طيفاً من الخطابيات
الاصلاحية والتي ترفض التخلي عن
مشروع وفتح تنوير يوجه التيار لذات
الطابع الثالتي للترمت.
لهذا بدأ الرسم يتخذ وجهة تجريبية
في الأرحح تقضي الى فهم لقوانين التي
تفعل قوى الذاتي والوضوعي مع ميل
لتر جيح حلول لذات التي حسيدت
وواجهت شستى مظاهر الاستلاب
والتهيمش. فالمدع في النهاية، كان
حسامه، وليس فو القمع ومظاهر
التحميد فيه الا انعكاس لتلك
الأحلام، ويعرف بز عماء لحداثة جيداً
ان تيارات العقل لجرده له تورث لنا
إلا معرفة منطوية، في حين ان الذات
ومنها التخلي بولد جملاً حراً، وهكذا
يصبح لعنه بديلاً مقبولاً عن العقل.
كذلك ان الرسم الحديث يستيار ته
للتعارضة ام للتجانسة، يكشف عن
فواسم مشتركة فيما بين تيار ته لعن
أضما على الاطلاق الوثوق فيما تأتي
به الأداة الحرة من جمالية مفارقة
عن تلك الثل التي لوس لها من رصيد
في وجودنا الشسني. ثمة رغبة
للهرب باتجاه الحقيقة حتى لو كانت
في مدار الوهم، وسستؤكدمنا هج
لحداثة هذا التطلع الى لدرجة التي
يبدو الوهم معها أكثر تمثيلاً للحقيقة
لهذا التجهت الرومانسية والتكعبية،
التجريبية الى استعمار طاقة الحس
دون الحس في محاولة للتماهي مع
الطلق وقدر جحت هذه التيارات قوى
العاطفة على الفكر، ولعموض على
النطق، والانفعال على التحسيف،
والضم من كل ذلك الحرية على
الوثوقيات.
حداثة مفارقة...
هذا التمهيد في رايي. قد استوعبت
طلائع النهضة الحديثة في الفن