

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

أهمية انتخابات مجالس المحافظات وفرص النجاح للاتجاهات المدنية فيها

نجيب محيي الدين



مجالات العمل والتعليم والخدمات الصحية وغيرها واختيار الشخص المناسب لإدارة أي مشروع أو مؤسسة. لم يعد خافياً ما أخفقت به معظم مجالس المحافظات الحالية في أداء واجباتها وبما ابتليت به من ضعف أو انعدام ففاءة كثيرين من أعضائها، وارتفعت أصوات النقد والانتهاج لآخرين غيرهم لتشير إلى استغلالهم في المتابعة والمثابرة والحياوية حتى وصل الأمر إلى اتهام البعض منهم بتزوير شهاداتهم المدرسية؛ وإزاء ذلك ماذا سيكون عليه مستقبل وجود هذه المجالس إذا ما ظلت على هذا الحال؛ ومن هو المسؤول؟ وما دور المواطن وهو يطغى إلى حلول لمشكلاته ولحياة أفضل؟

أنا جاز لنا تفسير أو تبرير هذه الجوانب السلبية أو التهوون من شأنها ومن أثارها غير الحميدة، بأنها كانت نتاج انتخابات لم تكن لدينا خبرة سابقة في ممارستها وإنما جرت في ظروف أمنية متدهورة وخطرة وفي أجواء التعصب والخرط ففرضت على المواطنين اصطفاً في غير مصلحتهم وجرى تصويت

كثير منهم دونما محاولة لمعرفة مناهج الكتل السياسية وحقيقة أهدافها، ودون التعرف على كثافات عناصر القوائم الانتخابية، ومؤهلاتهم المناسبة لشغل هذه المراكز الحساسة، تعود فنقول: إذا جاز لنا تفسير أو تبرير النتائج والظواهر السلبية التي برزت خلال فترة أعمال المجالس المحلية الحالية بهذه الأسباب المذكورة أعلاه، فلنا أن نقول إن الظروف العامة حالياً تهيئ أجواء مناسبة أفضل وفرصاً أوفر للمواطنين عموماً وللوقى المدنية والوطنية والديمقراطية خصوصاً لاختيار أعضاء مؤهلين ومخلصين.

الطائفي الذي ابتليت به البلاد وانحسار الراهبين والمجرمين من شتى الفئات، وهذا ما يوفر ظروفاً مناسبة لتشجيع المواطنين للاشتراك بالانتخابات ولإجرائها بحرية ونزاهة، وهو ما تسعى إليه القوى المدنية. ٢- تتمتع القوى المدنية الوطنية في عراقنا بانتشار واسع بين مختلف فئات الشعب وأنها ذات حضور متميز في ذاكرة المجتمع العراقي بتاريخها الوطني الناصع ورفضها للتعصب الطائفي وحرصها على وحدة الشعب والوطن بالرغم مما عانتها من شتى صنوف الإرهاب، وهذا ما يمنحها رصيداً عالياً من ثقة المواطنين.



جمال ناجي

الأردن



هل كان العالم بحاجة إلى إشارة من واشنطن كي يعلن أنه بات منكمها ومفلساً وغير قادر على إتمام شوطه مع الحياة وفيها؟ هل ننتظر نتائج تلك التي سادت في أوروبا وأمريكا خلال سنوات الإنهالك والكساد الكبير في ثلاثينيات القرن الماضي، عندما انتشر الجوع والفقر والأوبئة والبيداء والبطالة والتسول والسطو والتحلل الأخلاقي؟

ربما بدأت مرحلة «برنس الإنهيارات المالية»، فكثير من الدول والمؤسسات تحرص على ترميم عرابياتها المحملة بحصاد هذا البرنس، تحت جنح الضجيج وضباب الإعلان عن نوايا الإفلاس. قبل شهر رايت رسماً كاريكاتورياً مسيئاً للبنوك، يتم فيه تسليم جائزة نوبل لعجوز كانت تخبيء ثوبها في فراش بيتها أو وسادتها؛ وسادة تخبيء صرة من النقود خير من بنك يحفظ في خزنة مليارات الدولارات، ما إن «اقتصاد الصرة» يخبث نجاجته؛ ولكن، هل كانت الأزمة قدراً عالمياً؟ وإذا كانت كذلك فأين ذهبت الخطط والأرقام والبيانات الوثيقة التي أصدرتها دول الترويكوا ومجموعات العشرين ومشتارو البنك الدولي وبنادي لندن وباريس؛ ماذا ستفعل مراكز البحث العالمية التي فوجئت (أو ربما لم تفاجأ) بفشل دراساتنا وتوقعاتها التي لم تتضمن تحذيراً واحداً ذا قيمة قبل اندلاع هذه الأزمة؟ ماذا ستفعل بتلك الدراسات التي تدعو إلى التقيؤ لفرط تفاؤلها؟

لا بد من فك شفرة الأزمة التي بدأت في واشنطن، وتحليل عناصرها والوقوف طويلاً عند التسلسل الآثم إلى العقل الجمعي العام، ذلك التسلسل الذي دعا المؤسسات والمجتمعات إلى تأجيل مشروعاتها، والأفراد إلى وقف مشترياتهم من العقارات والآثاث والسيارات والأسهم... بانتظار ما ستسفر عنه الأوضاع الجديدة!

لا بد من الإنذار إلى أن إعلان واشنطن عن ابتداء العد التنازلي للانهايار قد أسهم في تعميق الأزمة وخلق حالة من الركود بلغت حد اعتبار شراء سروال بمبادئة مجازفة أو مشروع يتطلب التفكير والحساب؛ نظرية المؤامرة هي اقتراح يلقي الشكوك على نطاق واسع، لكن هذا لا يلغي إمكانية حدوثها، فقرة ما يمكن تسميته «برنس الإنهيار» الذي يعزز موقع مواقع مؤسسات المال، ويفرز أثره الجدد، لتنامل:

ثمة من يعنون أنهم على شفا الإفلاس بعد أن كانت ميزانيات مؤسساتهم وبوكهم - حتى الأيام الأخيرة التي سبقت الأزمة - تشير إلى أوضاع معافاة واعدة: شركات متعددة الجنسية وبنوك تهدد بالإفلاس وتطلب عشرات المليارات كي تضمن الإستمرار في عملها، بينما يخصص البنك الدولي مليارات فقط لإنقاذ اقتصادات كل الدول الأشد فقراً، ووفقاً لشروط صارمة قد تتطلب رهن كل الفراء قبل الحصول على حصة صغيرة من تلك المخصصات التي لا تكفي لإنقاذ شركة أمريكية أو أوروبية واحدة؛ إنها بلاغة استمتر الأزمات من أجل تحقيق مزيد من الوفرة. شفرة الإنهيار موجودة في واشنطن ونيويورك، لكن، إلى أن نتكشف رموزها، مطلوب من العالم، «إسهام في إنقاذ الاقتصاد الأمريكي، لأن عالمنا بلا أمريكا إنما هو سفينة بلا رباب، أو قدر من الشورية التي لا تُعنى عن الطعام!

من يربط الحراك الاقتصادي يستطلع أن يعرف على تلك الرغوة العالمية في المماثل اللاشعوري مع النموذج الأمريكي حتى لو مارس انتحاراً ذاتياً؛ ومن يتأمل الإجراءات التي تتخذها الحكومات والمؤسسات يستطلع التوصل إلى أن العقل الجمعي بات رهيباً لما يسير عن المؤسسة المالية الأمريكية من حول وإحالات، بما في ذلك إحالة الدول والشعوب الفقيرة إلى عبور ما قبل التقد. من الصعب أن نسقط من حسابنا وجود أجندة اقتصادية جديدة قد تستمد من روع العالم وقرعه خضلاً من الامتيازات ذات الخصائص المختلفة عما تداولته المجتمعات منذ اللحظة التي استاجر فيها أطفالون واحتكر كل معاصر الزيتون في أفينا، لأنه تنبأ ببناء عزيز المظمار بعد طول خفافا!

للتخيل العالم إذا ما استمرت الأزمة: ستزداد أعداد العاطلين عن العمل إلى الحد الذي يهدد استقرار البلاد والمجتمعات. ستتعمق الخطوط الفاصلة بين المراكز والأطراف، وأيضاً، بين الطبقات التي قد تتحقق وتفرض، سيبن الناس تحت ضربات مطرقة الأزمة التي تستغرق النسيج الاجتماعي وتسمح بتوالد أشكال جديدة من التحلل والتسول والاحتلال، وسيكون ملوكاً من المواطن في كل بلد، أن يقدم أوراق اعتماد نقدية، بدلاً من ذلك الوطنية أو الإنسانية، وقد تتطلب الإصلاحات المتعددة قيام ثورات نوعية جديدة، لأن الحلول التحويلية والمهذبة لن تمنع الشعوب من المغالبة بالخبز والعمل، وبطبيعة الحال، ستعلو أصوات تطالب الناس بالتيك من أجل العيش، من النظر إلى أن التكيف الآن لا يعني سوى التنازل. سيأتي من يقول بأن أسرار النفط والأسهم والسدات قد هيبت، والمؤسسات شرعت بالتخلص من أعداد غفيرة من العاملين فيها، هذه العقائات التي لا تقبل اللبس أو الفلسفة تؤكد على وجود الأزمة المالية... لكن، من قال أن الأزمة ليست قائمة؟ ومن هو العاقل الذي يجرؤ على إنكار وجودها؟

السؤال الآن يتخذ منحى مختلفاً، ويستدير ليعود إلى جذر الأزمة: متى حدثت وكيف ولماذا؟ ألم تكن نتاجاً لسلطة الفكرة وإرهاب المعلومة التي تحدثت عن الانفجار المالي الكبير، ذاك الذي أصاب الدول والمؤسسات والأفراد بالجزع والانتكاف؟ سيأتي من يقول أيضاً، بأن التكيف أو التنازل قد حدث، لأن مفهومه ينصرف إلى الجوانب المعيشية التي شهدت تراجعاً ملموساً، غير أن التنازل الذي نحن بصدده سيعد قريباً إلى الأخلاق والقيم بما في ذلك الأمانة والشرف والكرامة والانتفاء والوفاء... لأن الجوع ببساطة: كاف.

لا شيء أكثر إفلاساً من الاستجابة إلى دعوات وقف المشاريع والإنسحاب من الأسواق وفرملة مشاريع البهجة والبناء والإنتاج والحب، بحجة عدم انسجامها مع الأوضاع الاقتصادية السائدة في عالم ما بعد الإنهيار!

أعرف بأن هذا الحديث خارج على تقاليد الترويج المحموم لأزمة، لكنني أذكر الآن ما أوردته جون ستوارت ميل في كتابه «نظام المنطق» من أن البشر جميعاً لو اجتمعوا على رأي، وخالفهم في هذا الرأي فرد واحد، لا حق لهم أن يَسْتَكْتَموا، بنفس القدر الذي لا يجوز لهذا الفرد إسكاتهم حتى لو كان يملك السلطة أو القوة، ذلك لأننا إذا أسكتنا صوتاً مخالفاً، فقد نكون أسكتنا الحقيقة.» من صمم شفرة الإنهيار؟ من المستفيد؟ ومن سيدفع الثمن في نهاية المطاف؟

الأسئلة كثيرة، والرهانات قليلة، ومكونات الشفرة ما زالت في خزائن واشنطن، وإلى أن نتعرف عليها، لا بأس من تذكر القول المأثور، عندما يُعْط الخُلب، فليكن أن تنتبه إلى الإزور في حقيقة بيتك!



مأساة غزة هل تعيد القضية إلى دائرة الحل الدولي؟!

هاني الحوراني

الأردن



القائمة في الفترة الأخيرة ما بين حركة حماس والحكومة الإسرائيلية. فما من شك أن مختلف القراءات التي تصدت لهذا العدوان الإسرائيلي من منطلقات تحليل السلوك السياسي لأطراف ذات العلاقة، فلسطينياً وإسرائيلياً وإقليمياً انطوت على جانب من الوجهة. لكن هذه القراءات والمحاكمات كان من المحتم أن تنجر في نوع من السجلات وتحميل هذا الطرف أو ذاك مسؤولية المأساة التي تعانينا غزة اليوم، الأمر الذي قاد، ويقود، إلى تعميق حالة الانقسام والتساقط الاتهامات في الصفيين الفلسطيني والعربي، بدلاً من أن يقود هكذا محاكمات إلى وضع المآزق الرهان في إطاره الأوسع، باعتباره نتيجة حتمية للتخرف والركود الذي أصاب مشكلة الشرق الأوسط، والتي تحتل فيه القضية الفلسطينية مكانة مركزية.

وإذا ما كان ثمة جانب إيجابي في المأساة الناجمة عن العدوان الإسرائيلي الواسع على غزة، فهو هذا تحديداً، أي تحديده بصورة بالغة المتساوية بالفشل الدولي والإقليمي والذاتن الباطل لتجاهل جندور وطبيعة الصراع العربي الإسرائيلي، وبالخاصة إلى العودة، فوراً، لوضع هذا النزاع التاريخي على جدول الأعمال الفورية للنظام الدولي. إن انفجار غزة الرهان ليس إلا نتيجة محتمة لإبعاد الصراع خلال السنوات الثمانية الأخيرة من حكم الرئيس الأمريكي جورج بوش، للمساوي الأمريكية التي دفعت أنظار العالم بعيداً عن هذه المشكلة، عن طريق تشويش أجندة العالم السياسية بمهام وأخطار أخرى مثل التصدي للإرهاب

مؤقتة بطبيعتها، فهل كان هذا سيغير من جوهر الحالة القائمة في الشرق الأوسط، وعلى وجه الخصوص النزاع الفلسطيني- الإسرائيلي؟ أي حالة اللا حل واستمرار الظلم وغياب العدل للسلطة الفلسطينية، ومن الأرض الفلسطينية، واستمرار معاناة ملايين اللاجئين الفلسطينيين لسنوات إضافية فوق السنوات الستين المنصرمة؛ إن التهدة المؤقتة في غزة لم تحرق فقط من حماس والجهد خلال الشهور الستة الماضية، بل خرقت أيضاً، وأساساً، من إسرائيل، من خلال عشرات الهجمات التي استهدفت قادة المهاد والجهد ومواقع مدنية أخرى. ثم ماذا عن الضفة الغربية التي تتعرض مدنها وقراها لعشرات الهجمات؛ وماذا عن حقوق الإنسان من ناحية الدين وروعا المدنيين الفلسطينيين، قبل أسابيع قليلة، وحولوا حياتهم إلى جحيم لا يطاق؟

ربما، بل من المرجح انه لو أن حركة حماس سمدت التهدة لما أعطت إسرائيل الذريعة المناسبة لتسليح الشعب الفلسطيني الثابتة والمعترف بها على جدول الأعمال الدولية. وبدون أن ننزلق إلى تبرير الانتقادات الفلسطينية والعربية الحالية، فإنها في جذورها تعود، في نهاية المطاف، إلى الفشل الدولي الخجل في وضع حد للنزاع في الشرق الأوسط، والتي احتجاز الدول الكبرى لإسرائيل وصمتها عن استمرار احتلالها للأراضي الفلسطينية المحتلة. ولحالة الاستقلال المتفجرة عليه، وهل شكلت دهاجيم مينابوليس ووعود بوش الفارغة عن الدولة الفلسطينية في نهاية ٢٠٠٨، وجهود اللجنة الرباعية والمفاوضات الأبدية بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل-تقول هل وقت هذه الوسائل البديل عن تصلب حماس وصواريخ القسام. اما أن العكس هو الصحيح، وهو أن الفشل الإقليمي والدولي هو الذي غذى ويغذي خيارات حماس، وهو الذي فتح الباب أمام المزيد من شلالات الدم المسال في غزة؟

إن السبيل الوحيد لتعويض دماء غزة، ولتخفيف هذه التضحيات، هو في إعادة الاعتبار إلى القضية الفلسطينية باعتبارها قضية الشرق الأوسط المركزية، واعتبار صوتها تسوية للحل. ومع ذلك فإن نزاعاً قومياً نشأ تاريخياً مع الحرب العالمية الأولى، هو النزاع الفلسطيني- الإسرائيلي، فالعنوان الإسرائيلي على غزة وصمت العالم عنه، وقبوله لاستمرار هذه المعاناة الإنسانية، بعد أقل من أسبوعين على احتفاله بالذكرى الستين للإعلان عن حقوق الإنسان، إنما يجعل من الأخيرة مجرد وثيقة مينة، أو ستارا شفافاً يعجز عن تغطية الجرائم المستمرة ضد الشعب الفلسطيني، الذي يكافح من أجل الاعتراف له بحق تقرير مصيره على أرضه منذ ستين عاماً، ومن أجل أن يحكم نفسه بنفسه ويواصل حياته مثل بقية الشعوب. في صياغة فلسطينيون مسؤولين بصورة معينة عن الصورة التي يظهرهم عليها اليوم، أي كشعب وقيادة مقسمة على نفسها، ومن المؤكد أن جانباً من الفشل الرهان، والدماء المنزلة في غزة، هو من مسؤولية الانتقادات الفلسطينية وحالة العجز العربية. لكن هذا كله لا ينفي أن المسؤولية الأساس تقع على فشل النظام الدولي، وعجزه عن وضع حد للنزاع العربي الإسرائيلي، وحقوق الشعب الفلسطيني الثابتة والمعترف بها على جدول الأعمال الدولية. وبدون أن ننزلق إلى تبرير الانتقادات الفلسطينية والعربية الحالية، فإنها في جذورها تعود، في نهاية المطاف، إلى الفشل الدولي الخجل في وضع حد للنزاع في الشرق الأوسط، والتي احتجاز الدول الكبرى لإسرائيل وصمتها عن استمرار احتلالها للأراضي الفلسطينية المحتلة. ولحالة الاستقلال المتفجرة عليه، وهل شكلت دهاجيم مينابوليس ووعود بوش الفارغة عن الدولة الفلسطينية في نهاية ٢٠٠٨، وجهود اللجنة الرباعية والمفاوضات الأبدية بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل-تقول هل وقت هذه الوسائل البديل عن تصلب حماس وصواريخ القسام. اما أن العكس هو الصحيح، وهو أن الفشل الإقليمي والدولي هو الذي غذى ويغذي خيارات حماس، وهو الذي فتح الباب أمام المزيد من شلالات الدم المسال في غزة؟

إن السبيل الوحيد لتعويض دماء غزة، ولتخفيف هذه التضحيات، هو في إعادة الاعتبار إلى القضية الفلسطينية باعتبارها قضية الشرق الأوسط المركزية، واعتبار صوتها تسوية للحل. ومع ذلك فإن نزاعاً قومياً نشأ تاريخياً مع الحرب العالمية الأولى، هو النزاع الفلسطيني- الإسرائيلي، فالعنوان الإسرائيلي على غزة وصمت العالم عنه، وقبوله لاستمرار هذه المعاناة الإنسانية، بعد أقل من أسبوعين على احتفاله بالذكرى الستين للإعلان عن حقوق الإنسان، إنما يجعل من الأخيرة مجرد وثيقة مينة، أو ستارا شفافاً يعجز عن تغطية الجرائم المستمرة ضد الشعب الفلسطيني، الذي يكافح من أجل الاعتراف له بحق تقرير مصيره على أرضه منذ ستين عاماً، ومن أجل أن يحكم نفسه بنفسه ويواصل حياته مثل بقية الشعوب. في صياغة فلسطينيون مسؤولين بصورة معينة عن الصورة التي يظهرهم عليها اليوم، أي كشعب وقيادة مقسمة على نفسها، ومن المؤكد أن جانباً من الفشل الرهان، والدماء المنزلة في غزة، هو من مسؤولية الانتقادات الفلسطينية وحالة العجز العربية. لكن هذا كله لا ينفي أن المسؤولية الأساس تقع على فشل النظام الدولي، وعجزه عن وضع حد للنزاع العربي الإسرائيلي، وحقوق الشعب الفلسطيني الثابتة والمعترف بها على جدول الأعمال الدولية. وبدون أن ننزلق إلى تبرير الانتقادات الفلسطينية والعربية الحالية، فإنها في جذورها تعود، في نهاية المطاف، إلى الفشل الدولي الخجل في وضع حد للنزاع في الشرق الأوسط، والتي احتجاز الدول الكبرى لإسرائيل وصمتها عن استمرار احتلالها للأراضي الفلسطينية المحتلة. ولحالة الاستقلال المتفجرة عليه، وهل شكلت دهاجيم مينابوليس ووعود بوش الفارغة عن الدولة الفلسطينية في نهاية ٢٠٠٨، وجهود اللجنة الرباعية والمفاوضات الأبدية بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل-تقول هل وقت هذه الوسائل البديل عن تصلب حماس وصواريخ القسام. اما أن العكس هو الصحيح، وهو أن الفشل الإقليمي والدولي هو الذي غذى ويغذي خيارات حماس، وهو الذي فتح الباب أمام المزيد من شلالات الدم المسال في غزة؟