

# فلسفة ومناظرة جاءوا إلى الدوحة!



## الحوار المتمدد



### جواد البشيتي

لو لم يأتوا على ذكركها لكان هذا التجاهل خير قرار، ولكنهم لم يجرؤوا.. إنها «المبادرة» التي تتحدثهم أن يجرؤوا على إكرامها، وخير إكرام للميت هو دفنه، لقد أبوا الاعتراف بموتها قبل دفنها؛ وكلما استطلت المسافة الزمنية بين الموت والدفن استبدت بهم العجز عن إكرام هذا الميت، وكأنهم يحتاجون إلى من يكرمهم هم أو لا.. من قبل، لم يكن من موجب ليجتمعوا دورياً وفي انتظام؛ ولم يكن من موجب بالتالي، لتتلبذ السماء الصافية للفساد والمناظرة بغيوم النزاع والخصومة والخلاف، فتعمرنا زماناً طويلاً بـ «خوتهم»؛ ولكنهم تواضعوا على أن مخاطر لا يستهان بها تحدث بنا وبهم، فقررنا، وبنا ليتهم لم يقرروا، أن يلتقوا دورياً وفي انتظام، لعل الله يوفقهم في درة تلك المخاطر. صلحهم لا يشبه إلا خصومتهم؛ وهم يشبهون صلحهم وخصومتهم معاً، فعندما يلتقون يتصالحون؛ وعندما يغادرون يستأنفون الخصومة، التي هي النسبة الجوهرية للعلاقة بين العواصم العربية بين كل قمتين.

ولم يكن تعلم فن الطيران؛ ولكن، من أي نمط، ومن أي وزن، هذا الخلاف المستعصي على الحل الأني حتى يدعى المختلفون إلى تعلم فن إدارته؛ إنه من نمط، ومن وزن، تأتي الدول.. الدول وتأتي، بالتالي، أن تتصالح كما تتصالح «دولنا»، فلا هذا التصالح، ولا ذلك الخلاف، يليق بها! ولو كان للساسة من محكمة، لحكمت بطرد الدول العربية من عالمها، الذي لا مكان فيه إلا لدول تختلف؛ ولكن لأسباب وجيهة، وتتصالح؛ ولكن بما لا يقل وجاهة عن أسباب اختلافها! نحن أخوة؛ ولكننا لسنا دولاً، فالخلاف بين دولنا لا يمكن فهمه وتفسيره إلا على أنه خلاف شخصي صرف، أي لا أثر فيه للسياسة في معناها غير العربي. إنه خلاف بين القادة على كل ما من شأنه أن يتره دولهم عن الخلاف السياسي، فإذا تصالحوا فلا يتصالحون إلا بما يؤكد أن خلافهم كان شخصياً خالصاً. هذا في أمر خلافهم وصلحهم؛ أما في أمر قرارهم فحدث ولا حرج. أنظروا، ولو من غير أن تمنعوا النظر، في كل قرار، يتجسسون إصداره، فلن تلقوا على أي معنى من معاني «القرار». إنهم يجتمعون دورياً وفي انتظام، لـ «يقرروا»؛ ولكن قرارهم يأتي دائماً على هيئة «إدلاء برأي»، أو «تعبير عن شعور»، فإذا جرت إسرائيل قطاع غزة، واتخذته مسرحاً لجرائم حرب تتركها على مرأى وسماع من دول الأمة وقادتها، قرروا أن

استخفافها بالخيار الإستراتيجي العربي، تساعلتنا في عجب عاجب عن السبب، وكأننا لم تكن نحن السبب الذي يبطل العجب؛ حتى في أمر البشير جاء «قرارهم» بما يخالف معنى ومنطق القرار، فلو أن المتضامنين من القارة مع زميلهم في محنته تجسّموا السفر معاً إلى الخرطوم للمجيء بالبشير في طائرته إلى الدوحة كان معلمهم هذا خير وأقوى قرار. ولو أنهم، في الوقت نفسه، قرروا دعوة مجلس الأمن إلى الاجتماع لبحث مشروع قرار (عربي) يدعوون فيه إلى أن يؤلف المجلس لجنة للتحقيق في جرائم الحرب

استراتيجياً؛ ولكنهم صمّوا إلى الجّر بعضاً من العصي، فإذا ظلت إسرائيل مستمسكة بإبواب إيليس واستكبارها، ولم تنفخ في جثة المبادرة بعضاً من روحها، أي إذا لم تفعل بما يسمح بتقبلها، فلن تظل المبادرة على الطاولة إلى الأبد! وهذا «الإنذار العربي»، الذي يراد لنا أن نفهمه على أنه تكلم العرب بلسان من نار، لن ينزل على إسرائيل برداً وسلاماً، وسوف يكرهها على أن تجتث للسلام، وتقبل المبادرة؛ وبها ليتهم لم يندروها، فكل إنذار من هذا القبيل والوزن إنما يغري إسرائيل مزيداً من الاستخفاف بالمبادرة، فإذا ما أمعت في

حضر القمم العربية إذ قال في الساسة؛ يسوسون الأمور بغير عقل، فينبغ أمرهم فيقال ساسة! وحتى تراهم وكأنهم على عينيك غشاوة وأشباباه، تنف على «القرار»، في معانيه العربية فحسب، أي في كل معنى لا يمت بصلة إلى المعنى الحقيقي لـ «القرار». الساسة هناك، أي في عالمها الواقعي، إذا جاع أحدهم يأكل، فإن سئل أجاب: لقد جعت فأكلت. أما الساسة عندما فإذا جاع أحدهم فإنه يظهر فعل الأكل على أنه «قرار»؛ وربما يتماهى في تعظيم فعله، فيظهر على أنه «قرار تاريخي»، وكان أبا العلاء المغربي

يُنلوا برأيهم في هذا الأمر، وأن يعبروا عما يجيش في نفوسهم، فما قامت به إسرائيل أرضاً هو «عدوان»، وعودان أتم، ندينه ونشجبه ونستكره... وفي هذا النص، وأشباباه، تنف على «القرار»، في معانيه العربية فحسب، أي في كل معنى لا يمت بصلة إلى المعنى الحقيقي لـ «القرار». الساسة هناك، أي في عالمها الواقعي، إذا جاع أحدهم يأكل، فإن سئل أجاب: لقد جعت فأكلت. أما الساسة عندما فإذا جاع أحدهم فإنه يظهر فعل الأكل على أنه «قرار»؛ وربما يتماهى في تعظيم فعله، فيظهر على أنه «قرار تاريخي»، وكان أبا العلاء المغربي

يُنلوا برأيهم في هذا الأمر، وأن يعبروا عما يجيش في نفوسهم، فما قامت به إسرائيل أرضاً هو «عدوان»، وعودان أتم، ندينه ونشجبه ونستكره... وفي هذا النص، وأشباباه، تنف على «القرار»، في معانيه العربية فحسب، أي في كل معنى لا يمت بصلة إلى المعنى الحقيقي لـ «القرار». الساسة هناك، أي في عالمها الواقعي، إذا جاع أحدهم يأكل، فإن سئل أجاب: لقد جعت فأكلت. أما الساسة عندما فإذا جاع أحدهم فإنه يظهر فعل الأكل على أنه «قرار»؛ وربما يتماهى في تعظيم فعله، فيظهر على أنه «قرار تاريخي»، وكان أبا العلاء المغربي

## قنطرة

### لاعب كرة القدم المسلمون في ألمانيا والاندماج:

# رحلة الاندماج عبر السيرة المستديرة

يرى البعض أن الإسلام في حد ذاته يشكل خطراً على القارة الأوروبية، بيد أن لاعب كرة القدم عندما يصلي فإن صلواته تعتبر شكرًا لله، ولكن على الرغم من ذلك هل أضحت ملاعب كرة القدم جنة متعددة الثقافات ومساحة لتعزيز الاندماج والتسامح؛ عالم الاجتماع كلاوس ليفجوي يقدم إجابة لهذا السؤال.

### الإسلام جزء لا يتجزأ من كرة القدم في ألمانيا

لم إن لا يعترض أحد على اعتناق أحد نجوم كرة القدم ديناً غريباً كالإسلام، في حين أن المسلمين الآخرين تحوم حولهم الشبهات؛ لا بد من أن يكون ذلك متعلقاً في المقام الأول بنظرة الأجدال والتدقيق التي يحظى بها نجوم كرة القدم، بغض النظر عن الديانة التي يعتنقها. وثانياً، وهو الأهم، أن بلالا «بحرز نجاحاً» على أرض اللعب. وطالما أن الأمور تسير على ما يرام فهناك تقبل للرياضة الجماعية المتعددة الثقافات حتى في المجتمعات العنصرية، ويصبح من الأشياء الثانوية سواء كان تعدد ثقافي أم ديني، كما هو الحال في منتخب فرنسا لكرة القدم ونادي إنبرجي كوتبوس. فعند كليهما لا تلعب التبعية الدينية إلا دوراً ثانوياً، ومن بحرز هدفاً أو يمهده له أو يمنع الخصم من إحراز هدف يسمج له بالصلابة. وثالثاً أن كرة القدم التي تقوم على مبدأ المنافسة، وعلى المرء أن يهزم خصمه بشرط ألا يلحق به ضرراً. ولأن لكل مطالب بالسلوك الحسن فإن كرة القدم

اعتناق الإسلام. ويشاع المرء أيضاً إذا كان يضرب زوجته أو يجبر بناته على لبس البرقع أو يمول مدارس القرآن، فمثل هذه الشرائع يتلقاها أي إمام في مسجد، ولكنها لا تصل إلى نجم كرة القدم الذي يسحر جمهوره، لدرجة أن بإمكانه أن يطلب مكاناً للصلاة في استاد «أليانس أرينا».

### عندما يصلي ريبيري

كيف يسمح ريبيري لنفسه بذلك؟ حول هذا التصرف أجرت صحيفة «بيلد ستايتونج» في سبتمبر / أيلول عام 2007 حواراً بين دينيا مع نجم نادي بايرن ميونخ، وسألته: «ماذا يدل اسمك الإسلامي بلال؟» ورد قائلاً: «لا بد من أن أتصل بزوجتي... وأمسك هاتفه الجوال وتحدث برهة، ثم قال إنه اسم أول مؤذن نادى إلى الصلاة في عهد النبي».

«هل تصلي أيضاً في الكابينة؟»، لا، أصلي الصلاة التقليدية في البيت أو في الفندق قبل بدء اللعب، ثم أدعو الله على أرض الملعب، «ماذا تفعل في رمضان؟ هل تصوم؟» هذه مسألة صعبة للاعب كرة قدم محترف. في السابق كانت الأمور أسهل من ذلك، أما اليوم فلا بد من أن أراعي أوقات اللعب والتمرين. في مثل هذه المواقف لا يجوز لي الإمتناع عن شرب سواكل. ولأن في شهر سبتمبر/ أيلول سوف أصوم أيام العطلة، أما أيام اللعب فلا».

لكن إسلام ريبيري (المجهل) في مظهره لا يكاد يتردد على السنة الناس في ملاعب كرة القدم، أما في مدنات كرة القدم فهناك شائعات تقول بأنه تركي أو أجبر على

فالشكائم ذات الصبغة العنصرية والعداء ضد الأجنبي من الأمور المألوفة، سواء على أرض الملعب أم على المدرجات وأماكن وقوف الجمهور المتفرج. ومع كل ذلك فتصريحات ريبيري الدينية داخل فريق نادي بايرن ميونخ تشرح كيفية معالجة الصراعات بين ديني دينية يهدوء، على طريقة التعامل مع الكرة على أرض الملعب. كما تبين أيضاً أن المسلمين ليسوا مخلوقات غريبة، وأن الإسلام جزء لا يتجزأ من كرة القدم في ألمانيا. وليتمنى المرء أن يتعلم جمهور ريبيري شيئاً من الشئ الموجود أيضاً في كرة القدم ليمارسوها في حياتهم اليومية عندما يشاهدون مآذن أو نساء محجبات. فهنا أيضاً خطر على «غاودي المسلم». ولا ننسى أي ملعب كرة قدم ليس جنة متعددة الثقافات، يجب تهذيب المتناقضات والقضاء عليها.

تعتبر عند «نوابي الأجنبي»، مثل نادي «تركيبا سيور برلين» ونادي «كوسفو لكرة القدم»، مجالاً مهماً للتواصل في المجتمع المتعدد الطبقات، فالكل يلعب في حين أنهم مع نظرائهم. وعلى «أرض الملعب» يقضى على المتناقضات ويتم تهذيبها.

### ملاعب كرة القدم ليست جنة متعددة الثقافات

ولا يتجاوز مستوى التمييز العنصري إلا «الجمهور» الذي يعلن عنصريته أو لا يهيمه المباراة، فهؤلاء ينقلب عنفهم العدواني - الشئ الموجود أيضاً في كرة القدم ولكنه خاضع لأحكام الترويض - إلى ثورة إبادية عنيفة حتى أنها قد تصبح خطراً على «غاودي المسلم». ولا ننسى أي ملعب كرة قدم ليس جنة متعددة الثقافات، يجب تهذيب المتناقضات والقضاء عليها.



## المقاطعة ليست حلاً

حسن عصفور

قبل عدة سنوات اتخذ القادة العرب قراراً بوقف القمم العربية كل عام، وكانت الذريعة يومها لتغيير التقليد السابق أن الحوية السياسية تتطلب ذلك القرار، خاصة أن الأحداث السياسية التي تعصف بالمنطقة وما يدور حولها وبها، والتطورات من كل الأنواع الاقتصادية ثقافية اقتصادية أمينة، مناخية بيئية وكثير من القضايا التي تحتاج مثل ذا التواصل السياسي العربي. وقد جاء القرار خطوة إيجابية لزيادة روح التعاون والتنسيق العربي العربي منساقين بالموقف الأوروبي، حيث ساهمت اللقاءات السنوية الدورية في توثيق معروف مسبقاً في التقريب من حجم الخلافات ووجهات النظر التي تعصف بهم أكثر كثيراً مما بين العرب ذاتهم، لكنهم قرروا أن يتصرفوا بكفاءة ورؤساء، بعيداً عن الألقاب التي تجلب الإساءة والمكانة، حكماً لبلادهم وشعوبهم وليسوا حاكمين لها وعليها برغبة أو دونها. لكن منذ قرار العرب ببقاء سنوي ربما لم يكتمل نصايهم إلا نادراً، كقادة وزعماء، حكماً وحكامين ليلتقوا في القمة يتناقشون بجديّة وعق حول كل القضايا التي تواجه الأمة وتحيط بها، تتعلّق بمصير وحضور ومكانتها التي تهتزّ بنسبة لصالح قوى إقليمية غير عربية، وتبرز ملامح تحالفات تحكّمها المصالح الخاصة بهذا الطرف أو ذاك، لا صلة لها بالبادئ أو القيم التي يحدّدونها عنها ليل نهار لكنهم يفعلون كل ما هو ضروري من أجل مصالحهم الخاصة وتعزيز حضورهم ومكانتهم في الخريطة الدولية. التحديات العامة التي تنتظر القمة، أي قمة، عديدة وعديدة جداً لا يغلب أي كان من تعادها في باتت محفوظة تقريبا من تكرارها الدائم، برغم أن الجديد يبرز دوماً وربما هذا العام يشهد تحديات متعددة سواء العلاقات العربية العربية، التي تعيش فترة سوداء من تاريخها يستغلها بذكاء كبير البعض اللاعربي لتفتيق مخططاتهم، سواء المعادية أو المناقضة أو المزاحمة للمصلحة العربية، أو تلك المتعلقة بالصراع مع إسرائيل في ظل حكم عنصري جديد، وأثر الرؤية الأمريكية التي تطرحها والعلاقات العربية مع بلاد فارس وتركيا، إلى جانب متابعة ملفات لبنان وقضية السودان والأمن القومي العربي، وملفات عديدة لا حصر لها تحتاج قرارات تعيد بعض رونق الحال العربي.

لكن ما يحدث بات لا يشير إلى ذلك، بل العكس تماماً، فهذه القمة الثانية التي لن تكون قمة إيجابية، حيث بدأ عدد من الدول بخفض مستوى الحضور والتمثيل وغياب القادة عن المشاركة التي ستعقد يوم غد في الدوحة، هذا الغياب يعني مسبقاً فشلاً سياسياً معني وقمة القمة العربية، فما الأهمية التي تكمن في دورية القمة سنوياً وفي موعد محدد من كل عام، ما الفائدة والقيمة السياسية من حضور لقاء خليط من اصحاب القرار وشكل التمثيل ومستواه، وهذا ليس انتقاصاً من شخصيات من يتوب لكنه لا يمل الغائب وزناً وهيبة وقراراً.

لماذا يتم الخلط بين الخلافات مع بلد ما وبين القمة العربية ذاتها، فالمشاركة في القمة هي حق وواجب بحكم المسؤولية التي يحكمها الموقع المسؤول للقائد بحكم موقعه في البلد الذي يحكم، والمشاركة في القمة مشاركة في البحث عن الحلول التي تنتظرها شعوب الأمة، ولا يجوز ربط حضور القمة، أي قمة، من مكانها فهذا استحقاق إرثي وليس منحة أو هبة، المقاطعة هنا لا تقدم الحل المرجو حتى للمقاطعين.

القيم الأخيرة شهدت حجم غياب بهذا المستوى خاصة غياب دول بوزن إقليمي كعصر ما يفقد القمة أي قيمة لها، وكانت تجربة قمة دمشق وما تلاها مؤشراً لمعنى المقاطعة التي زادت من الجفاء والخصومة وسمحت بتسرب بعض الانتهازيين للدخول وسط الحال العربي لينفخوا مزيداً من شفاق، القمة أما أن تكون قمة أو يتم استبدالها بقاء وزاري عربي على مستوى الخارجية إلى حين إيجاد البية الأخرى، ربما يكون أكثر مناسبة من هذا الشكل الذي يبدأ بالخصومة والتوتر، فكيف له أن يكون مكاناً للبحث الأخطار ووحدة الموقف منها.

ربما أن أوان البحث عن صيغ غير هذه الصيغ التي حين يتم الاتفاق الفعلي بمعنى القمة العربية اطارا للمساهمة في الارتقاء بحالة الأمة وليس انتكاسها أو وكستها.

ملاحظة: حماس طالبت العرب بالوحدة وهي لا ترى أن الفلسطيني يحتاجها أيضاً..