الآراء الـــواردة فـى الـصـفـحـة تعبر عــن وجـهــات نـظـر كـتـابـهـا ، وقــد لاتـتـفـق بــالــضــرورة مــع وجـهــة نـظـر الـجـريــدة

قانـون مؤسسة السجناء السياسيين قانـون متحيـز لفئـة مـن بـين عـدة فئـات، ويجب إعادة النظر فيه ومقرطته ليكون في خدمة الجميع

محمد الملا عبد الكريم

صدر بتأريخ ٢٠٠٦/١/٨ القانون رقم ٤ لسنة ٢٠٠٦ قانون مؤسسة السجناء السياسيين، ونشر بتأريخ ٢٠٠٦/٣/٦ في العدد ٤٠١٨ من (الوقائع ّالعراقية)، أي ينقضي حتى تاريخ كتابة هذه الكلمةً ثلاث سنوات واكثر من شهرين على تشريعُه،وعَلى نشره في الجريدة الرسمية وسريان مفعولة القانوني اكثر من ثلاث سنوات، وان لم يغد مثار اهتمام الناس من معنيين به ومن غيرهم، الا منذ سنة تقريباً. وما زال خارج نطاق التنفيذ بشكله الراهن بصورة تامة، وما زال كثيرون من الذين يفترض أن يشملهم ينتظرون بفارغ الصبر شمولهم الفعلى به، ويقدمون مطالباتهم بذلك الى الجهات المسؤولة، دون أن ينالوا شيئاً اكثر من الوعود المعسولة الفارغة. تنص المادة الثانية من هذا القانون على انه: ((يهدف قانون مؤسسة السجناء السياسيين الى معالجة الوضع العام للسجناء والمعتقلين السياسيين وتعويضهم ماديا ومعنويا بما يتناسب مع حجم التضحيات التي قدموها والمعاناة التي لآقوها جراء سجنهم واعتقالهم)).

أهداف المؤسسة:

((تهدف المؤسسة الى تقديم الرعاية الى السجناء والمعتقلين السياسيين، إضافة إلى الامتيازات المنصوص عليها في هذا القانون، وفق الاسس القانونية. اولاً. تسمية السبجناء والمعتقلين السياسيين وفق احكام هذا القانون. ثانيا- توفير العديد من الامتيازات

وتنص المادة الثالثة منه على:

خلال التنسيق مع المؤسسات الرسمية في مختلف مجالات الحياة. ثالثا- تعويض السبجين والمعتقل السياسي تعويض مادي مجزي [الصحيح: تعويضا مادياً محزياً]

للفئات المشمولة بأحكام هذا القانون، من

و تنص المادة الخامسة من القانون على

يتناسب مع حجم الضرر الذي لحق به

وفقا لضوابط تصدر لهذا الغرض...

((يسبري هذا القانون على السجين والمعتقل السياسي من العراقيين في ظل نظام البعث البائد. ويقصد بالمعاني السواردة في هذا القانون [الصحيح: ويقصد بالمصطلحات التالية التعاريف المبينة ازاء كل واحد منها]: اولًا: السجين السياسي كل من حبس او

سجن بسبب معارضته للنظام البائد في الرأي او المعتقد أو الانتماء السياسي او تعاطفه مع معارضته او مساعدته لهم. ثانياً: المعتقل السياسي كل من اعتقل لنفس الاسبباب المنكورة في تعريف السجين السياسي)).

وبودي ان اعلق على بعض ماورد في المواد السابقة، فأقول: فيما يتعلق بالمادة الثانية التي أوردت نصها في سطور خلت، أود ان اتساءل: من ذا يقرر حجم التضحيات التي قدمها السجين او المعتقل السياسي خلال سحنه واعتقاله وكيفية تقريره اياه. واضعيف: وبعد اطلاق سراحه ايضا ان اقدر أن يحيا، فكثيرا ما رأينا ان سجينا او معتقلا اطلق سراحه ومات بعد فترة وجيزة، ثم تبين انه

كان قد سمم وهو في السجن او المعتقل تسميما لايقتله مباشرة. وفيما يتعلق بالفقرة ثالثا من المادة الثالثة، من ذا يقرر كيفية التعويض المادي المجزي المتناسب مع حجم الضرر الذي لقيه السجين أو المعتقل، وما هي ألية تقدير مقدار التعويض؟ الا ان بيت القصيد من هذه السطور ليس هذه الثغرات ولا ثغرات غيرها فى القانون لم اتطرق اليها هنا، ومنها

الأخطاء اللغوية غير الواردة في قانون شرع في بلد يملأ بعض فئاته السياسية التي تشارك في السلطتين التشريعية والتنفيذية، العالم ضجيجاً بمناسبة ودون مناسبة، عما يسمونه عروبة العراق. ليس بيت القصيد في هذه وتلك، ونما هو في ما ورد في المادة الخامسة من القانون منّ حصر لفترة سريان مفعوله في المدة التي حكم فيها (نظام البعث) اذ جاء في صدر هذه المادة: ((يسري هذا القانون على السجين والمعتقل السياسي من العراقيين في ظل نظام البعث . عندماً تلوت هذا النص مرة ومرتين واكثر في الوهلة الاولى، تأكد لي بما لا

يقبل الشُّك انه ينقصه القدر اللَّازم من الوفاء بالغرض الذي يمكن ان يؤديه قانون لمؤسسة للسجناء السياسيين او لا، ومن دقة التعبير في الوفاء بالغرض المراد منه ثانيا، فقانون لمؤسسة للسجناء السياسيين لايصح ان يختص بقطاع معين منهم لأن تعبير (السجناء السياسيين) يشمل جميع من سجنوا لدوافع سياسية في ظل أي نظام كان وفي أي عهد. هذا اولاً، ولأن قانوناً لمؤسسة للسجناء السياسيين في ظل (نظام البعث البائد) يجب ان يشمل جميع من سجنوا فى ظل أي من نظامى البعث البائدين (نظام ٨ شباط . ١٧ تشرين الثاني ١٩٦٣ ونظام ۱۷ تموز ۹.۱۹٦۸ نیسان ۲۰۰۳). ولو ان كاتب النص القانوني ادخل عبارة (نظام البعث البائد) ضمن المصطلحات التي عرفها في المادة الخامسة من القانون

لكفانا الاشكالية التي اوقعنا فيها بعدم تحديده المقصود من الفترة التي حكم فيها (نظام البعث البائد) لأن فترتي حكم البعث الاولى والثانية مشمولتان بهذه العبارة، ولا ندري، ان لم يكن هناك ما يدرينا، ان المقصود بها هو الفترة الثانية التي انتهت بالاحتلال الامريكي للعراق، بالرغم من ان هناك قرينة تدل على ان المقصود هو هذه الفترة فقط وهي ان قانون مؤسسة السجناء السياسيين شرعها العهد الراهن انصافا لضحايا الاحزاب الشبعبة من السجناء والمعتقلين السياسيين فقط، والا لصاغه بحيث يعم جميع السجناء والمعتقلين السياسيين العراقيين من أي دين وطائفة وقومية واتجاه وطني.

غير ان هذا التردد سرعان ما يزول عندما

ينتهى المرء من تلاوة نص القانون ويلقى نظرة على الاستباب الموجبة لتشريعه التى توضح بكل جلاء المقصود من النص العام والغامض لعبارة (نظام البعث البائد) والتي جاء فيها: ((لقد مر العراق بفترة عصيبة قلما شهدها تاريخه مثيلا لِها [الصحيح قلما شهد تاریخه مثیلاً لها] حیث شهد تسلط حفنة من المجرمين يتزعمهم [والصحيح: يتزعمها] اعتى دكتاتور عرفه التاريخ الانساني.. الخ))، فيتبين ان المقصود من (نظام البعث البائد) هو ذلك النظام الذي حكم العراق في الفترة الثانية من عهدي حكم حزب البعث، وليس غيره، وان كانت ضرورة الصراحة والوضوح في القوانين تقتضي النص على المقصود بالتحديد. وهكذا يبرئ القانون عمليا، البعثيين من جرائمهم في فترة حكمهم الاولى، وسنوات من فترة حكمهم الثانية (تموز ۱۹۲۸ – ۱۹۷۹) ویشطب بکل عدم اكتراث و لا مبالاة على كل ما ارتكبوه في تلك الشهور العشر في الفترة الاولى و السينوات الاحدى عشيرة الاولى من الفترة الثانية من جرائم وموبقات يندى لها جبين الانسانية من قبول عشوائية بأبشع اشتكال التعذيب الوحشي

المختلفة من سجناء ومعتقلين سياسيين، وليس عن فئة واحدة منهم بالذات دون وهكذا تتكشف الطبيعة الطائفية الضبقة لهذا القانون، المتحيز الى فئة من بين عدة فئات من المواطنين المظلومين، بأجلى مظاهرها، مما يستدعى، والحق يقال، ان يتبرأ منه في شكله الحالي، كل من اسهم بصورة من الصور في اخراجه الي الوجود ممن يملكون ضميرا وطنيا حيا، ويرفع صوته عاليا بالمطالبة بتصحيحه و مقرطته كل من يقول انه يؤمن بعراق ديمقراطى حقا يأخذ بنظر الاعتبار الحقوق الحقة لكل فئاته وطوائفه وقومياته واديانه ومذاهبه.

والادهسي والامسر من النتائج المادية المباشرة لهذا القانون في حياة السجناء والمعتقلين السياسيين العراقيين، هو انه

ابناء هذا الشعب، ويحرم ألوفاً آخرين

لسبب الا اختلاف التوجه السياسي بين

من سجناء او معتقلي عهد صدام حسين.

ترى لماذا لم تصرح بذلك المادة الخامسة

من القانون، التي تضع القراء في حيرة

من امرهم بشأن المقصود من عبارة (نظام

البعث البائد)؟ هل كان كاتب النص يهدف

القانون، ام ماذا؟ واذا كان غرضه ما

تلاوة النص، وهو فترة ليست بالطويلة

ان هذا الاسلوب الذي استطيع ان اصفه

ان يتضمنه نص يتعلق بحياة ومستقبل

آلاف مؤلفة من المواطنين، نص كان

بأي حال، سيغير من الامر شيئا؟

البرلمان الذي يمثل الشعب العراقى كله، من امثالهم من ضحايا عهد البعث الاول لا وهم من هم اليوم في امر ادارة وحكم عراق ما بعد الدكتاتورية البعثية، على المجموعتين رغم وحدة العذاب والمعاناة انهم اناس ينظرون الى الدولة وكأنها بینهما، او بتعبیر ادق انهم لم یکونوا يجب ان تظل حكرا على فئة محددة من مجموع الفئات التي تكون النسيج الاجتماعي للبلد، كما كان الامر في العهد السابق، والافأي معنى يا ترى، لأن يمكن ان يكون الوطن قد ابتلى في جميع عهوده الى ان يقلل الى حد ما من الانتقادات السابقة بنظام يحرم الرأي السياسي المحقة التي كان يدرك انها ستوجه الي والعمل السياسي الاللذين يسيرون وفق هواه، فينتقم ممن يتحدون إرادته في ذلك ذكرنا، فهل كان يتصور ان تأخر معرفة بالاعدام والاعتقال والحبس والتعذيب والنفي والتهجير والتشريد؟ وعندما القارئ بحقيقة الامر الى ما بعد اكمال يعقب تلك العهود عهد يفترض انه جاء لتصحيح الاخطاء والاساءات السابقة وانه ديموقراطي يساوي في نظرته الي بالتضليلي، والغرض منه امتصاص ابناء الشعب بين الجميع وتكون خيراته الانتقادات المشروعة، لمن أسوأ ما يمكن ومكتسباته ومنجزاته مشاعة بين ابناء الوطن الواحد كلهم، يحصرها في جماعة منهم فقط ويحرم منها البقية الباقية، يفترض أنه شرع لرفع الحيف عن عشرات وذلك على مرأى ومسمع من الشعب الالوف من ضحايا العهود الحاكمة

وكتبوا مشروعه، ومن ثم أمروه في

هذا ما كان يجب ان يفكر فيه الذين صاغو ا هذا القانون عندما وضبعوا اقلامهم على اوراقهم التي بين اناملهم ليدونوا الكلمات الاولى منه، ولكنهم، وياللاسف، غاب عنهم ذلك ولم يعيروه ايما اهتمام. نضيف الى اوجه عجز القانون عن الوفاء بحق جميع السجناء والمعتقلين السياسيين العراقيين في عهد البعث ان فترة حكم الاخوين عارف ايضا غير مشمولة او حتى مشار اليها بأي شكل فيه. وهذه الفترة تعتبر من الناحية الفعلية امتدادا، ولكن مع بعض التخفيف، لفترة البعث الاولى التي سبقتها، فالمراسيم والبيانات والقرارات التى اعتقل وسجن وعذب وقتل بموجبها الكثيرون من المواطنين في هذه الفترة هي نفسها التي صدرت في فترة البعث الاولى، ولم تلغ واحدة منها في هذه الفترة التي امتدت حوالي خمس سنوات الغاء قانونيا مما يعنى ان هذه الفترة ايضا، في حكم فترة البعث الاولى من حيث الاغراض التي شرع من اجلها قانون مؤسسة السجناء السياسيين. وهذا ايضا مما يجعل من الضروري النص بصراحة على ان هذا القانون يسري اثره على جميع الفترات الواقعة بين اسقاط نظام ثورة الرابع عشير من تموز ۱۹۰۸ وحتى نيسان

وانطلاقا من الغرض الذي شرع من اجله قانون مؤسسة السجناء السياسيين، لا ارى من المنطقى استثناء أي فترة من فترات ما سمى الحكم الوطنى من سريان حكم القانون عليه. لقد كان للعهد الملكى ايضا قوانينه العقابية ومحاكمه السياسية وسجونه وسجناؤه ومعتقلوه السياسيون، وكذلك كان لفترة حكم الزعيم عبد الكريم قاسم الأمور نفسها. وستظل ايضا في العراق محاكم وسجون وسجناء ومعتقلون سياسيون ايضا، وهذا هو منطق الأمور، وسيظل الامر علىهذا المنوال الى ان تسود الديمقراطية الحقة حياة العراقيين، ولن تتبدل هذه الحقيقة المرة بكلمات رنانة وطنانة عن الديموقراطية وسيادة القانون وبعض مظاهر الديموقراطية في حياتنا العامة

لقد سجن واعدم في العهد الملكي اناس اشتركوا في انتفاضات عشائرية في جنوب العراق، واعدم من جراء ما سمى ثورة رشيد عالى الكيلاني عدد من كبار الضباط واعتقل بتهمة النازية الرائجة يومذاك عشرات من المواطنين لسنوات عديدة، وكان لكل من الحزب الشيوعي العراقى والحركة القومية الكردية سجناؤه ومعتقلوه، بل كان للاول منهما في ذلك العهد ستة معدومين على الاقل ثلاثة منهم كانوا من قادة الحزب واعدم من الثاني اربعة ضباط. فبأي منطق قانوني ولأي هدف انساني من الاهداف التى رمى اليها قانون مؤسسة السجناء السياسيين استثنى هذا القانون سجناء

ومعتقلى ذلك العهد الذين كانوا يمثلون مختلف التيارات الوطنية الاساسية؟ لقد فكرت في هذا الامر ملياً وحاولت البحث عن تبرير لهذا الحصر غير المبرر، فلم اجد الا شيئا واحدا هو أن المعارضة الشيعية لن تبدأ بشكل منظم وواقعي الا بعد انقلاب ١٧ تموز ١٩٦٨ البعثي. العرقى كله ومن العالم الذي لا تخفي عليه كان القمع الذي مارسته حكومة خافية على قدر ما من الاهمية في أي جزء الانقلابيين بحق المعارضة الشيعية في اقاصي الارض.

الناشئة شديدا وقاسيا،وكان الضحايا كثراً، فكان على الحكومة التي اتت بعد سقوط البعث، ودعامتها الاساسية من الإحزاب الشبعية، أن تعوض ضحايا المعارضة الشيعية، فكان قانون مؤسسة السجناء السياسيين الذي جاء على ماجاء عليه. ولم تُعر الحكومة ذات الاهتمام المذهبي بالأالي ضحايا العهود السابقة ابتداء من العهد الملكي وانتهاء بعهد انقلاب تشرين العارفي، لأنهم لم يكونوا محسوبين عليها، الا ان المقاومة الشيوعية والكردية ايضال كانتا قويتين في ذلك العهد، كموقفهما من العهود التي سبقته، وكان ضحاياهما ايضا كثراً وكفى بضحايا الانفال والقصوف الكيمياوية نموذجا، الا ان هذا لم يكن ماثلا في ذهن عهد ما بعد السقوط حتى يأتى قانون مؤسسة السجناء السياسيين شاملا لضحايا كل العهود. وإذ لم يكن بامكانه ان يصوغ القانون بحيث يستوعب فئة واحدة من الضحايا فقط دون غيرهم في الفترة التى حصر سريان مفعول القانون فيها، جاء القانون متحيزاً لضحايا عهد واحد بمختلف صنوفهم دون ان يشمل العهود السابقة التي لم يجعل لضحاياها أي حصة فيه.

مما تقتضيها التطورات السياسية التي

تحدث في حياة البلد.

اذاً فإن هذا القانون قانون طائفي في جوهر امره بكل معنى الكلمة، وقد شرعً من اجل التعويض عن ضحايا عهد البعث الثاني من الشيعة الذين اعدموا او اوقفوا او اعتقلوا او سجنوا او هجروا في ذلك العهد، ولذلك فان من كتبوا القانون شطبوا بدم بارد على كل عذابات المعدومين والموقوفين والمعتقلين والسجناء والمحتجزين والمنفيين العراقيين في العهد الملكى والعهد الجمهوري الاول وعهد البعث الاول وعهد انقلاب تشرين العارفي. وهذا هو الاستنتاج المنطقي الوحيد الذي يتحتم على المرء ان يتوصل اليه، وما من استنتاج آخر سواه.

اننى استغرب حقاكيف ان اكثر من خمسين نائبا يمثلون التحالف الكردستاني واربعة نواب يمثلون الحزبين الشيوعيين العراقى والكردستانى ونوابا عديدين يمثلون القائمة العراقية التي تدعى

سموها على الطائفية وانتماءها العراقي العلماني وكثيرا من نواب التوافق ممن لابد أن يكون لديهم أحسناس وطني بمساواة العراقيين امام القانون وبوحدة ألام المعذبين العراقيين جميعا، كل اولئك لم يتمعنوا ولو قليلا في مشروع هذا القانون المتحيز قبل اقراره، ولا اقول مناقشته لانهم لم يناقشوة اصلا كما يبدو، والا لانعكس شيء من ذلك في وسائل الاعلام، ولفكر احدهم في هذا التحيز الخطير المجحف بحق عشرات الالوف من السجناء والمعتقلين العراقيين. والامر كذلك بالنسبة لهيئة رئاسة البرلمان وهيئة الرئاسة، ولذلك لم تقع ابصارهم على ما دون في هذا القانون من طائفية بينة وتجاهل للحقوق الحقة لعشرات الالوف من السجناء والمعتقلين العراقيين في كل العهود العراقية باستثناء الفترة الواقعة

بین تموز ۱۹۷۹ و ۹ نیسان ۲۰۰۳. انني اذ افكر في امر هذا التحيز لجهة معينة والتحاهل المقصود المتعمد لحهات اخرى غيرها، اقول في نفسى قد لايكون القانون كما هو مدون في صدر المادة الخامسة منه، انما انا الذي لا اقرأه جيدا اولا افهمه، والافليس من المعقول ان يغيب ذلك عن اعضاء مجلس الوزراء الذي قدم مشروع القانون الى البرلمان وعن مئات النواب وعن رئيس واعضاء هيئة رئاسة البرلمان وهيئة الرئاسة العليا، فأعود تارة اخرى الى المادة اياها والى الاسباب الموجبة لتشريع القانون المذكورة في ختامة، فتتجلى لى الحقيقة، وهي كما كتبت، ولايبقى امامي الا الاذعان للحقيقة الصارخة في وجهي جلية كالشمس في

لذلك، واخيرا، وبعد كل ما ذكرت، اطالب مجلس النواب العراقى الذي أساء بتشريعه هذا القانون المتحيز الذي ميز بين السجناء والمعتقلين العراقس الذين عانوا الامرين على ايدي الحكام الظالمين، بان يقدم اعتذاره الى الوف السجناء والمعتقلين السياسيين العراقيين من اول يوم نشأت فيه الدولة العراقية وحتى سقوط النظام البعثي، بل والي يوم لايكون في العراق سجين او معتقل سياسي عراقي واحد. واطالبه ثانيا بإعادة نظر خجولة ومسؤولة ولكنها جريئة في نص هذا القانون وجعله يشمل جميع السجناء والمعتقلين العراقيين في جميع العهود، كما اطالبه بان يشرع قانُّونا أخر ايضا يضمن لكل سجين او معتقل او موقوف او محجوز، سیاسیا كان او غيره ويطلق سراحه بعد ثبوت براءته تعويضاً عن الاضرار التي اصابته بسبب ما جرى له، يعادل ثلاثة اضعاف اجرة عمله اليومي عن كل يوم من ايام بقائه في الحبس. فكل الشواهد تدل على ان الاعتقال والحبس التعسفي لن يغيب عن ارض بلادنا مالم يستقم فيها امر الديموقراطية الحقة وحقوق الانسان، وهو ما لا يتحقق في المستقبل المنظور.

وختاماً، ليتذكر الساّدة اولو الامر والنهى من مختلف السلطات وعلى اختلاف درجاتهم ان ما هم فيه الأن ليس الا بفضل نضالات الشعب العراقي كله على اختلاف قومياته واديانه وتوجهاته السياسية الوطنية، وفي طليعته ابناؤه الشهداء والمغيبون والسجناء والمعتقلون السياسيون. فلتكن لهم الجرأة الكافية ليقوموا ببعض من واجب الوفاء لاؤلئك ليردوا لهم قليلا مما يستحقون من جزاء.

