

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

# تداعيات التسلط التربوي في العالم العربي

الدكتورة شروق كاظم



هل يعاني نظامنا التربوي من التسلط؟  
إذا كان هناك تسلط تربوي فما هي أسبابه؟ وهل له آثار سلبية على حياة الفرد الاجتماعية والتربوية؟ من هذه التساؤلات نبداً تحليلنا للواقع التربوي العربي وسوف نستعرض آراء بعض المفكرين العرب في هذا الجانب.

السياسي والشعب فالاهداف السياسية عبارة عن احلام زائفة لا تتماشى مع طموحات الجماهير ما كرس هذا الواقع حالة اللغوية القهرية في النظام التربوي، اما ان تنتقل الى العوامل الاقتصادية سنرى ان الحال ليس بافضل ففي اغلب الدول العربية نجد الزراعة هي المورد الرئيس لها وان وحدة الزمن لديهم هي المواسم لذلك نجد ان قيمة الوقت منخفضة عندهم وهكذا أصبحت ظاهرة حب الكلام جزءاً لا يتجزأ من الثقافة السائدة والتي تنقل جندورها تلك الظاهرة الى التربية.

والعامل المشترك بين التلقين والعقاب يركز على التسلط ويقود آلة الخضوع ويجعل المتعلم أكثر ربحاً ولا يقتصر التلقين على التعليم المدرسي بل تعداه ليشمّل التعليم العالي فالجامعات العربية ما زالت اسيرة لطرائق التدريس التي ألفها الطالب خلال تعليمه العام.

وإذا صح لنا تحليل ما ذكر سابقاً فإننا نرى ان التسلط التربوي يعود الى عوامل تاريخية وسياسية واقتصادية. فالكثير من المشكلات التربوية تعود الى أحداث تاريخية تمثلت في سيطرة الاستعمار وفرضه للنظام التعليمي الذي تميز بالتسلط. فقد كان هدف الاستعمار من نشر التعليم هو اعداد شريحة متعلمة تساعده في تنفيذ مشاريعه التوعوية وبذلك تركز النظام التعليمي آنذاك على الجانب النظري البعيد عن الواقع. فقد وضع الاستعمار نظاماً تعليمياً تتجاهل الأنشطة التربوية ومنها تجاهله للثقافة الإسلامية ما أدى ذلك الى الاغتراب الثقافي وضعف الانتماء القومي والديني. اما جامعاتنا فهي عقت هذا الاغتراب ايضا فلم تعط للثقافة الإسلامية الا قدراً ضئيلاً في مقابل النظريات التربوية الغربية. كما ان دعوة بعض المثقفين الى تبني النموذج الغربي في التربية والتعليم كاحد النماذج التي تساعد في الخروج من هذه الأزمة زاد الامر سوءاً فقد تناسى هؤلاء المثقفون ان النموذج الغربي غير قابل للتكرار كما قال اسماعيل لان النموذج الغربي له آثار مدمرة في المجال النفسي والاجتماعي. وبعد رحيل المستعمر عن المنطقة العربية لم يغير النظام التعليمي عن يمينه فبقي الجانب النظري إحدى السمات البارزة للتربية العربية ولم تتمكن محاولات المصلحين من تغيير هذا الواقع. اما العوامل السياسية فقد تمثلت في الشعرات غير الواقعية والتي تعتمد على القول دون الفعل فليس هناك تغافل بين النظام

خليفة في هذا الصدد ان ظاهرة التسلط التربوي في النظام التعليمي موجودة في دول المنطقة وهي تغرس روح الاستسلام والطاعة والسكوت عن الخطأ وتقبل الرأي الآخر دون اقتناع. وفي دراسة قام بها قاسم عزام في تونس وجد ان الأسرة التونسية تستعمل اساليب الترهيب والعنف والضرب بكثرة وان الامهات يستخدمن الشدة بكثرة مع البنات. وفي الاردن يقول شبيلات في معرض حديثة عن الحياة الاجتماعية في الاردن تتمثل محنة الديمقراطية في ان اجيالاً قد تمت تربيتها في اجواء غير ديمقراطية فانتقل القمع الى الشخصية الإنسانية التي باتت مع الزمن مروضة من اجل البقاء بعيدة عن الاضطهاد. مما تقدم نجد ان الدراسة تؤكد ان الأسرة العربية تعاني من التسلط الابوي وهي سلطة لا تتقبل الرأي الآخر ويقول بركات في معرض كلامه ان التواصل في الأسرة بين الكبار والصغار يتم بصورة عامودية فطابع الامور والتهديد والتلقين والمنع والتخدير وتوليد الشعور بالنقص هو السائد. اما التواصل من تحت الى فوق فيأخذ طابع الترحي والإصغاء والانصياع والانسحاب والمراقبة الذاتية ويأتي ذلك نتيجة لعلاقات الاستبداد التي تعتمد على فلسفة تربوية تقوم على الترهيب وليس الاقتناع. وفي السياق نفسه نرى حجازي يرسم لنا صورة هذه السلطة الابوية في مجتمعنا العربي بان التسلط الابوي اتجاه موجود في التربية بل هو ابرز الاتجاهات التربوية السائدة في نظامنا التعليمي. فمبدأ الاكراه والالزام والافراط في استخدام السلطة الابوية هو السائد وينطلق من هذا التسلط من مبدأ العلاقات العامودية والتي تأخذ صورة العنف الجسدي في بعض الاحيان. وهذا ما توصلت اليه الدراسات فظاهرة التسلط التربوي لها وجود في الانظمة التربوية العربية.

تعرف السلطة لغوياً بأنها القدرة والملك. ويشير الفعل منها الى التسلط ومنه تسلط على البلاد والعباد اي حكمها وسيطر عليها وتسلط القوي على الضعفاء بمعنى تغلب عليهم وقهرهم وهناك معنى آخر فالسلطة تسعى الى تنظيم الحياة وضبطها وتوجيهها بينما يسعى التسلط الى مجرد الهيمنة والسيطرة والإخضاع، والتي تتيح للشخص او مجموعة محددة ان تمتلك القوة لتنظيم حياة المجتمع وفي المجال التربوي فالسلطة تعني توظيف هذه القدرة بهدف قيادة المتعلمين نحو نموذج مثالي وبمساعدة الطلبة على الوعي واكتساب المعلومات وبطرق سليمة.

ان التسلط التربوي لا يقتصر على الثقافة العربية فأغلب الانساق التربوية في العالم تعتمد التسلط في العمل التربوي باعتبارها حجر الزاوية في العملية التربوية وهو العنصر الضروري للفعل التربوي. ولكن الثقافات الأخرى تختلف عن الثقافة العربية كما ونوعاً في مدى تشبعها بقيم التسلط. ان الكشغف عن التسلط في الثقافة العربية لا يعبر عن نزعة انفعالية، بل هو محاولة جادة لتوصيف الثقافة العربية بصورة موضوعية تتسجم مع معايير توظيف العلم للكشف عن ماهية الحقائق، فضلاً عن ان الكشف هذا يشكل وعي تربوي لتجاوز مكانن الضعف، والقصور في هذه التربية.

ان آثار التسلط التربوي بالغة الخطورة في التربية كما يرها الباحثون، فالأكراه والتسلط في العمل التربوي يؤديان إلى توليد مشاعر البغض والضغينة، والجسود والكراهية والتصلب، والحيل والغلق والخوف والإسهم، ومشاعر الدونية والنقص، وفقدان الثقة بالنفس، وعقدة الإحساس بالنقص والإهمال أوليس من شك في ان العقاب البدني يتولد عنه تل وخضوع في نفس من وعلم عليه هذا العقاب. بل لقد أجمع المربون

تعرف السلطة لغوياً بأنها القدرة والملك. ويشير الفعل منها الى التسلط ومنه تسلط على البلاد والعباد اي حكمها وسيطر عليها وتسلط القوي على الضعفاء بمعنى تغلب عليهم وقهرهم وهناك معنى آخر فالسلطة تسعى الى تنظيم الحياة وضبطها وتوجيهها بينما يسعى التسلط الى مجرد الهيمنة والسيطرة والإخضاع، والتي تتيح للشخص او مجموعة محددة ان تمتلك القوة لتنظيم حياة المجتمع وفي المجال التربوي فالسلطة تعني توظيف هذه القدرة بهدف قيادة المتعلمين نحو نموذج مثالي وبمساعدة الطلبة على الوعي واكتساب المعلومات وبطرق سليمة.

ان التسلط التربوي لا يقتصر على الثقافة العربية فأغلب الانساق التربوية في العالم تعتمد التسلط في العمل التربوي باعتبارها حجر الزاوية في العملية التربوية وهو العنصر الضروري للفعل التربوي. ولكن الثقافات الأخرى تختلف عن الثقافة العربية كما ونوعاً في مدى تشبعها بقيم التسلط. ان الكشغف عن التسلط في الثقافة العربية لا يعبر عن نزعة انفعالية، بل هو محاولة جادة لتوصيف الثقافة العربية بصورة موضوعية تتسجم مع معايير توظيف العلم للكشف عن ماهية الحقائق، فضلاً عن ان الكشف هذا يشكل وعي تربوي لتجاوز مكانن الضعف، والقصور في هذه التربية.

ان آثار التسلط التربوي بالغة الخطورة في التربية كما يرها الباحثون، فالأكراه والتسلط في العمل التربوي يؤديان إلى توليد مشاعر البغض والضغينة، والجسود والكراهية والتصلب، والحيل والغلق والخوف والإسهم، ومشاعر الدونية والنقص، وفقدان الثقة بالنفس، وعقدة الإحساس بالنقص والإهمال أوليس من شك في ان العقاب البدني يتولد عنه تل وخضوع في نفس من وعلم عليه هذا العقاب. بل لقد أجمع المربون

العامل المشترك بين التلقين والعقاب يركز على التسلط ويقود آلة الخضوع ويجعل المتعلم أكثر ربحاً ولا يقتصر التلقين على التعليم المدرسي بل تعداه ليشمّل التعليم العالي فالجامعات العربية ما زالت اسيرة لطرائق التدريس التي ألفها الطالب خلال تعليمه العام.

وإذا صح لنا تحليل ما ذكر سابقاً فإننا نرى ان التسلط التربوي يعود الى عوامل تاريخية وسياسية واقتصادية. فالكثير من المشكلات التربوية تعود الى أحداث تاريخية تمثلت في سيطرة الاستعمار وفرضه للنظام التعليمي الذي تميز بالتسلط. فقد كان هدف الاستعمار من نشر التعليم هو اعداد شريحة متعلمة تساعده في تنفيذ مشاريعه التوعوية وبذلك تركز النظام التعليمي آنذاك على الجانب النظري البعيد عن الواقع. فقد وضع الاستعمار نظاماً تعليمياً تتجاهل الأنشطة التربوية ومنها تجاهله للثقافة الإسلامية ما أدى ذلك الى الاغتراب الثقافي وضعف الانتماء القومي والديني. اما جامعاتنا فهي عقت هذا الاغتراب ايضا فلم تعط للثقافة الإسلامية الا قدراً ضئيلاً في مقابل النظريات التربوية الغربية. كما ان دعوة بعض المثقفين الى تبني النموذج الغربي في التربية والتعليم كاحد النماذج التي تساعد في الخروج من هذه الأزمة زاد الامر سوءاً فقد تناسى هؤلاء المثقفون ان النموذج الغربي غير قابل للتكرار كما قال اسماعيل لان النموذج الغربي له آثار مدمرة في المجال النفسي والاجتماعي. وبعد رحيل المستعمر عن المنطقة العربية لم يغير النظام التعليمي عن يمينه فبقي الجانب النظري إحدى السمات البارزة للتربية العربية ولم تتمكن محاولات المصلحين من تغيير هذا الواقع. اما العوامل السياسية فقد تمثلت في الشعرات غير الواقعية والتي تعتمد على القول دون الفعل فليس هناك تغافل بين النظام

## دور التنمية السياسية في التطور الديمقراطي

حميد حسين كاظم الشمري

مفهوم التنمية يعرف بعض الكتاب التنمية بأنها هي عملية متصلة تتكون من مجموعة من التبدلات والتحولات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والتقنية والتي تشارك في فعلها عبر تغذية عكسية متبادلة، تعمل على تطوير قدرات الاقتصاد والمجتمع وتوفير الطاقات البشرية والموارد المادية والمالية لتعزيز وترشيد الإنتاج الاقتصادي، ما يسمح بالتالي بتوفير مستوى لائق من العيش للمواطنين في إطار من الأمن بشكل مطرد او متصل. التنمية من خلال هذا التعريف لم تقتصر على زيادة الدخل الفردي الحقيقي ورفع مستوى الرفاهية الاجتماعية للشعب وتقليل التفاوت الطبقي، وإنما أصبحت تعني التغيير الحضاري الذي يتمثل في مختلف نواحي الحياة المادية والمعنوية.

أي إن مفهوم التنمية لم يعد يقتصر على البعد الاقتصادي فقط، بل أضحي يتضمن أبعاداً أخرى اجتماعية وسياسية وثقافية، أي إنها عملية تغيير شاملة تستهدف القضاء على كل أنواع التخلف الاقتصادي والاجتماعي، وذلك بتحسين المستوى المعيشي للشعب والقضاء على خلفه واستغلاله، التنمية بذلك عملية ذات نظرة شمولية لكل عناصر البنية الاجتماعية، حيث تأخذ بالحصبان إن الإنسان هو غاية التنمية وسيولتها، وإقامة مجتمع ديمقراطي

لقيم الديمقراطية وتحقيق المساواة السياسية بين أبناء المجتمع. وينظر بعض الباحثين إلى إن التنمية السياسية هي عملية تتضمن بناء المؤسسات وتوسيع قاعدة المشاركة السياسية وترشيد تولي السلطة، بهدف تحقيق قسط من الاستقرار السياسي، وهذا يدل على إن التنمية السياسية تهدف بصورة رئيسية إلى بناء النظام السياسي وإجراء عمليات التحديث عليه فيصير نظاماً عصرياً متطوراً، متحلاً بذلك من النظم الشمولية إلى النظم الديمقراطية، فالتنمية السياسية تعني في أحد أبعادها مزيداً من المشاركة في العملية السياسية، بواسطة التكوينات الاجتماعية العديدة.

لذلك من الضروري أن تركز الجهود على الارتقاء بعملية التنمية ومقوماتها الأساسية وهي:

التمايز: أي التمايز في الأدوار والأبنية السياسية وهو ما يقتضي تعدد الأبنية ووضوح الأدوار بحيث يكون لكل بنیان أدواره ووظائفه السياسية المحددة فلا تقتصر في هيئة واحدة، بالإضافة إلى ذلك فيجب القيام بأنواع جديدة من هذه البنية والأدوار كقيام الأحزاب السياسية وجماعات المصالح ووسائل الاتصال الجماهيري وغيرها.

وفي حقيقة الأمر فإن الدول التي طعت بشوط طويلاً في مجال التنمية السياسية لا تتميز بغياب الصراع، ولكن تتميز بوضوح الأدوار بحيث يكون لكل بنیان أدواره ووظائفه السياسية المحددة فلا تقتصر في هيئة واحدة، بالإضافة إلى ذلك فيجب القيام بأنواع جديدة من هذه البنية والأدوار كقيام الأحزاب السياسية وجماعات المصالح ووسائل الاتصال الجماهيري وغيرها.

والسياسة هي عملية التنمية يجب أن تكون ذات طابع وطني أو قومي شامل، فالتنمية لا يمكن أن تحقق حركتها الفاعلة ما لم يكن هناك استبدال للوحدات القرابية لتحل محلها الوحدات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمهنية والمختصة الجديدة.

يتضح مما تقدم أن التنمية غير المرسومة وغير المتوازنة بين الأقاليم سوف تؤدي إلى خلل كبير داخل الدولة نفسها ومن ثم ظهور حركات معارضة أو مراهضة بالانفصال عن الدولة الام، وخاصة في الاقاليم التي تعاني من اوضاع اقتصادية متدنية جداً.

**التنمية السياسية**

تعتبر التنمية السياسية من المفاهيم الحديثة، ويعداً أساسياً من أبعاد التنمية الشاملة، فالتنمية السياسية جزء من التنمية الشاملة انبثق منها وتفرع منها، ويعرفها الباحثون بأنها هي تنمية قدرات الجماهير على إدراك مشكلاتهم بوضوح، وقدراتهم على تعبئة كل الإمكانيات المتاحة لمواجهة هذه المشكلات بشكل عملي وواقعي، أو تنظيم الحياة السياسية ومتابعة أداء الوظائف السياسية في إطار الدولة، وتطوير النظم السياسية والممارسة السياسية لتصبح أكثر ديمقراطية في التعامل وأكثر إجرأاً لكرامة الإنسان ومطالبه، إلى جانب تمثّل الجماهير

موجود، ومن هنا يمكن القول بأن التنمية هي عملية تغيير مستمرة ومتصاعدة وموجهة لتحقيق احتياجات المجتمع المادية وغير المادية. إن التنمية تهدف إلى تغيير شامل لجميع مكونات المجتمع المادية والثقافية.

وبناءً على ما تقدم وعند التصدي لتحديد مفهوم التنمية فإننا نجد، اتفاقاً بين الباحثين على إن التنمية هي عملية حضارية مدروسة ومخططة تهدف إلى إيجاد تحولات كبيرة، في القطاع الاقتصادي – الزراعي – الصناعي – الاجتماعي – والخدمي، وكذلك في الإطار السياسي، وبعبارة أخرى إن التنمية تهدف إلى نقل المجتمع من حالة التخلف إلى حالة التقدم في جميع مجالات الحياة وتحقيق العيش السعيد للمواطنين، وتطوير الإنسان، وإنقاذهم من حالة التخلف إلى حالة يمكن أن يساهم في أعمال البناء الشامل للمجتمع، وهذا الأمر بحاجة إلى وجود بلد مستقل ومحقق للوحدة الوطنية، وخال من موضوع المشاكل العرقية والهويات الفرعية، ومنتمية بقدر كاف من الاستقرار السياسي، إذ لا وجود للتنمية في ظل مجتمع تعاني وحدته الوطنية من المشاكل وكثرة الانقلابات العسكرية، وما يقوم به النظام ضد أبناء الشعب في فرض القوانين الخاصة بمنع التجول وتشكيل المحاكم العسكرية والتغييرات الوزارية المستمرة وتطبيق الأحكام العرفية، وذلك من أجل السيطرة على أعمال العنف التي تصر من تلقاء ذلك، فالتنمية في الجانب السياسي في البلدان النامية، تواجه معضلات واسياها ظاهرة عدم الاستقرار السياسي، وهذا ما يؤدي إلى تسخير كل الطاقات الجهود من أجل تثبيت أركان النظام القائم، وتدعيم حالة الاستقرار السياسي فيها، لذلك فإن هذه البلدان، لم يكتب لها أن تعرف التنمية بالرغم من إنها غنية وتمتلك ثروات هائلة، حيث نلاحظ إنها تأتي في مراكز متدنية بالنسبة إلى

موجود، ومن هنا يمكن القول بأن التنمية هي عملية تغيير مستمرة ومتصاعدة وموجهة لتحقيق احتياجات المجتمع المادية وغير المادية. إن التنمية تهدف إلى تغيير شامل لجميع مكونات المجتمع المادية والثقافية.

وبناءً على ما تقدم وعند التصدي لتحديد مفهوم التنمية فإننا نجد، اتفاقاً بين الباحثين على إن التنمية هي عملية حضارية مدروسة ومخططة تهدف إلى إيجاد تحولات كبيرة، في القطاع الاقتصادي – الزراعي – الصناعي – الاجتماعي – والخدمي، وكذلك في الإطار السياسي، وبعبارة أخرى إن التنمية تهدف إلى نقل المجتمع من حالة التخلف إلى حالة التقدم في جميع مجالات الحياة وتحقيق العيش السعيد للمواطنين، وتطوير الإنسان، وإنقاذهم من حالة التخلف إلى حالة يمكن أن يساهم في أعمال البناء الشامل للمجتمع، وهذا الأمر بحاجة إلى وجود بلد مستقل ومحقق للوحدة الوطنية، وخال من موضوع المشاكل العرقية والهويات الفرعية، ومنتمية بقدر كاف من الاستقرار السياسي، إذ لا وجود للتنمية في ظل مجتمع تعاني وحدته الوطنية من المشاكل وكثرة الانقلابات العسكرية، وما يقوم به النظام ضد أبناء الشعب في فرض القوانين الخاصة بمنع التجول وتشكيل المحاكم العسكرية والتغييرات الوزارية المستمرة وتطبيق الأحكام العرفية، وذلك من أجل السيطرة على أعمال العنف التي تصر من تلقاء ذلك، فالتنمية في الجانب السياسي في البلدان النامية، تواجه معضلات واسياها ظاهرة عدم الاستقرار السياسي، وهذا ما يؤدي إلى تسخير كل الطاقات الجهود من أجل تثبيت أركان النظام القائم، وتدعيم حالة الاستقرار السياسي فيها، لذلك فإن هذه البلدان، لم يكتب لها أن تعرف التنمية بالرغم من إنها غنية وتمتلك ثروات هائلة، حيث نلاحظ إنها تأتي في مراكز متدنية بالنسبة إلى

موجود، ومن هنا يمكن القول بأن التنمية هي عملية تغيير مستمرة ومتصاعدة وموجهة لتحقيق احتياجات المجتمع المادية وغير المادية. إن التنمية تهدف إلى تغيير شامل لجميع مكونات المجتمع المادية والثقافية.

وبناءً على ما تقدم وعند التصدي لتحديد مفهوم التنمية فإننا نجد، اتفاقاً بين الباحثين على إن التنمية هي عملية حضارية مدروسة ومخططة تهدف إلى إيجاد تحولات كبيرة، في القطاع الاقتصادي – الزراعي – الصناعي – الاجتماعي – والخدمي، وكذلك في الإطار السياسي، وبعبارة أخرى إن التنمية تهدف إلى نقل المجتمع من حالة التخلف إلى حالة التقدم في جميع مجالات الحياة وتحقيق العيش السعيد للمواطنين، وتطوير الإنسان، وإنقاذهم من حالة التخلف إلى حالة يمكن أن يساهم في أعمال البناء الشامل للمجتمع، وهذا الأمر بحاجة إلى وجود بلد مستقل ومحقق للوحدة الوطنية، وخال من موضوع المشاكل العرقية والهويات الفرعية، ومنتمية بقدر كاف من الاستقرار السياسي، إذ لا وجود للتنمية في ظل مجتمع تعاني وحدته الوطنية من المشاكل وكثرة الانقلابات العسكرية، وما يقوم به النظام ضد أبناء الشعب في فرض القوانين الخاصة بمنع التجول وتشكيل المحاكم العسكرية والتغييرات الوزارية المستمرة وتطبيق الأحكام العرفية، وذلك من أجل السيطرة على أعمال العنف التي تصر من تلقاء ذلك، فالتنمية في الجانب السياسي في البلدان النامية، تواجه معضلات واسياها ظاهرة عدم الاستقرار السياسي، وهذا ما يؤدي إلى تسخير كل الطاقات الجهود من أجل تثبيت أركان النظام القائم، وتدعيم حالة الاستقرار السياسي فيها، لذلك فإن هذه البلدان، لم يكتب لها أن تعرف التنمية بالرغم من إنها غنية وتمتلك ثروات هائلة، حيث نلاحظ إنها تأتي في مراكز متدنية بالنسبة إلى