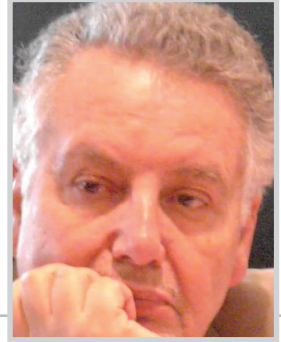


الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

أصالة وجذور الاستبداد والطغيان السياسي المعاصر



شاعر النابلسي
امريكا

إن أفعال القهر والاستبداد ومصادرة الحريات التي تمّت في هذا العصر، والتي استعرضنا شواهدنا في المقالات السابقة هنا على هذه الصفحة، ليست مظهراً سياسياً وفكرياً واجتماعياً جديداً طارثاً أو مستغرباً في التاريخ العربي وفي الواقع العربي، وإنما لها مرجعياتها الشاهدة في التاريخ العربي الطويل. كذلك لم تكن بفضل وجود حكام مستبدين شرسين أقوياء باضشين فقط، كما لم تكن بفضل مجموعة من الحكام العسكريين فقط. ولم تكن بفعل استمرار خنوع الشعب العربي وضعفه وجبنه تجاه مقاومة الظلم والظالمين والقهر والظاهرين فقط، كما لم تكن بفعل تخلف الشعب العربي وجهله وأميته وفقده وخوفه فقط، ولم تكن بفعل تدخل قوى أجنبية من الخارج لفرض حكام ظالمين عتاة وتزويدهم بأحدث منجزات العصر الاستخباراتية والاستقصائية لصيد المقاومة وكيد المعارضة، بل هي امتداد لتاريخ طويل من القهر والظلم والاستبداد السياسي والفكري والاجتماعي ورثناه عن الآباء والأجداد من الحكام، ومن المنافقين الشعراء وغير الشعراء.

في مجلس الشعب المصري، وأمام نواب الأمة في عام ١٩٧٦: "فمن أبي فهذا".
وأشار إلى سيفه.
فقال له معاوية:
"اجلس فأنت سيد الخطباء!"
وعندما بايع الناس يزيداً، قال قائل منهم:
"والله إني أباعه وأنا كاره للبيعة."
فرد عليه معاوية بالآية:
"عسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً" (النساء: ١١٩)
وأكد هذا الموقف الخليفة العباسي المنصور، حين تولى الحكم، وأذاع على الناس خطابه السياسي الذي قال فيه، وقد أخذ بفائق سيفه، وراح يلوح به:
"أيها الناس، إن يك داء هذا دواؤه (ولوح بسيفه) وأنا زعيم لكم بشفاؤه، فليعتبر عبد قبل أن يعتبر به".

هذه نتيجة جهل الحكام
ولطه حسين دفاع عن هؤلاء المنفقين والشعراء المنافقين المادحين في العصر الأموي والعباسي وغيرهما من العصور، وهو أن هؤلاء الشعراء ما كان لهم أن يقولوا مثل هذه الأقوال، لو علمهم بجهل وقلة عقل الحكام، وكانوا يعلمون علم اليقين أن ما يقولونه من مديح هو الكذب بعينه والنفاق بذاته. وأن اللمامة ليست عليهم ولكن على الحكام الجهلاء الأغبياء، الذين يقولون مثل هذا المديح الرخيص المكتشف، ويصدقون به أنفسهم، (أدب الخاصة، مجلة "الأداب"، ١٩٥٥، ص ٥٤).

ويدون العرب الشعري في العصر الأموي مليء بقصائد طوال من هذه النغمات والغامات، وكلها تؤكد أن الخلافة هبة من الله وليست من الشعب، وأن الخلافة تأتي إلى الملك غضبا، وبدون إرادة الشعب. وفي هذا يقول معاوية للناس معبرا عن أنه أتى إلى الحكم رغما عنكم، وبقوة السيف، لا بقوة الحق أو العدل أو الصلاحية:
"بل جلدتكم بسيفي هذا مجالدة"
وقد لخصت الواقعة التالية الموقف الأموي بل الموقف العربي كله من (فلسفة) الحكم عند معاوية إلى الآن، فقام "الخطيب البليغ" يزيد من المنع خطيباً أمام معاوية، الذي جاء يأخذ البيعة لابنه يزيد، فقال يزيد من المنع:
"أمير المؤمنين هذا"
وأشار إلى معاوية.
ثم قال:
"فإن هك فهذا"
وأشار إلى يزيد بن معاوية.

ثم يقول له:
فالأرض لله ولاها خليفته
وصاحب الله فيها غير مغلوب
وعبد الملك بن مروان هو الذي عندما جاءه الخبر بأنه أصبح الخليفة وكان يقرأ القرآن، أطبق القرآن ووضعه في حجره وقال: هذا آخر عهدنا بك. وفي أول خطبة له في المسجد قال:
"والله لا يأمرنني أحد بقوى الله بعد مقامي هذا، إلا ضربت عنقه"
واستمر الشعراء في النفاق والضحك على الخلفاء. فقال الشاعر الأخطل لعبد الملك بن مروان:
وقد جعل الله الخلافة فيكم
بأبيض لا عاري الخوان ولا جندب
والشاعر جرير يقول لعبد الملك بن مروان أيضاً:
والله ليس لما قضى تبديل
ويقول له أيضاً:
أنت الأمين أمين الله لا سرف
فيما ولبت ولا هياة ورع

ويقول الوليد بن عبد الملك:
يكفي الخليفة أن الله سرهله
سربال ملك به تزجى الخواتيم
وهذا المديح بسيط، حين إلى جانب المدائح العظمى والتأليه الفاضح الذي كان يتلقاه الحكام العرب من الصفاة، فقد قال الشيخ محمد متولي الشعراوي الداعية الديني المعروف للرئيس السادات ذات مرة،

الأيوبيون على سنة السلف
وصلاح الدين الأيوبي هو الذي أمر ابنه الملك الظاهر بقتل المعارض السياسي السهوردي، الفيلسوف الصوفي، وصاحب الفلسفة الإشراقية.
كذلك، فإن موقف بعض المنفقين العرب المؤيد للإيجابي من الحكام الطغاة المستبدين، خاصة في النصف الثاني من القرن العشرين، ووسمهم بالباطل القوميون النادرين، وبمحرري الشعوب، وكبراء العيلة، والرؤساء المؤمنين، والآباء الرحماء الكرماء، والزعماء الرفقاء للخلاص المنفقين، كان له مرجعية تاريخية في التاريخ العربي السياسي، كما كان امتداداً لموقف المنفقين العرب المؤيد والإيجابي من الحكام الطغاة المستبدين في التاريخ العربي، على امتداده الطويل.

شعراء مرتزقة وحكام جهلة
فها هي جموع الشعراء التي كانت جهاز إعلام الدولة في العصور السابقة، وصفاة المنفقين في العهد الأموي والعباسي، يتزاحمون على أبواب بني أمية وبني العباس، ومن هم من بعدهم، يمجدونهم، ويتلقونهم، ويكتبون عليهم.
فها هو الشاعر الفرزدق، يبيّن عبد الملك بن مروان بنصر الأمويين على علي بن أبي طالب، وتوليهم خلافة عثمان:
تراث عثمان كانوا الأولياء له
سربال ملك عليهم غير مسلوب

عبد الله بن الملقع لمعارضته السياسية له، ورفضه كتابة عقد صلح غادر، بين الخليفة وبين فئة خارجة عليه.
والخليفة المنصور، هو نفسه الذي حبس وجلد وعذب الإمام الأكبر أبي حنيفة، ثم دس له السم وقضى عليه، لأن الإمام رفض تولى القضاء في عهد سياسي ديكتاتوري واستبدادي كالعهد العباسي، لا يستطيع فيه الحكم بالعدل والحق.
ووالى العباسيين في البصرة خالد القسري، هو الذي نخر المعارض السياسي والفكر المعتزل الجعد بن درهم في المسجد، فبعد أن خطب في الناس خطبة عبد الأضحى وقال لهم:
أنحروا اضحياتكم واهناؤا بالعيد، أما أنا فأضحيتي هذا الذي أمامكم الجعد بن درهم.
ويزل عن المنبر وذبج الجعد بن درهم نحرًا، كما تنحدر شياه الأضحيات.
والخليفة العباسي المهدي، هو الذي قتل الشاعر المجيد والمجدد المحدث بشر بن بُرد لخلاف سياسي وفكري معه. والخليفة العباسي المقدر بالله، هو الذي قتل الحسين بن منصور الحلاج، ثم قطع رأسه، وأحرقه وحمل رماده على رأس منارة، لتذروه الرياح لمعارضته السياسية والفكرية للعباسيين.
والخليفة العباسي المقدر بالله أيضاً، هو الذي قتل أيضاً المفكر المعتزل والمعارض السياسي واصل بن عطاء، الذي عذب حتى الموت لشهادته لصالح الحلاج.

على طريق الأجداد ساترون
فما فعلته المؤسسة السياسية في هذا العصر من تنكيل بالبريات ومن نفي للمعارضة السياسية، وما فعلته بعض المؤسسات الدينية في هذا العصر في الحجر على الحرية الفكرية، وتكفير الرأي الآخر، هو ما فعله الأمويون والعباسيون والفاطميون والأيوبيون والمالكيون والعمانيون على امتداد خمسة عشر قرناً من التاريخ العربي الإسلامي.
فإذا كان لدعوة الحرية وفكر الحرية في هذا العصر مرجعية تاريخية عربية في الفكر العربي السلفي، فإن للظلم والاستبداد والقهر ومصادرة الحريات وتأليه الحاكم في هذا العصر، مرجعية تاريخية عربية كذلك. فمعاوية بن أبي سفيان مؤسس الدولة الأموية، وواضع النظام السياسي العربي الذي لم يتغير منذ زعمانه إلى الآن، والذي ظل قائماً خمسة عشر قرناً، هو القائل لابنه يزيد، وهو على فراش الموت، بأن يظفر بالمعارض السياسي عبد الله بن الزبير "حَبِّ الصَّبِّ وَيَقَطِّعُهُ إِرْبًا إِرْبًا. وعمر بن عبد العزيز الذي كان والياً على المدينة المنورة، في عهد الوليد بن عبد الملك، هو الذي ضرب المعارض السياسي خبيب بن عبد الله بن الزبير حتى الموت. والأمويون، هم الذين قتلوا غيلان دمشقي المعارض السياسي، وقطعوا لسانه، وعلقوا جثته على إحدى بوابات دمشق.

من الطغيان الأموي إلى الاضطهاد العباسي
والخليفة العباسي المنصور هو الذي أحرق في القرن

الأنظار تتهجه مرة أخرى نحو اندونيسيا

د. عبد الله المدني
البحرين

الأصوات، وتلاه في المركز الثاني بنسبة ١٤,٥ بالمئة حزب "غولكار" بقيادة نائب رئيس الجمهورية "يوسف كالا". (حزب غولكار لم لا يعرفه أسسه الرئيس الأسبق أحمد سوكارنو في عام ١٩٦٤ من ائتلاف أكثر من ٢٠٠ منظمة من منظمات المجتمع المدني، لكن إدارته ومفاتيحه كانت دائماً بيد حفنة من جنرالات الجيش المسيبيين، لذا كان الحزب يقبل ولائه ولائه لمن يجلس في السلطة بدلل تحول ولائه من سوكارنو إلى سوهارتو بمجرد بروز الأخير كقائد غير منازع للبلاد في عام ١٩٦٧.

ومع الخورة الشعبية التي أطاحت بسوهارتو في عام ١٩٩٨ ضعف نفوذ الحزب وتشتت شمله - وان ظل حاضرا في الساحة عبر ما كونه خلال ٣٢ عاما من حكمه من نفوذ أخطبوطي في كل مفاصل الدولة والمجتمع - بسبب لجوء الكثيرين من رموزه إلى الانفصال عنه والالتحاق بالأحزاب السياسية الجديدة خوفاً من المسألة عما ارتكبه هذا الحزب تحت قيادة سوهارتو من جرائم وفساد وقمع.

أما المركز الثالث فقد كان من نصيب حزب النضال من أجل الديمقراطية بقيادة الرئيس الأسبق ميغاواتي سوكارنوبوتري " ابنة بطل الاستقلال، والذي حصل على نسبة ١٤,٠٣ بالمئة والثلاثين المرخص لها رسمياً مثل: حزب "حركة الأحراب السياسية العظمى بقيادة صهر سوهارتو الجنرال المتقاعد "برابو سوبيانتو" والمعروف محلياً باسم بينوشيه اندونيسيا" في إشارة إلى جرائمه الكثيرة بحق نشطاء الديمقراطية ومطالبى الاستقلال في تيمور الشرقية زمن حكم والد زوجته، ومثل حزب الوعي الشعبي أو "هانورا" بقيادة الجنرال السابق ويرانتو الذي كان وزيراً للدفاع في حكومة سوهارتو، والمتهم دولياً بإرتكاب جرائم حرب في تيمور الشرقية في عام ١٩٩٩..

تمكنت من اجتياز عتبة الـ ٢,٥ بالمئة من الأصوات واللازمة بحسب الدستور لنيل مقاعد برلمانية وبالتالي تقديم مرشحين باسمها لمنصبى الرئاسة ونيابة الرئاسة مع الدخول لهذا الغرض في ائتلاف مع أحزاب أكبر منها (ينص الدستور الاندونيسي بموجب الإصلاحات التي أجريت في حقبة ما بعد سوهارتو على أن الأحزاب أو الائتلافات السياسية التي ترغب في تقديم مرشحها للرئاسة ونيابة الرئاسة يجب أن تتكلم ٢٥ بالمئة من مقاعد البرلمان أو ٢٥ بالمئة من أصوات الشعب)، حيث حصل حزب

من بعد انتخاباتها التشريعية الناجحة في مايو/أيار المصزم، والتي استأثرت باهتمام دولي باعتبارها كبرى الديمقراطيات الإسلامية وثالث أكبر ديمقراطية في العالم من بعد الهند والولايات المتحدة، هاهي اندونيسيا تعود مرة أخرى إلى واجهة الأحداث بسبب انتخاباتها الرئاسية المقرر إجراؤها في الثامن من يوليو/تموز ٢٠٠٩، هذه الانتخابات التي من الصعب التكهّن بسيناريواتها بسبب كثرة المنافسين الذين من بينهم أسماء بارزة (مثل الرئيس الحالي يوديونو والرئيسين السابقين ميغاواتي وعبد الرحمن واحد، ورئيس مجلس الشعب الاستثنائي السابق أمين ريس) و أسماء أخرى طارئة، ناهيك عن تضارب الأخبار حول تحالفات القوى السياسية فيما خص لوائح خوض السباق الرئاسي - أي من سيرافق من للفوز بمنصب نائب رئيس الجمهورية، علما بأن هذا السباق هو الثاني منذ عام ٢٠٠٤ الذي ينتخب فيه الشعب رئيسه ونائب رئيسه من خلال الاقتراع الشعبي العام.

والجدير بالذكر أنه في الانتخابات التشريعية في مايو/أيار المنصرم حل الحزب الديمقراطي بقيادة الرئيس "سوسيلو يامبانغ يوديوونو" في المركز الأول بنسبة ٣١ بالمئة من



في لعب دور زعيمة المعارضة في البرلمان مدة خمس سنوات أخرى سدقت كان هناك تحالف ما بين حزبين سياسيين لملكان عددا لا يستهان به من المقاعد البرلمانية وكانت نتائج الانتخابات الرئاسية قد حسمت مبكراً، علاوة على أن يوديوونو كان سيستفيد كثيرا من مثل هذا التحالف لجهة تنفيذ برامجه الإصلاحية وتمريضها داخل البرلمان دون معوقات.

لكن يبدو أن تفاهم هاتين الشخصيتين أعماه ما يشوب علاقتهما من توتر منذ أن انتشق يوديوونو عن حكومة ميغاواتي ليخوض معركة الرئاسة في عام ٢٠٠٤ وينجح فيها. و الدليل هو أن يوديوونو وميغاواتي لم يشاهدا في مكان واحد خلال الأعوام الخمسة الماضية.

وعلى الرغم من أن اندونيسيين كثيراً تمنوا ألا تدخل ميغاواتي السباق الانتخابي بتكررة واحدة مع سوبيانتو كمنافس للرئيس، إلا أن ميغاواتي خذلتهم بتفاهمها مع من بينها وبينه ثارت دعوية قديمة من حقبة التسعينيات حينما تولت قوات "كوستارد" التي كان سوبيانتو يقودها وقتذاك باقتحام مقر حزب ميغاواتي وقمع المتحصنين فيه بوحشية واختطافهم إلى معسكرات تعذيب سري. ومن المفيد هنا أن نذكر أن سوبيانتو يدعي بوجود أكثر من مليون نسمة يؤيدونه، ولاسيما في الأرياف والقرى الساحلية التي أقام فيها لساكنها مشاريع تنموية من خلال الأموال التي سرقها يوم كان صاحب نفوذ وسطوة، أو من خلال استغلاله لأموال أخيه هاشم الذي صنف ضمن الشخصيات التي تملك مليون دولار فاكتر في آسيا. ومن المفيد أيضا أن نشير في هذا المقام إلى أن والد سوبيانتو سوميترو جوجوهاديكوسومو كان أحد أعداء الأعداء السياسيين لوالد ميغاواتي (أحمد سوكارنو). لكن السياسة - كما يقال - لا تعترف بأبساء أو أعداء دائمين!

ومن جهة أخرى يعتبر المراقبون تكرة كالا - ويرانتو (المنصبى الرئيس ونائبه على التوالي) هي الأكثر تماسكا، وربما الأكثر احتمالا للفوز، وان كان يوسف كالا قد بدأ يتعرض لبعض الاحتجاجات من داخل حزبه مع تهديدات بالتمرد عليه، وذلك كردة فعل غاضبية على تحالفه مع مجرم الحرب ويرانتو. غير أن كالا، الذي شغل منصب نائب رئيس الجمهورية خلال السنوات الخمس الماضية ثم قرر في يناير/كانون الثاني من هذا العام أن يتخلى عن رئيسته وينافسه على الرئاسة، يراهن في فوزه على ما يدعيه من دور في تحقيق السلام على إقليم آتشيه، فضلا عن ادعاءاته بإنجاز أمور كثيرة أخرى ينازعه فيها يوديوونو.

وما تردد قبل أن يعقد يوسف كالا والجنرال ويرانتو صفقة يدخلان بموجبها السباق الرئاسي معاً، أن حزب غولكار يجب أن يبقى تحالفه مع الحزب الديمقراطي بقيادة الرئيس يوديوونو، كي يكون له في السلطة نصيب مجسدا في صلاحيات نائب الرئيس، بدلا من ألا يكون له فيها أي شيء إذا ما خسرها.

تذكرته للفوز بمنصب نائب الرئيس في الحاكم السابق لمصرف اندونيسيا المركزي 'يوديوونو'، وهذا عكس ما انتشر من شائعات في الأسابيع القليلة الماضية عن احتمالات عقد صفقة حول هذا الموضوع ما بين يوديوونو وميغاواتي، بمعنى أن يخوضا السباق معاً على أن تصبح الثانية نائب للرئيس في حال فوزهما. و لو أن هذه الشائعات التي استندت إلى عدم رغبة ميغاواتي

لوائح السباق الانتخابي، وطبيعة الحال فإن أبرز المنافسين على منصب الرئاسة هو الرئيس يوديوونو الذي يطمح إلى ولاية ثانية مدتها خمس سنوات، لن يستطيع بعدها التجديد بحسب التعديلات الدستورية الجديدة بحسب ما بعد سوهارتو الذي لم يكن معاً على أن تصبح الثانية نائب للرئيس كما يترشح للرئاسة المرة تلو المرة. أن الشخصية التي سوف ترافقه على

سوبيانتو على نسبة ٤,٦ بالمئة من الأصوات، فيما حصل حزب ويرانتو على نسبة ٣,٧٧ بالمئة.

لقد عكست النتائج المذكورة هنا ما كان متداولاً في الشارع من أن الأحزاب الكبيرة سوف تسيطر مجتمعة على نحو ٥٠ بالمئة من أصوات الشعب، تاركة الباقي موزعا على الأحزاب الصغيرة بنسب متفاوتة، كما تركت هذه النتائج مجالا للمراقبين لبعض التكهّنات حول

آراء وأفكار
Opinions & Ideas

ترحب آراء وأفكار بمقالات الكتاب وفق الضوابط الآتية:
١. يذكر اسم الكاتب كاملا ورقم هاتفه وبلد الإقامة.
٢. ترسل المقالات على البريد الإلكتروني الخاص بالصفحة:

Opinions112@yahoo.com