جيل الثمانينيات الشعري في العراق كـرسـي بـلا زمــن ٠٠٠

> (7-7) علي الامارة

Slo

ولم يقف نجاح قصيدة النتر عند حد ذلك المهرجان التاريخي بل امتد ابعد منه ليتوج باصدار كتاب شعري هو كتاب المشهد الشعري الثمانيني في العراق المتضمن قصائد لشعراء قصيدة النتر الجديدة في العراق - ليس كلهم بالطبع - فقد ضمن هذا الكتاب المعنون بـ (المشهد الجديد في الشعر العراقى) والصادر عن منشورات الأمد - بغداد ١٩٩٢ بجهود منذر عبد الحر ومعونة حكمية الجرار وبمقدمة قصيرة لعبد الزهرة زكى.. وبهذا حققت قصيدة النتر الجديدة في العراق نصرا مزدوجا - المؤتمر والكتاب.

فكان خطاب الجيل الشعري متاخرا زمنيا ومتقدما فنيا.. متاخراً بسبب الزمن المهدور حيث سرقت الحرب منصنه – عمره – او فترته الجيلية التى كان من المفترض تاريخيا ان يذيع فيها خطابه الشعري، ومتقدما فنيا بسبب الزمن المهدور ايضا فكان احساسه بهذا الهدر يدفع التجربة باتجاه التكثيف والتعويض والتمرد ويبلورها فنيا ويهىء للحظة الانفجار الشعرى الذي جذب اكبر نقاد العراق بمشاركة فعلية حادة وعميقة سبرت اغوار التجربة واضاءت لها نقديا وبشىرت بولادة جيل شىعرى مفقود او جيل غريق في نهر الزمن خرج قبل ان يصفى الماء علدة...! فاعطت تلك الدراسات والدحوث النقدية صفة التنشير بالجبل وقرعت الاجراس النقدية بان شيئا ما حصل في الشعر العراقي وانعطافا جوهريا فى القصيدة يستدعى الانتباه والتعامل معه بجديته و جدته. على الرغم من ان النقد العراقي كان قد تعامل مع نماذج كثيرة

النثر منبرا بهذا الحجم بطرح جديد يشبه الانشاد معتمدة على الموسيقى الداخلية او الوهمية في القصيدة.. او معتمدة على ايقاع الفكرة أو أيقاع الجرأة أو من أيقاع الفقدان المنبعث من غبار عشر سنوات .. ثم استمر تدفق قصيدة النثر الى المشهد الشعري العراقى باصدار مجاميع شعرية عن طريق اتحاد الإدباء في العراق كان من اولها ديوان الشاعر عبد الزهرة زكى (اليد تكتشف) عام ١٩٩٣ عن دار الشؤون الثقافية و ديوان (تاريخ الاسى) للشاعر طالب عبد العزيز عام ١٩٩٤ عن منشورات اتحاد ادباء العراق ثم ديوان - قلادة الاخطاء -للشاعر منذر عبد الحر وديوان (السائر من الايام) لمحمد تركى النصار وديوان (سهول في قفص) لوسام هاشم... وغيرها، وهكذا صدرت اغلب – او کل – دواوین شعراء الثمانينيات في عقد التسعينيات او بعد منتصف التسعينيات للغالبية العظمى منها لكن بحضور فنى ملفت رغم تاخر صدورها، مقارنة بدواوين شعراء جيل السبعينيات بسبب استقرار تلك المرحلة وهدوء الزمن فكان المشهد الشعري لجيل السبعينيات مستمرا بحلقاته المتوالدة والمتصلة عبر عقدهم الزمني من اوله حتى اخره واندماجه مع مرحلة الثمانينيات وما بعدها.. فلم يكونوا يخمرون الشعر او يعتقونه فى دواخلهم بل كانوا يشربونه - يذيعونه – اولا باول.. أي انهم عاشوا شبابهم الشعري وكتبوه بكامل تاثيرهم وعمقهم الغنى وشمولية الرؤية التي تتطلبها التجربة الشعرية المستقرة نفسيا.. على عكس الثمانينيين الذين عاشوا شعرهم الشبابي ولم يكتبوه في حينها.. يصعب هضمها تاريخيا.. او لم يوصلوه بحرارة التجربة وتكويناتها الفندة والبنائية الاولى.. اما مقارنة بجبل التسعينيات الذي بدا نشاطه الشعري وبواكير ظهوره على ساحة

نجاح انقلابها.. فلاول مرة تعتلى قصيدة

الادب منذ اواسط التسعينيات و كانهم اعطوا الفرصة للثمانينيين اصحاب الزمن المهدور وقد وجد التسعينيون قاعة الزمن مفتوحة والمنصة مهياة فكانت المهرجانات والمؤتمرات كثيرة منها مهرجان تموز للشعراء الشباب الذي اوصل كثيرا منهم الى مهرجان المربد الشعري الكبير الذي لم يشارك فيه شاعر ثمانيني في الثمانينيات الا ما رحم ربي؛ ثم انفتحت لهم ابواب النشر على مصاريعها وخاصة في سلسلة - ضد الحصار - او عن طريق الاستنساخ او الطبع على الذفقة الشخصية ولاسيما ان الرقيب فى التسعينيات لم يكن رقيبا فنيا کما کان.... اما جيل الثمانينيات فقد استمر في امتداده

الشعري سواء في قصيدة النثر مشروعه الشعرى الاكبر او قصيدة التفعيلة الجديدة ايضا التى كتبها بعضهم او فى القصيدة العمودية الجديدة التى كتبها بعضهم خارجين على سلطة الابوة الكلاسيكية كعادتهم..

هنا اريد ان اقف قليلا واقول رايا قد يراه



الشاعر طالب عزيز

حتى مجانية التعبير كما تسميها سوزان يرنارد في كتابها – قصيدة النثر.. – وذلك لانه من غير اللائق شعريا ان يكتب شاعر انصهر فى التجربة الثمانينية ومعطياتها الابداعية اذا اراد ان يكتب قصيدة عمودية - ان يكتبها على طريقة الرصافي او حتى الجواهري.. عليه ان يغرف من الجدول الشعري الثمانينى الجديد ويضيف اليه موسيقى الشعر التقليدية والافهو سلفى شكلا ومضمونا.. بل ان القصيدة العمودية التسعينية الجديدة التى كتبها بعض الشعراء الشباب بامتياز اراها قد خرجت من رحم قصيدة النثر الجديدة لا كما تبدو انها سليلة الشعر العمودي !! وهذه مفارقة

على أية حال نعود الى قصيدة النثر الثمانينية فهى على مستوى الشكل تمردت على الشكل السائد قصيدة التفعيلة كما هو معروف ولكنها جاهدت من اجل ابتكار شكلها البديل حتى لا تقع في فوضى شكلية او نفق لا شكلي لا خروج منه .. ولكن ماذا نقصد بالشكل الشعري، اليس هو ما يتيحه الايقاع او يصنعه ويقدمه على بساط الايقاع السائد - التفعيلة - وهو بالحقيقة ايقاع نفسى وخط بياني يتحرك عليه القول الشعري وفضاء موسيقي بنبعث من اعماق البوح الشعري المتناسق مع الحركة الوزنية للقصيدة.. والان نسال هل هناك خط بياني موسيقي لقصيدة النثر، هل هناك ايقاع بديل..؟ هل هناك تناسق وتناغم بين المفردات ضمن سياقها وترتيبها في فضاء الذص او الورقة.. ؟ هل ثمة شفيع او مسوغ لخروجها عن السكة الايقاعية الدهرية..؟ كان على قصيدة النثر، الجديدة ان تجيب على هذه الاسئلة القاسية وعلى هذه المحاكمة الاصولية النصية وضمن هذا التناحر السؤالي كان على احد الشكلين ان يسحب البساط من الاخر وكان الميدان الشعري لا يتحمل او يتسع لاكثر من شكل فقمة الزمن الشعري صارت مدببة وضيقة



الناقد حاتم الصكر

ومطرود وهذا ربما ما دعا شاعر قصندة نثر مخضرما هو عبد الزهرة زكى الى ان يقول (ان قصيدة النثر تحولت من قوة مطرودة الى قوة طاردة..) اذن علينا ان نفتش عن قوة الطرد لنكمل الاجابة على الاسئلة الماثلة.. من يستطيع ان يطرد جيلا او اجيالا شعرية متحصنة بسحر الايقاع وهالة الزمن .. هل تستطيع فوضى شكلية ان تفعل ذلك ؟!

الاجابة تكمن في الانموذج ذي اللغة الشعرية المسبوكة بعناية وبتفعيل فنون الشىعرية الاخرى لتقول لنا القصيدة الجديدة ان الشعر ليس شكلا ولكنه ياتى ضمن شکل او وعاء يحمله وان کانت بعض الاشياء تاتى بلا شكل كالريح والظل والماء .. هذا اذكر قول المتنبى (كأشربة وقفن بلا اواني..) هذا الوصف يليق مُقصيدة النثر..

فقصيدة النثر شيراب لا وعاء له، ولكن مهلا.. لندافع قليلا عن الشكل الخفى او الوهمي لقصيدة النثر، ان الخيط الشعري الخفى داخل قصيدة النثر هو شكلها، أي هو فنها المتكون من سراب الكلمات - كما يقول ميلارميه - وبريقها .. فلا تبحث عن شكل لقصيدة النثر بل ابحث عن الشعر فيها، ففي الشعر يكمن او يختفي شكلها انها كالماء تاخذ شكل الاناء الذي توضع فيه وهى بهذا الوصف خسرت شيئا من حمالدات القصيدة المزمنة كالغنائية التى يتيحها غالبا الايقاع التفعيلي كما خسرت وقع الخطى الموسيقية ضمن المارش الشعري الذي يحققه السير فى جوقة شعرية.. لاباس ان همها الانساني والدلالي وحتى الفني وهذا هو الاهم جعلها مستعدة لهذه الخسيرانات الشكلية على اهميتها المدعاة.. واستعدادها هذا لمواجهة رياح الشعر دون دروع شكلية هو الذي جعل منها قوة طاردة.. انها قدرتها على الركض في عراء الاشكال وليس لديها سوى كلمات ذات قوة كامنة تمكن اللغة من ان تلد لغة

والسدلالي والغنى اغبراني وجذبني الي ان اكتب عن كثير من التجارب الشعرية لجيل الثمانينيات الشعرى دراسة بعنوان - ترسبات الحرب في الشعر العراقي الجديد - مقالات متسلسلة تناولت فيها تجارب ضمن قصائد لشعراء مثل منذر عبد الحر وطالب عبد العزيز و وجمال جاسم امين ورعد فاضل وامل الجبوري وعلى الفواز وعلاوي كاظم كشيش وماجد الحسن وسهام جبار وعلى حبش وكريم شغيدل ورياض الغريب وزيد الشهيد.... وغيرهم، ولكنى حين استقصيت هذه الموضوعة في الشّعر العراقي الجديد ولا سيما في عقد التسعينيات وما بعده وجدت انها ظاهرة شعرية وعقدة ادبية مضيئة شعريا وضاغطة نفسيا حري بنا ان نقف عندها حتى لو كانت وقفة موجزة لكنها بالتاكيد قابلة للتطوير والتوسع والانتقاء واعطاء النصوص المختارة استحقاقها من النقد والتحليل والتاثير لننهض بها لاحقا كتابا يلم بهذه الموضوعة الاثيرة.. بعيدا عن التسميات المعروفة (ادب الحرب) او (مؤثرات الحرب) او تجليات او تمظهرات اوغيرها.. بل هي ادب ما بعد الحرب، حىن تصبيح الحرب جرحا شعريا في قلب الانسان الشاعر ينزف بالقصائد او تنزف القصائد به حتى اخر عمره..

صحراء الزمن .. هذا الترسب النفسي

وحبن تنثقب الذاكرة بمثقب الفقدان فيتسرب الماضى من بين اصابع الشعر ، وحين يبدو المستقبل قنديل يأس فنتشبث بالحاضر نحاول املاءه بالشعر حتى يسيح على الماضى والمستقبل فيصير تاريخا كاملا، وذلك حين نصطاد اللحظة الراهنة بشياك الشعر .. حين نستدرج الزمن الي فضاء القصيدة لنفصل منه تاريخا شعريا على مقاس مأسينا واحلامنا..

ولم تكن الحرب تتمظهر في النصوص بشكلها الصريح اللفظى فحسب، وانما بايحاءات قريبة او بعيدة يمكن مد حبل التحليل القرائي والنقدي اليها.. فلو اطلعنا على بعض عناوين المجاميع الشعرية التى صدرت فى فترة التسعينيات وما بعدها لوجدنا هدده الايحاءات ماثلة فكنف اذا توغلنا فى نصوصها واستقرانا اعماقها وافاقها الفَّنية والدلالدة..

فعلى سبيل المثال عناوين مجاميع شعرية .. (لا احد بانتظار احد، سنوات بلا سبب، تاريخ الاسى، الركض وراء شىء واقف، ثمارها المعاصبي، الوان باسلة، غروب بابلى، خيول مشاكسة، قرابين، جنائز معلقة، خاتمة الحضور...) وغيرها كثير... من الدواوين التي كتبت بعد الحرب او الحروب ولكن ظآلال الحرب بادية فيها ليس كعنونة موحية فحسب بل كمواضيع وثيمات متكررة ومتلبسة صيغا دلالية وفنية متعددة اما عناوين القصائد التي تشير بايحاءاتها الدلالية القريبة او البعيدة الى ثيمة الحرب فهي بالطبع اكثر منها بكثير.. وفي التنقيب القرائي داخل تربة النصوص الشعرية سنجد فى كثير منها



محمد خضير

خارج العاصمة

شاهدت على شاشة التلفاز امرأة يابانية معمّرة تخطو على رمال الساحل حافية، ثم تغمر قدميها بمياه البحر، وكان يسندها حفيدان لها عن يمين وشمال، يلبيان رغبتها الأخيرة في مشاهدة البحـر وتحسس أمواجه. كان وجهها الشائع يعكس مزيجاً من مشاعر الفرح والحذر والعجب، كأنما ترى البحر أول مرة، بعد أن نيّفت على المئة عام.

لا أعرف متى تغمر قدميَّ موجاتُ البحر، إلا أن هذا الحرمان الحسي صبغ ذاكرتي التي تزحف سنوات الشيخوخة عليها بصبغاًة الامتداد الأزَّرق لصفحة بحر خفيَّ آخر، ترسو على سواحله قوارب الكلمات المحملة بالعلامات الذائمة، إنه بحري، بحر الواقع المجهول الذي أنتظر عند مرساه وصول سفينتي الأخيرة.

جاء في الأوبانيشاد: ((أنا في جميع الكائنات، وجميع الكائنات في ذاتي، بهذا فأناً والنفس الجامعة شيء واحد)).

يقِرّب النص السنسكريتي المقدس حالة البرهمي الذي اتّحد بالذات الكونية الشامَّلة (برهمان)، وحالة المّتوحّدِ الـذي اهتدى إلى حقيقة نفسه الجامعة (أتمان). وهو أيضاً نصّ البرهمي المتخلّي عن الأخرين كما تتخلّى ((الحية من جلدها القـديّم هناك عنّد بيت النمل)). وتأتي درجة التخلي بعد درجة الاعتزال في الغابة، والتأمل في حقيقة التوحيد ومعرفة النفس. ستبدأ الحقائق بالنهوض من درجة هذا المعتزل، وتتضح الطريق أمام السالك إلى أسمى الدرجات. وهي، درجة الكاتب الجوَّ ال العائد إلى و اقعه، موطنه الذي غادره إلى غابة النصوص الكائنة وراء بحر الكلمات، وقد جلب في أكمام مدرعته العلامات الذادرة التي رافقته في دجى الغَّابة (أو في تيه البحر) وأجلُتْ أمام بُصره غبرةً الأشباء، وأدنَتْ إليه لذائبذ الحسِّ طبعةُ منخذلية، فأصبح الناطق عن روح المخلوقات العاقلة وغير العاقلة، المتحركة والجامدة، المندمجة بذاته، بعد أن صار هـو روح الكلمات التي حلتْ في عقله وجسده، وصارت الكلمات تنطق بنفسها عن نفسها.

حينيَّذ تتكشف أمام الكاتب المتخلَّى (المختلى، المغترب، الجـوَّال) العلامـات الخفية التـى تسوَّر الأشيـاءِ، وتواري وجه الواقع كما تواري الزهور جدثاً مقدساً، أو روحاً خالدة (تحنو شجرة مزهرة على قبر عمر الخيام وتمطره على مدى العام ببتلات الزهور حتى تخفيه عن الأنظار) ويغدو هذا الكاتب بستانياً في حدائق العالم، يرتدي قناعاً بعد قناع، متواريا في نهاية عمره وراء بوابة (خان العالم) الذي تحدث عنه المتصوفون المسلمون.

يقدّم لنا الشاعر الهنـدي كاليطاسا . عاشـں في القرن الأولِ قبـل الميـلاد أو في أحد القـرون الخمسة بعد الميـلاد .مثالاً على دلالة العلامات على عاطفة الحب القوية. ففي قصيدته الطويلة (الميغادوتا) أي (الغيمة المبشَّرة) يغضب (غوبيرا) علي (ياكشا) ويحكم عليه بالنفي إلى منطقة بعيدة عن بيته وزوجته، فيخاطب (ياكشا) غيمـة مسافرة ويحمّلها بشارة حبه إلى زوجته التي تركها في موطنه بجبال الهملايا، وأنها . الغيمة. ستتعرف باب بيته من علامتين مرسومتين عليه: زهرة لوتس، وصَدَفة: ((إذا خبأت هذه الرموز في فؤادك، فإنك ستعرفين مسكني)). وعلاوة على هاتين العلامتين فإن الزوجة المنتظرة ستفرش عتبة البيت بالأزهار، كما يُفرش مطار بالمصابيح التي تهدي طائرة إلى مدرج هبوطها:

((بالأزهار المتساقطة على عتبة الدار تحسب ساعة موعدنا، أيامنا الباقية وأشهرنا الطويلة)).

يجود الواقع السخي على سجين بعلامات تحسب الزمن، مثل علامتي الشاعر كالبطاسا (زهرة لوتس، وصَدَفَة)، فيرسمها علّى جدار زنزانته الكالح مع خطوط أيامه وشهوره الطويلة، كما يجود بغيمة تظلل جنديا مات في حُندقه (هي علاماتي الأن، علامات الحب والانتظار، أنقلهاً مثل غيمة مسافرة إلى المحارب والسجين وزوجة الشاعر، وهذه هي مهمتي).

وما يفتأ الكاتب المتخلِّي يرتقي الدرجات، ويتقلَّب بين علامات السفر، ويتداول شدرات العالم القديم المنطوقة بمختلف اللغات، حتى يلتقى شِنرة البحر القرآني في هايـة المطاف، فيرى فيها تعويذ أزليا عن مويجات

((قـلّ لـو كان البَحرُ مـداداً لكلمات ربّى، لنفدَ البحرُ قبلُ أنْ

من قصيدة النثر الحديدة مثل كتابات الاستاذ حاتم الصكر - تخطيطات بقلم الرصاص - ولكن كانت لحظة الانفجار والتتويج هى المنعطف الذي حدد مسار هذه القصيدة وموقعها الرئاسى الجديد بعد

ام الم

البعض غريبا بعض الشيء وهو اني ارى ان قصيدة العمود الجديدة فى العراق تاثرت بقوة بقصيدة النثر التمانينية على مستوى الدلالة طبعا وفنون الشعر الجديدة الانزياح والتكثف الشديد او

جدا لا تتحمل سوى شعلة شعرية واحدة هكذا بدا المشهد بعد انجلاء الغبار .. كان الجواب على هذه الاسئلة نصا مشحونا بالشعرية.. في البدء لم تكن هذاك فرصة للتعايش.. كان هذاك شكلان شعريان طارد

اخرى ... لقد ترسبت الحرب في اعماق الذات والقصيدة والزمن كمعطى دلالى يبحث عن شكله الفني الجديد.. عن حبل متين يحمل دلاء الشعر خارج البئر .. بئر في

موجدات الى موضوعة الحرب أو مستدات

او نتائج على شكل هموم وماس وفقدانات بعيدا ظاهريا عن ملفوظاتها النصية..

ويأس و لاجدوى .. او احيانا نجد ان مال النص سيده موضوعة الحرب وان كان

تنفدَ كلماتُ ربّي)). سيرى الكاتب الامتداد الأخر الذي لا يُحدّ بكلمات وصور ومعان، وسيشهد أخيرا الانقلاب الجنسى ل(بحر) الطبيعة في (حبر) الكتابة، وما ينتج عنه من اتساع يحوي العلامات المسافرة في نصّ يموج بروح الكلمات الخفية، اللامحنسة.

الطبيعي التي حُرم من لمساتها:

سترسم نصوصىي المنتظرة أمام بحر الكلمات علاماتي الخفية، من نوع عَلامات الشاعـر الهنـدي كاليطاسا، وقدّ بُحتُ بثلاث منها في قصتي (رموز اللص) وهي: طائر أبي منجل وثعبان وخلخال. وكانت هناك



صدرت عن المؤسسة العربية للدر اسات والنشر في بيروت رواية (حلم وردي فاتح اللون) للروائية العراقية ميسلون هادى، الرواية معنية بتقديم الأحداث. عدة وجهات نظر بالحرب التى قادتها أمريكا ضد العراق من خلال رجل مطارد، وعدة شخوص بينها امرأتان ملاذا للجميع، وإليه يجب أن يعود إحداهما تنتقل بعد الحرب للسكن الجميع، وهو أيضا المكان الذي فى بيت جديد لتجده يرسم لها موعدا يكشف عن تاريخه ويشهد تكراراً قدريا مع مصير جديد والأخرى لحادثة بعينها عاشتها ثلاثة أجيال صابئية تجاور ذلك البيت وتتكامل مع

المشهد الغامض في غرابته وأسراره. فى البيت تتعرف من خلالها الساكنة الجديدة على سر دفين من أسرار أما الحلم الرومانسي فهو الذي يجعل الحساة ممكنة بالرغم من جسامة السّت لـه الدور الرئيس في التقريب بين وجهات النظر المختلفة. ومن الجدير بالذكر إن ميسلون وكما هو الحال في مجمل روايات هادى كانت قد أصدرت من قبل خمس الكاتبة السابقة، فإنَّ البيت العراقي هو بطل الرواية حيث تجعله الكاتبة

حلم وردي فاتح اللون

روايات هي (العالم ناقصا واحد) و(الحدود البرية) و(يواقيت الأرض) و (العيون السود) و (نبوءة فرعون). صمم غلاف الرواية الفنان زهير أبو شايب



دلم ورديّ فاتح اللون الحكايي فياية بدانية التي الذي منوالان بيايان معكور مع دون معكور مع قد وع الحرق مانعو لولايد ، الشابق الذي الدين معلم على الموقع الحالة الذي قلي على الأرار في كلاري واحجا الصوف على ملدي ، مفعقا منا الذي تعدل أصلا الأراد قصول العلم ، الفتال عن الالوكا موت الألاف المي المي الذي المعاصل أل موت الصلر الأرامي الأصلاح . مصلها موال علي الأصلاح .

হর ميسلون هادي حلم ورديّ فاتح اللون

علامة (السلحفاة) التي وسمت قصصى الأخر بطابع التخلى والانتظار. إنها كلها علامات قناعى الـذي سأرتديـه قبـل ولوجي في (خان العالم) المكتظ بأرواح المسافرين السالفين ممن نقلوا قبلى بشارات الحب والموسيقى والشعر إلى حديقة الأنبياء.

المدى" في مهرجان فينيسيا السينمائي الدولي" حصة الأسد للألماني فيرنر هير تزوغ في التنافس .. والتونسية رجاء عمّاري تُحرر «عائشة» من السجن - القبر



عرفان رشید/فینیسیا مرقان رشید/فینیسیا

منذ إدارته مهرجاني روتردام ولوكارنو أدخل ماركو موللر في تقليد المهرجانين مفردة «الفيلم المفاجأة» والذي لا يُعلن عنه إلاً في لحظة العرض. وواصل ذلك في مِهرجان فينيسيا السينمائي الدولي مُخصصًاً للسينما الصينية إلي يُحبّهاً أكثر من غيرها المساحة الأوسع، وتمكّن فيلمان صينيان اختارهما موللر ك«مفاجاة» من الفوز بالأسد الذهبي للمهرجان. وبرغم احتجاجات الصحفيين والنَّقَاد على ذلك، وتحوَّل الأمر إلى ما يشبه «الفرورة» التي يتندر بها المهرجانيون فقد أصرّ موللر على هذا التقليد ووسّعه في العام الماضى إلى فيلمى مفاجأة أحدهما ضمن المسابقة الرسمية وأخر ضمن مسابقة برنامج «أفاق»، وزادهذا العام بأنه ضاعف المفاجأة باختياره شريط «أه يا ولدى ما الذي فعلت» للمخرج الألماني فيرنبير هيرتزوغ، الذي ضم برنامج المسابقة المعلن عنه شريطه «الضابط السييء - النداء الأخير نيو أورليانز» وهو إستعادة

لشريط بالعنوان نفسه للمخرج أبيل فيرّارا. ولم يحدث في تاريخ هذا المهرجان (وربما في المهرجانات الكبيرة الأخرى) أن تنافس على الجوائز فيلمان لمخرج واحد. وقد يأخذ أعضاء لجنبة التحكيم هذه الغرابية بعين الاعتبار ويستثنون أحد الفيلمين من مناقشاتهم، إلا أن ذلك لن يُغيّر من المفاجأة داخل المفاجأة شيئاً.

وبرغم الدهشة أمام هذا الاختيار ومضاعفة حظوظ هيرتزوغ بالتنافس على جوائز المهرجـان فإن شريـط «ما الذي فعلـت يا ولِدي»، وعلى الرغم من كون موضوعه مطروقاً، أخذ الحاضرين للمقدار الكبير من التعاطف الذي تثيره الشخصية الرئيسية. شاب تجاوز الثلاثين من العمر يعمل ممثلا ناجحاً في فرقة مسرحية تستعد لتقديم نص إغريقي كلاسيكي. يتماهى مـع الشخصية التـي يؤديها فيقتل أمّـه بالسيف نفسه الذي كان يستخدمه أثناء أداء الشخصية ليتخلص من حضورها الخانق في حياته وبعد أن استنفد جميع الوسائل للتحرر من ربقة ذلك الحضور والحب الطاغي الخانق من قبل الأم الحاضيرة في كل لحظة من لحظات حياته والرافضة لمبدأ أنه تجاوز مرحلة الطفولة وصبار رجلاً، الحب الفائض عن حاجته لدى الأم تحوّل إلى قيد خانق فيما تحوّل لدى الإبس إلى محفز للقتل.

وإذا أردنا الحقيقة فإنه ليس في هذا الشريط ما يميّزه ليحتل موقع «الفيلم المفاجأة» وربما سعى مدير المهرجان إلى تحقيق المفاجأة من خلال عرض فيلم من إخراج فيرنر هيرتزوغ بملامح وصبغة منتجه الأمريكي، المخرج ديفيد لينتش، الذي كانت بصماته في الفيلم واضحة بجلاء. أو أن ماركو موللر أراد توكيد وثناء قدرة الإنتاج الأمريكي على تحفيز مضرج مُقل مثل هيرتزوغ

على إنجاز الأعمال. وعلى أية حال لم يمر فيلم هيرتروغ الإول في المسابقة الرسمية «الملازم السيىء» دون إثارة جدل، إذ انتقد المضرج الأمريكي أبيل فيرّارا، مخبرج النسخة الإولى من شريط «الملازم السيئ»، زميله الألماني واتّهمه بـ «سرقة» شريطه ونسخه بالكامل. هيرتروغ لم يعلق على ما صرّح به فيرّارا واكتفى بالقول بأنه «لم يسبق أن شاهدت شريط فيرّارا، فكيف لى بنسخها» لكن دون أن يقنع أحدا، إذ ليس من المعقول أن یکون مخرج مثل هیرتزوغ لم یشاهد فیلم فیرار ا الذي بات من أسياسيات الأنجاز السينمائي في نهايات القرن العشرين. ما هو مؤكد هو أن بطل شريط هيرتزوغ، النجِم الأمريكي نيكولاس كيبج، أدى دورا مختلفاً عن أداء هيرفي كيتيل الذي أدى بطولة الشريط نفسه من إخراج فيرّارا، وأن النجمة الخلاسية الحسناء إيفا

ميندس وافقت على أداء دور صغير نسبيا وصعب للغاية. ميندس، التي تؤدي في الفيلم دور بائعة هوى، أعربت عن حبورها في العمل مع هيرتزوغ وأكدت بأن "هذا الدور حبيّ إلى نفسى لأنه أتـاح لى إمكانية التعبير عن الحالات دون الحاجة إلى حوارات طويلة"، وأضافت: أُنَّا أفضَّل الأجراء الصامتة، لأن الحوار، في كثير من الأحيان، يُفرغ الحالة من كثافتها".

نساء رجاء عمّاري

بعد توقف دام لست سنوات منذ إنجازها شريطها المتميِّز الأول (المخمل الأحمر)، عرضت المخرجة التونسية رجاء عمّاري شريطها الروائي الطويل الثـاني (الدوّاحـة) أو (الأسـرار الدفينة) ضمن برنامج (أفاق) وكان من بطولة النجمة الشابة حفصية حرزي، الفائزة بجائزة أفضل طاقة شابة قبل سنتين عن دورها في فيلم (الكسكسي والسمكة) من إخراج التونسي عبداللطيف قَشْيِشْ. وكما كانت الحال في فيلمها الأول، فقد تناولت عمّاري في هذا الشريط أيضا أوضاع المرأة والقهر الممارس عليها. ف«عائشة» الشابة تعيش مع أختها المجبرة على العنوسة «راضية» وأمها، في قبو قصر فاره ومهجور يعود لعائلة لم يبق منها إلا حفيد يعود إلى المنزل فجأة برفقة صديقته الشابة لقضاء بعض الوقت وللتفكير

بإعادة ترميم القصر. هذا الحضور المفاجئ يقلب حساة النسباء الشلاث رأساً على عقب ويفقدهن (الأمان) الذي كنّ يتمتعن به ويُنجرن في ظله إنتاج مُطرّزات يبعنها لصاحب متجر في المدينة ويُقيم المورد البسيط بأودهنّ. تمنع الأم والأخت الكبرى على المتمرّدة (وغريبة الأطوار) «عائشة» رغبتها في التعرّف على القادمًن الجديدين وعالمهما المليء بالصخب والفرح والحياة. ويطودي الصدام إلى نتائج تزيد من غموض الحالة التي تحيا في ظلها النساء الثلاث وتمتلئ حديقة القصر بأسرار جديدة هي جثث قتلى جدد يُدفنون إلى جانب قتلى أخرينَ قُضَوا قبل بدء الأحداث التي نشاهدها. ثمة فعل واحد لوضع حد لمسلسل الغموض هذا، وهو أن تواصل «عائشة»» تمرّدها حتى النهاية وتعبر الخطوط الحمراء بإقتراف أكثر من جريمة لتخرج، في نهاية المطاف مرتدية شوب العرس الأبيض مضرّجاً بدماء شقيقتها «راضية» وتسير في منتصف شارع الحبيب بورقيبة وسط العاصمة التونسية متحررة من ربقة السجن المفروض عليها ومن القيود التي كانت أمها وشقيقتها توثقانها بها إلى السرير القديم في القبو. إبتسامية هادئة وطفولية تعلو وجه الشابة وهي تسير ولا أحد يعلم إلى أين، ما هو مهم هو أنها تحررت من القبو–القبر.