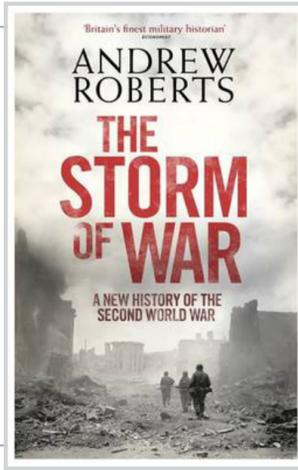
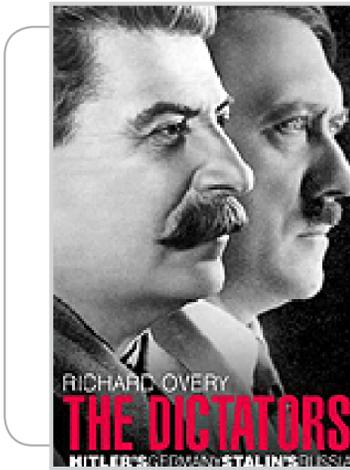


في ذكرى الحرب العالمية الثانية

ولذلك فشلوا في توقع ما سيحصل. كما ينتقد الكتاب ايضا القادة الالمان الذين لم يستعدوا لشتاء روسيا القارس، اذ ان فوهرهم كان قد اخبرهم ان القتال في الجبهة الشرقية سينتهي حتما في شهر تشرين الاول. ان المؤلف كان بارعا جدا في تناول الحكايات النادرة، ومنها نجاة ٩٠٤ اطفال، في معركة ستالينغراد، وتمكن تسعة منهم فقط من الالتحاق بالديه. وهناك ايضا حكايات ما سفي (المحرقة)، والنقاش الطويل الذي دار في الحرب حول اهمية وضرورة قصف سكة الحديد المؤدية الى اوشفيتز (مكان المحرقة)، علما ان إعادة ترميم الخط الحديدي لم يتطلب غير بضع ساعات! اما في نقاشه القصف الشامل

يزال في عام ١٩٣٩. تحليلاته لا يفضل جهة على اخرى، مع ان كراهيته للنازية تبدو جلية. انه يلوم الالمان على تقديهم الصارم بالمبادئ النازية، وجعلهم ذلك الامر، على سبيل المثال، يرفضون صداقة الغرويين المتقدمين في السن من الذين خرجوا لاستقبال القوات الاوكرانية الغازية حاملين الخبز والمج، اللذين يعتبران علامة تحية لاستقبال الغرباء - ومع ذلك، وجد الاوكرانيون صعوبة شديدة في الحصول على التموينات الكافية مع وجود البولنديين خلفهم والسوفيت المتناولين حولهم. لقد قطع الاوكرانيون المسافات الشاسعة ولم تكن لدى قادتهم غير خرايط مصغرة جدا،



الكتاب: "العَدُّ التنازلي لحرب ١٩٣٩" تأليف: ريتشارد أوفري
الكتاب: عاصفة الحرب تأليف: اندرو روبرتس
ترجمة: ابتسام عبدالله

دار نشر واحدة اصدرت في خلال الاسبوع الماضي وفي ذكرى اندلاع الحرب العالمية الثانية، كتابين في وقت واحد مؤرخين لهما اهميتهما. ونجد في الكتاب الاول موجزا عن الحرب مع تفاصيل عن المرحلة التي سبقت اندلاعها، على عكس الثاني الذي يروي تفاصيل وحكايات كثيرة عن الحرب التي اطلق عليها العالمية الثانية مع ان حربيا مثلها كانت قد نشبت قبلها في العالم. البروفيسور ريتشارد أوفري تناول في "العَدُّ التنازلي للحرب"، البدايات الاولى لها واصولها والتي نشبت عام ١٩٣٩، متناولا بالتفصيل الوقائع والظروف التي رافقت تلك الشهر الحاسمة مؤكدا، ان القوى الأوروبية المتعددة كانت قد انحصرت في طريق التصادم الحتمي، منذ ربيع ذلك العام، واخذت في التركيز على تحليلات الایام الاخيرة للسلم. ففي الرابع والعشرين من شهر آب، وقع مولوتوف وريبنتراب وبحضور ستالين، معاهدتهما في موسكو. كما نادى هتلر بايقاف الهجوم على بولندا والذي كان يونيو في السادس



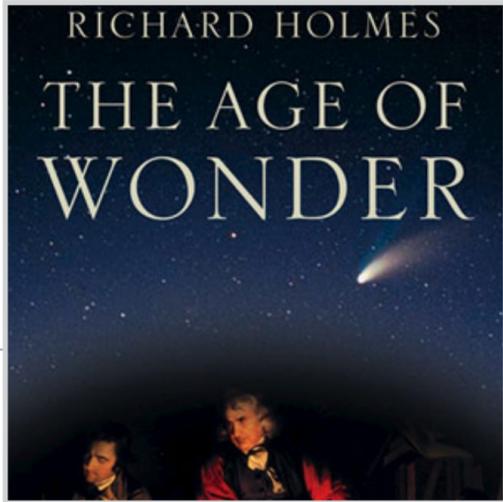
والعشرين من الشهر نفسه، ولكنه عاد ليؤكد عليه في الاول من ايلول. ومع قدوم اليوم الثالث من الشهر انضمت فرنسا الى بريطانيا العظمى في اعلان الحرب على المانيا. هتلر وحده، كان يريد الحرب فعلا ولكنه ارادها حربيا صغيرة ضد البولنديين مصدقا تأكيدات ريبنتراب من ان لا بريطانيا ولا فرنسا تجرؤان على قتاله. ويتحدث المؤلف عن الاوضاع العامة في اوروبا مشيرا الى تحطم آمال بنفيلد شامبرلين، رئيس وزراء بريطانيا واللورد هاليفاكس، وزير خارجيته، بالاستمتاع بعطلة صيفية بسبب نداءات الحرب تلك. اما ستالين فكان انذاك قد سجن قادة الروس كافة، وبالنسبة لهتلر، فكان يبدو متمتعا بالهدوء ظاهريا، وهو قد تحول الى كتلة من الاعصاب المتوترة، يقلب افكاره ويغيرها بسرعة. اموند دالدير، رئيس وزراء فرنسا، كان مثل هتلر، قد امضى معظم سنوات الحرب العالمية الاولى، على الجبهة الغربية، حتى اصبح في نهايتها امر فرقة المشاة، وهو مثل شامبرلين، غدا عليه

الاستجابة للرأي العام الذي بدا محيدا للحرب وفي تلك المرحلة، وقف كل جانب متاكدا من ان الجانب الآخر سيتراجع حتما، حتى غدا الوقت متأخرا لاي طرف لتغيير موقفه ثانية. والفوهور، ما ان استمع الى ان السهم الاخير لصبر بريطانيا ضد البولنديين الى ريبنتراب مزجرا، "ما هي الخطوة التالية؟" ان معظم الهوامس التي يتضمنها كتاب البروفيسور اوفري مصدرها الوثائق الارشيفية التي لم تطبع بعد، وهو امر كفيل على اثاره الكثير من المفاجآت حول المعتقدات بصورة عامة وحول الاسلوب التاريخي الذي اتخذته، ما يجعل كتابه، وثيقة اساسية لا يمكن الاستغناء عنها. اما اندرو روبرتس فهو يجذب القارئ بشدة الى كتاب، "عاصفة الحرب"، مع انه لا يتناسب مع مكانته الكبيرة كأفضل ثاني مؤرخ. فهو قد رتب الموضوعات والفصول حسب الافكار الرئيسية لها وليس حسب مواقيت حدوثها تاريخيا. وبسبب ذلك، نجد ان القارئ يصل الى صفحة ٣٤٦ مثلا، اي اكثر من نصف الكتاب، وهو يجد نفسه لا

عن التاييمز

الخمسينيات عام تعطيم أيام كان الشعراء علماء و الطبيعة ملهمتهم الغامضة القواعد القديمة

حول ما كان يحدث في الفضاء في مضمار التعاون الأمريكي البريطاني، مثلا، في هذا الإطار. غير أن هذا الكتاب يتفهم كذلك جدية هذه التجارب المبكرة والتشويش الذي تحدثه: هل كان أول عبور للقنابل الانكليزي مسألة رياضية، أم علمية، أم دبلوماسية؟ ما الذي يمكن لاستخدام تحليل المنطق أن يقبس؟ ماذا سيفرغ من ميراث؟ ولماذا ينبغي أن لا يروى هذا النوع من القصص بنفس الحماسة التي تروى بها قصص عن الفئانين والشخصيات التاريخية؟ إجمالاً، يخلق (عصر العجوبة) حالة ممتازة من أجل معالجة تاريخ العلم بطريقة جديدة مشرقة. كما أن الكثير من الكتاب مكرس لهيغري ديفي Davy، صاحب السعنة المتعددة الأوجه. فقد كان يكتب الشعر؛ وكانت له صداقات حيوية مع أشهر كتاب عصره؛ و اخترع مصباحاً يمتنع غاز الميثان من الانفجار و أفضل بندقية أرواح العالمين في التعدين. و الأفضل تخليداً له هنا، مع هذا، تجاربه بأوكسيد الهيدروجين، وهي اختبارات عمل فيها بحماسة كحيوان تجارب. و كان استنشاقه تلك المادة يخلق له جواراً من الهجعة من حوله، كما يقول، "ولقد لتفسي إني ولدت لأنفع العالم بمواهبى العظيمة".

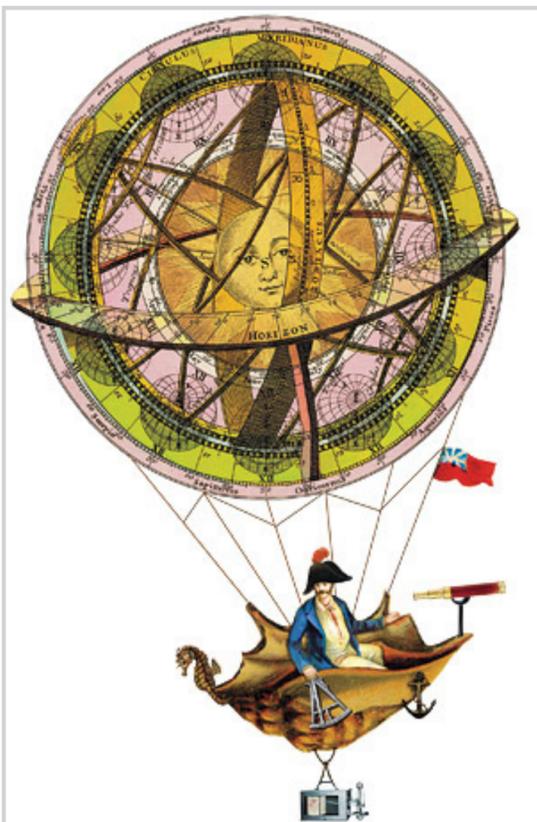


الكتاب: عصر العجوبة تأليف: ريتشارد هولز
ترجمة: عادل العامل

ذلك ان عدم نفع ديفي للعالم بإمكانية تخدير مرضى الجراحة أمر غرضي، كما يقول السيد هولز في كتابه، في ما يتعلق بالعالم الغريب غير المتحقق بعد الذي سيكشفه هذا الكتاب. و كان ديفي يعرف أنه يكتشف شيئاً ما؛ أما ما لم يكن يعرفه فهو ما يمكن أن تكون عليه تطبيقاته العملية. و بهذا النوع من التائق العابر الذي يجعل هذا الكتاب على هذه الدرجة من الفطنة، فإن السيد هولز لا يستخدم إلا هامشاً لاستحضار واحدة من أقل ممالك العلم توثيقاً: مملكة الفشل. فكلشيء لحظة "وجدتها" "نحجب بسهولة الشك و عدم اليقين اللذين هما أيضاً جزء من عملية الاكتشاف نفسها. وهناك قسم ملهم بوجه خاص من الكتاب يتعلق بـ (فرانكشتاين) ماري شيلي و يتناوله بالدراسة والتحليل، و كذلك مناقشة مسألة وجود قوة للحياة، و الطريقة التي يستطيع بها كتاب القصة و الشعراء أن يناشدا القوة الروحية بينما هم يتجنبون القيام بإشارة إلى الله. لكن ما إن يصل الكتاب إلى الحدث الختامي لعصر العجوبة، رحلة تشارلس دارون ذات السنوات الخمس على البيغل بدءاً من عام ١٨٢١، حتى نجده قد زاد من مقدمات و تشعبات مناقشات يومنا العلمية الأكثر ثباتاً، بشأن مواضيع تتراوح بين ارتفاع حرارة الكون و الحياة خارج الأرض و التخطيط النكي. و من المستحيل فهم أين تكون أولوية هذه المناقشات من دون معرفة أين بدأت، كما يؤكد الكتاب.

لا يمكن وليام هرشل، الموسيقي الفلكي الألماني المولد، الذي ضاعف حجم النظام الشمسي باكتشاف واحد في عام ١٧٨١، يُعد عالماً من العلماء، فهذه الكلمة لم تكن قد صيغت خلال معظم الفترة التي ستكون معروفة الآن بفضل الدمج الجديد الطموح على نحو مذهل الذي قام به ريتشارد هولز للتاريخ، و الفن، و العلم، و الفلسفة و السيرة الذاتية، باعتباره "عصر العجوبة The Age of Wonder". و ليست إشارة هولز في قيامه بصهر شخصيات و أحداث مألوفة لزمن طويل في شيء ما جديد، بالأمر المغاير لحيوية العصر التي شجعت على ظهور كتابه التطويري، كما تقول جانيت ماسلين في عرضها هذا. ففي أيام هرشل (و أخته، كارولين، التي علمت مساعدة شغوفاً إلى حد قيامها بإطعامه كطائر صغير)، كان العلم لا يزال طرأقياً على نحو متجزئ. و لم يكن علم الفلك لعبة هاو. لكن هرشل رسم خارطة للسموات كما لو كان يكتب نوتيات موسيقية، و حين افترس لأدوات ذات دقة كافية، اخترع بشكل مُضن تيليسكوباً ذا قدرة جديدة مذهلة على التكبير. وعندما راح ينظر خلاله، لاحظ وجود ما يشبه النجم، أبعد مرتين من الشمس مثل زحل، و بدأ متحسراً و إن لم يكن له ذنب كالمذنبات، فعرّف هذا بأنه الكوكب جورجيوم سيديس، الاسم الأول لجورج الثالث البريطاني، و أصبح ذلك النجم يُعرف لاحقاً بأورانوس.

الكتاب: ١٩٥٩ "عام تغير فيه كل شيء" تأليف: فرد كابلان
ترجمة: المدى



في كتابه الجديد يلقي فرد كابلان (الحائز على جائزة بوليتز للصحافة وكاتب المقالات في النيويورك تايمز)، الذي يسميه، الحاسم، العام الذي اطلق فيه السوفيت، المركبة الفضائية، "لونيك ١" عبر الفضاء الخارجي للأرض، وما نشر من حديث هيرمان كاهن عن كيفية الفوز في حرب نووية. وفي عام ١٩٥٩، بدأ السباق في مسادين عدة لتتضح معالمه في عام ١٩٦٠: السياسية، الموسيقية، العلاقات العنصرية، ويدات ثورة الشباب في اعيابها.



في الخمسينيات، ظهرت أسماء عدة وأكث حضورها ومنها: نورمان ميلر وكريكو ريبينكوس، "مكتشف حبة منع الحمل"، وهناك أيضاً بارني روزيت صاحب دار نشر غروف بريس، والذي رفع دعوى قضائية من أجل السماح بنشر رواية ده. لورنس، التي كانت ممنوعة منذ عقود.

ويعطى المؤلف في كتابه أهمية لكل عام من عقد الخمسينيات في عام ١٩٥٩، انتصر كاسترو في كوبا، وفيه أيضاً تم بيع أول جهاز عملي للكمبيوتر. اما في السينما، فقد تم عرض فيلم، "تغر بدون سبب" بطولة جيمس دين والذي اثار الى الفجوة الحاصلة بين الجيل القديم والجديد. وفي الفضاء، دار "سبونتيك"، حول العالم في عام ١٩٥٧، محققاً فوزاً للسوفيت، وداعاً للولايات المتحدة لسباق التنافس في مجال العلوم الفضائية ووضع استراتيجيات الحرب النووية. ومع ان موسيقى الروك اندرول، اكتسحت العالم في ذلك العقد من الزمن، فإن المؤلف يركز أهمية اشد على موسيقى الجاز. وعندما اندلعت حركة السود بعدد، اعتبر الجاز، بياناً سياسياً، ورمزاً لكسر احتكار البيض للسلطة والقوة. وكما تغيرت السياسة الأمريكية في تلك المرحلة فإن الأدبية بدأت تتغير وقصائد الشعراء، غينزبيرغ كانت دليلة على ذلك وقد وصفها اساذن في جامعة كاليفورنيا، "أنها تحمل ابعداً اخلاقية"، مدركا ان الشعراء الجدد يحاولون افعال البنية التقليدية في الشعر والتعبير بأساليب احدث واكثر حرية. ولم يكن الامر مجرد عدم التقيد بالبنية السابقة، بل هو أيضاً قد يحل خطوط المجتمع. وفي الخمسينيات، كان الدافع قويا في الفن والمجتمع للتخلي عن الامور التقليدية والاعراف والتقاليد وكان الحافظ الاقوى لتهميش النظام ما ادى الى احدث الستينيات.

عن New York Times