

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

# الرئاسة الاميركية .. صدمة نوبل وقوة أوباما

جائزة



لا أعرف ما هو وقع فوز الرئيس الأميركي باراك أوباما بجائزة نوبل للسلام، وكيف تم استقباله لإعلان الخبر الذي ادخله قائمة الرؤساء المسالمين، بالصد من التاريخ الرئاسي الأمريكي الاحفال بالرؤساء المحاربين؟ وهل يعني هذا الفوز انزياحاً في توصيف الجائزة، أم تغايراً في طبيعة المواصفات الرئاسية التي اعتدنا ظاهرتها الصوتية الحادة، وخصالها المحاربة، وفهمها الاميريالي النقي للسلام والحرية والديمقراطية؟

علي حسن الفوزان



ما احسبه في قراءة هذا الفوز هو محاولة في طرح اقتراح لتجاوز عقدة(قبول)اميركا في العالم بعد سلسلة طويلة من الحروب والازمات والرئاسات الخشنة، خاصة ما بعد أحداث ايلول ٢٠٠١ والتي تركت العالم تحت مخالب السلطة الاميركية بشكل فاضح، فضلاً عن الرغبة في تغيير زاوية النظر الى اميركا الدولة والامبراطورية والقيمة، ومحاولة دولية لطي ازمات معقدة استغفرت مفاهيم الحوار والدبلوماسية، وحولت العالم الى قرية صغيرة على وفق القياسات العولمية، لكنها بالمقابل قرية محكومة بالمراقبة والضغط والحروب الطارئة والجائزة والعنف الايديولوجي.

ازاء كل هذا ثمة ما يتساءل أيضاً، هل كان الفوز المفاجئ للرئيس الاميركي اوباما بجائزة نوبل للسلام مقبولاً عند الكثير من الاوساط السياسية والثقافية، او مرفوضاً عند بعضها من اصحاب المرجعيات التي تضمرت عن هيمنة النموذج التقليدي للرئاسة الاميركية صاحب النزاع الطويلة في الحروب الصغيرة والكبيرة، والدعوة لقبول لخط السياسات الناعمة للرئيس الاميركي الجديد اوباما، اذ ان الكثير في موضوع الجائزة أنها تمنح لرئيس جديد في دولة عظمى ولم ترض على خدمته الرئاسية أكثر من تسعة أشهر اكلت نصفها الازمة الاقتصادية العالمية وتداعياتها على الاقتصاد الاميركي، ناهيك عن ازمة الحرب في افغانستان



الاستخاني للصدمة الرئاسية اولا، والصدمة الاخلاقية ثانياً، فضلاً عن الصدمة اللوينية ثالثاً، واحسب ان التصريحات التي استقبلت فوز اوباما بجائزة نوبل للسلام تعكس طابع هذه التغيرات والكيفيات المختلفة في التعاطي معها، فضلاً عن انها تؤكد في عمقها الرغبة في ان تفرز اميركا ثياب الجنرالات وترتدي ثياب الشعراء، وان نقرأ عن والت ويتمان والن غيسنبرغ، اكثر ما نقرأ عن هنري كيسنجر وعن الجنرال كولن باول، وان نقرأ عن وتني هويسن اكثر ما نقرأ عن كولنيزا رايس...

هذه الرغبة العميقة في ان تكون اميركا دولة للسلام وليست للحرب، كشفت عن نوايا الكثير من زعماء العالم، والكثير من سياسيه، ملقما كشفت عن رغائب الكثير من الناس ممن خضعوا للمهيمنتات والحروب الاميركية باستثناء مؤسسة طالبان المحاربة خارج المعنى وخارج السياق والتي اضرت الاسلام اكثر مما رفعت له شعارات النقاء والصفاء، وقد يقول البعض منهم كفى للحروب التي لاتنتهي، والمجاعات والازمات والصراعات التي تأكل من جرف الفقراء، وحن الوقت لان يعيش العالم بسلام، وامان، وان تكون الحريات مصانة، والتعليم متاحاً للجميع، والسفر مباحاً دونما هوماش قاتلة عند المطارات والحدود.

إن حساب اعادة اميركا الى ثقافة السلام، وتجاوز ما كرسته من نمطية تقليدية للمواجهة، افئذه من أكثر الحسابات التي تحتاج الى مسؤولية ووعي استثنائين، لان اميركا ليست الصومال وليست جزر البهاما، وانما هي صاحبة المطبخ الكوني المسؤول عن عسر هضم الكثيرين، وان تحولها ولو المحدود من سياسة القوة الخشنة الى سياسة القوة الناعمة يعد من الامور التي تحتاج الى وقفات لأنه يعني تفكيكاً لايديولوجيا القديمة، ولنمط مفهوم الرئاسة القائمة على التبشير بيذه الايديولوجيا. وهذا ما يجعل النظر الى تغيير العناوين من الحرب الى السلام، واعادة انتاج المسؤوليات وتوزيع الادوار والوظائف من الامور التي تحتاج الى قراءة مجاورة بعيداً عن الانفعالات الجاهزة والكراهيات الجاهزة، والمواقف التي لاتصنع سوى الهزائم والازمات.. لذا اجد ان جائزة السلام لأوباما هي صدمة لإنتاج سلسلة من(السلامات) التي نطمح لأن تكون حقيقية، لان السلام الحقيقي سيكشف الكثير من الطغاة والظالمين الذي يمارسون حروبهم السود وسط العتمة دائماً، ووسط نزعة الحروب والخرابات التي تسكن نفوسهم قبل ان تسكن الارض والثقافة..

السلطة أصراً فيه الكثير من الفظن زيا والغربة والابتذال، مثلما فيه من الجاذبية والتساؤل..فما الذي اثاره الرئيس باراك اوباما حقاً بالنسبة لأجندة(لجنة) جائزة نوبل ليكون صاحب الحظوة في الحصول على امتياز هذه الجائزة؟ وهل مجيئه وهو(الاسود) إلى البيت(الابيض)السبب الصادم للناجون عقدة الجائزة التي لا تخلو من عنصرية، أم في الطريقة الرئاسية التي خطبها للرئاسة التي هيئت جيلاً جديداً من الخوار للاحتجاج على مهيمنتات اللون والطبقة والجيب، ام انه اعاد انتاج ظواهر فيها الكثير من الرومانسية الثورية مثل رومانسيات مارتن لوتشر كينج وبارتريس ول مايا وفرانز فانون، وايهه سيزار، أم ان اعلانه عن الالتزام العلني بالتعاون الدولي والسعي الى تحقيق السلام في الشرق الاوسط ومكافحة الانتشار النووي كاف تشعيرات براءة لتحريض شيوخ اوسلو على منحه الجائزة؟ وهل جميعيته المعلقة في الالتزام بالمدار التغييري الذي يطبع رئاسته واعتماده الدبلوماسية والحوار في التعاطي مع تحديات دولية واقليمية بينها

ووضعها الأشد صعوبة.. وزادت في تصريحها: «نادراً ما شد شخص كما فعل اوباما، انتباه العالم ومنع البشرية الأمل بعد افضل».

هذه الجائزة(الابوامية) فيها من الصدمة اكثر من القول، اذ ان تاريخ الرؤساء الاميركان هو تاريخ محارب دائماً، وان اكثرهم لايتعمقون بالرومانسية الخالصة من اغلب شعوب الدنيا، خاصة تلك الشعوب الفقيرة او التي مازال اليسار القديم معشياً فيها، او مازالت قطارات الثورة الدائمة تعبر بالجوار منها، فضلاً عن ادوار هؤلاء الرؤساء الاستقرائين الحادّي الطابع في صناعة النموذج الغربي ل(الرئيس) والتعمد في صناعة مضخمة للازمات الكونية بدءاً من الازمات المخاربتية التي تثيرها عادة وكالة سسي، أي، موروا بالازمات المالية وانتهاء بانقلابات(التبغ والكتاكوا والموز والقطارات والرفيق الابيض) والاحتلالات السريعة بقوة المارنيز والتي تحدث هنا و هناك وبقراوات رئاسية خالصة..

هذا التوصيف والمرجعيات هو ما يجعل التفكير بمنح رئيس اميركي جائزة للسلام وهو على رأس

## معركة الدستور والانتخابات

رؤية

مما ورد في مشروعي قانون مباشرة الحقوق السياسية وانتخابات مجلس الشعب التي شاركت أحزاب المعارضة الرئيسية والقوى السياسية في صياغتها خلال التسعينيات وبداية الألفية الثالثة.

وأدى التركيز على الانتخابات النيابية إلى تأجيل الاهتمام بانتخابات رئاسة الجمهورية التي تجري في /أيلول سبتمبر عام ٢٠١١. ومن وجهة نظري فمن الخطأ تصور أن الوقت مازال مبكراً للاهتمام بانتخابات رئاسة الجمهورية، والفصل بين انتخابات مجلس الشعب وانتخابات الرئاسة، فالوقت المتبقي على فتح باب الترشيح يوليو/ تموز ٢٠١١ قبل الانتخابات بـ ٦٠ يوماً لا يتجاوز عملاً ١٠ أشهر، وهي مدة لا تكفي للاستعداد عملاً لهذه الانتخابات وطرح المرشحين المحتملين من جانب الأحزاب والكتل السياسية على الرأي لعام، وضمان زهامة وحرية انتخابات الرئاسة والتكافؤ بين المرشحين يتطلب من الآن وقبل الآن خوض معركة لتعديل الدستور والقوانين الأساسية المكمل له والتي تؤثر في الانتخابات الرئاسة، كقانون مباشرة الحقوق السياسية وقانون تنظيم الانتخابات

التعديل لا يأتي إلا من رئيس الجمهورية أو ثلث أعضاء مجلس الشعب ويصدر بموافقة ثلثي أعضاء المجلس المادة ١٨٩ من الدستور أي أن التعديل يتطلب موافقة الحزب الوطني الذي يحترك الحكم والأغلبية «الكاسحة» في مجلس الشعب منذ بدء التعددية الحزبية المقيدة عام ١٩٧٦، وبالتالي فاستجابة لهذه المطالب الديمقراطية التي يعارضها حزب الرئيس غير واردة إلا في حالتين، الأولى إجراء انتخابات حرة في مصر تؤدي إلى هزيمة الحزب الوطني وتشكيل الأحزاب الديمقراطية لأغلبية ثلثي مجلس الشعب القادمة عام ٢٠١٠ في ظل الأوضاع السياسية والقانونية القائمة، الثانية نجاح الأحزاب والقوى السياسية في تشكيل رأي عام منظم وضابط يلزم رئيس الجمهورية بالحد من صلاحيات بتعدلات دستورية في هذا الاتجاه، وهو أمر رغم صعوبته نظل متمسكين إذا خاضت الأحزاب والقوى السياسية هذه المعركة معا بشفافية وتواصل ونجحت في جعل الرأي العام طرفاً أصيلاً فيها.. وهي معركة لايد من أن تبدأ اليوم وليس غدا.

رحيل

## محمد السيد سعيد .. وداعاً



د. محمد السيد سعيد

رحل الصحفي والكاآب «محمد السيد سعيد» عن عالمنا وهو في أوج ازدهاره الفكري وقمة عطائه، بعد أن أثرى حياتنا الثقافية والنضالية بإسهامات لا تنسى فقد شارك مبكراً جداً في مطلع الثمانينيات من القرن الماضي في تأسيس المنظمة المصرية لحقوق الإنسان التي شهدت في ظل قيادته لها أغنى وأعمق إنجازاتها. وكان أن عاينه الأمن عقاباً قاسياً بعد أن أيدت المنظمة إضراب عمال الحديد والصلب الذي قنقت فيه الشرطة العامل محمد عبدالحى عام ١٩٨٩، وجرى حينها إلقاء القبض على محمد السيد سعيد، مع آخرين بتهمة التحريض، وتعرض لتعذيب وحشي في المعتقل، وتواصل إسهامه في إغناء حركة حقوق الإنسان ومنظماتها في مصر وتأسيس أبنائها ونسج علاقاتها الوثيقة مع حركة حقوق الإنسان العالمية، التي عاونت الحركة المصرية وشكلت حماية لها من البطش وأجبرت الحكم في هذا السياق على إنشاء المجلس القومي لحقوق الإنسان الذي يسعى الآن ليكون مجلساً قومياً بحق ومستقلاً عن الحكومة ليتجاوز الحدود التي وضعتها له ديكور.

قليلون من أبناء جيل «محمد السيد سعيد» الذين ترعرعوا في أحضان الحركة الطلابية والحركة الشيوعية في سبعينيات القرن الماضي هم الذين اشتغلوا بالصحافة والفكر معا، وحافظوا مع ذلك على المستوى الرفيع في الحالتين وهو أستاذ هؤلاء جميعاً. حين عهد مراسل لجريدة «الأهرام» في واشنطن طور بسرعة مفكرة للإعجاب مهية المراسل، وأخذ يعوض في قلب المجتمع الأمريكي ويحفر بدأب ليلنقط أعقب بديب لحرته الداخلية ويستشرف أفق تطوره، دون أن ينسى، كما يفعل الكثيرون الآن.. الدور الإمبريالي لأمريكا في العالم ولم يفرق في الموضوعات السهلة والمستهلكة والطريفة، فكانت رسائله تشكل معرفة جديدة لقراء الجريدة اليومية، وإضاءات للعلاقات العالمية المعقدة، وأساساً موضوعياً لتشكيل المواقف.

لم يقع «محمد» بموقعه المريح والمريح من مؤسسة «الأهرام» الحكومية كاتباً لرئيس مركز دراساتنا، وإنما اندفع بكل طاقته ليؤسس جريدة جديدة يومية لليسار، معارضة وشجاعة هي جريدة «البديل» وبعث فيها من روحه ووجه عقله المبدع حياة معتمداً على جيل جديد من شباب اليسار المغمم بالأمل وبالطموح الذي ألقى أعقب بديب لحرته الداخلية ويستشرف أفق ومن خبراته وثقافته حتى أنه حين قرر أن يترك رئاسة تحرير الجريدة بعد أن أخذ السرطان يدهمه اختار لها شاباً واعداً وموهوباً لرأس تحريرها هو خالد البليشي الذي شهدت مجلة «اليسار» بداية تألقه كصحف يساري ومهني بامتياز قبل أقل من سبعين عاماً. والواصل خالد، طريق «محمد السيد سعيد» وتحولت «البديل» على يديه إلى صوت للاحتجاجات الشعبية الواسعة بحكم أنها جريدة يومية إلى أن تكالبت عليها الأزمة المالية والصفاغر لتغلق أبوابها.

وسوف يكون العهود اليومي الذي كتبه «محمد السيد سعيد» في جريدة «البديل» على امتداد عام أو يزيد قليلاً موضوعاً للدرس الأكاديمي، لا فحسب كصدر غني للمعلومات وعمق التحليل وصواب ويرحفاً.

## هل تشكل بلوشستان نقطة ضعف للجمهورية الإسلامية الإيرانية

البشرية لسيسستان- بلوشستان ليست على انشطار ثنائي له طابع عرقي أو ديني، تزايد في هذا الإقليم الاعتداءات التي تنفذها المجموعة المسلحة السامة (جند الله).. والعنف الذي تنفذه هذه المجموعة يأتي ليزيد في ضلک معيئة إقليم طرفي متأخر عن ركب التنمية، فهو وإن محروم من بعض الحقوق المدنية، وينصب القلق حول اتصالات هذه المجموعة المحتملة مع التبتية الطالبانية كما حول الدعم الذي قد تقدمه العربية السعودية، وحتى الولايات المتحدة. كما يلوح في الأفق خطر اتساع تمدد البلوش الباكستانيين إلى إيران. ويتغذى هذا الخطر من ذاكرة الثورات الكبرى التي قامت خلال فترة ما بين الحربين العالميتين وتلك التي قامت في عقد سنوات ١٩٧٠. ولإقليم سيسستان-بلوشستان هذا أهمية استراتيجية كبرى بسبب مجاورته لأفغانستان ومضيق هرمز. ولكن واقعه الاجتماعي لا يقتصر على تمدد انفصالي أقلية دينية أو عرقية؛ فالصوماء مستوطنة في الإقليم على الدوام وهي في يومنا هذا أقل ارتباطاً بمطلب سياسي مما بتجارة مزدهرة قوامها المخدرات والكانتات البشيرية. بعد هذا، فإن انضمام سنة سيسستان-بلوشستان للتعليم الدينية الشائعة في شبه القارة الهندية يجب أن لا يفسح مجالاً للاتباس، لأن ذلك أغلبيهم يجاهرون باتباعهم طريقتهم الصوفية التي ممارستها الدينية قريبة إلى حد ما من الممارسة الشعبية. وفي حياتهم اليومية، يتجلى نسيب الشقاق الذهبي في عقود زيجاتهم وتعاملاتهم التجارية. أخيراً، فإن الجغرافية

قضية

أفاد بأن جماعة جند الله السنية أعلنت مسؤوليتها عن التفجير. ويعد هذا أكبر هجوم ضد الحرس الثوري الإيراني في السنوات الماضية.

يشار إلى ان السلطات الإيرانية تهم عادة جماعة جند الله بالسلووية عن تصعيد أعمال العنف في محافظة سيستان بلوشستان التي تقطنها أغلبية من عرقية البلوش. اما جماعة جند الله فتقول إنها قتلتا ضد ما تصفه بالقمع السياسي والديني. وفي تموز الماضي، أعلنت السلطات الإيرانية أنها أعدمت ١٣ شخصاً من عناصر جماعة جند الله. وقالت أنباء إن بين من نفذ فيهم حكم الإعدام عبد الحميد ريجي شفيق عبد الملك ريجي زعيم جماعة جند الله. جند الله الوضع في محافظة سيستان-بلوشستان، كما تفاربها عادلخاه Fariba Adelkhal (باحث في العلوم السياسية - مركز البحوث والدراسات الدولية CERI، باريس)، تحت العنوان أعلاه، ما يلي ترجمته: " يبدو أن إقليم سيستان - بلوشستان Sistan-Baloutchistan، في

آراء وأفكار

ترحب آراء وأفكار بمقالات الكتاب وفق الضوابط الآتية:

١. يتكّر اسم الكاتب كاملاً ورقم هاتفه وبلد الإقامة.
٢. ترسل المقالات على البريد الإلكتروني الخاص بالصفحة.
٣. لا تزيد المادة على ٧٠٠ كلمة.

Opinions112@yahoo.com