



جلسة نيابية صامتة

عبد الخالق زكنة:

هل أعطونا قصورا على النهر أم بيوتا أم شققا؟

عبد الكريم محمد (رئيس تحرير جريدة العدالة):

قرار مجلس النواب غير صائب

علي الأديب:

أي امتيازات هذه التي منحت الى أعضاء مجلس النواب؟

ميسون الدملوجي (نايبة مستقلة):

أنا أو من بحرية الرأي ووجهات النظر المختلفة

عبد الكريم خطاب (خبير اعلامي في مجلس النواب):

ما نشرته جريدة المدى يدخل ضمن العمل الحر للاعلام فلماذا يستاء الأعضاء من النقد الحر؟

حسين الفلوجي (نائب مستقل):

انا ضد مقاضاة صحيفة المدى

استطلاع / ايناس طارق

انفعال إحدى النائبات في البرلمان العراقي ازاء مقال نشر في جريدة المدى كان فرصة لتفريغ

انفعال تضخم تحت وطأة الضغط الشعبي العام واحتجاجه على امتيازات منحها النواب لانفسهم. ونحن في المدى غير معنيين

بمثل هذه الاثار وما هو مهم بالنسبة لنا تقويم الامور لصالح بناء تجربة الدولة الديمقراطية واساسها الاعلام الحر الشجاع

، وليس البناء على الأخطاء. نعرف تماما ان تجربة البناء تشويها أخطاء من سياسيين واعلاميين ايضا، لكن المطلوب هو عدم

الانجرار وراء الخطأ والسعي الى تقويمه. هذا ما جاء بافتتاحية الاستاذ فخري كريم رئيس تحرير المدى تعليقا على المواقف

المتشجعة التي صدرت عن نواب للشعب ومن المفترض ان يكونوا رعاة للديمقراطية والعراق الجديد وحرية ابداء الرأي مهما

كان قاسيا. المدى اجرت استطلاعا شمل بعض النخب الاعلامية واعضاء من مجلس النواب حول رفع دعوى قضائية ضدها،

موقعة من قبل مجموعة كبيرة من السادة النواب، على اثر نشر الجريدة مقالة تنتقد اداء أعضاء المجلس طوال الاربعة سنوات

التي قضاها تحت قبة البرلمان وتشير الى حجم الامتيازات غير المقبولة التي حصلوا عليها مقابل جهد لا يستحق مثل تلك

الامتيازات. من جهتنا سنترك في هذا الاستطلاع الحرية الكاملة لطرح اية وجهة نظر حول هذا الموضوع، سواء كانت مع ام ضد

اجراء بعض أعضاء مجلس النواب.

حرية التعبير فسحت المجال امام

الاعلام العراقي بالنقد والتعبير

بحرية وما نشر من مقال في جريدة

المدى لم يكن ضد جهة او اشخاص

معينين لان المقال لم يذكر اسماء

ولم يحدد جهة ما، وانما كان يؤكد

على ضرورة اهتمام أعضاء مجلس

النواب بقضايا المواطنين بدلا من

سؤال ماذا حقق له البرلمان من

خدمات بعد مرور اربع سنوات

ومن حق المواطن ان يحدد نصيبه

على اخذ الآخرين نصيبهم، وعلى

حساب جراح المواطن العراقي!

لهذا نحن اعلاميين نقف مع جريدة

المدى في قضيتها، وهذا الحدث

كان كافيا للمطالبة بالاصرار على

تفعيل قانون حماية الصحفيين

المركون على رفوف مكاتب أعضاء

مجلس النواب، وترك التعديلات

التي يطالب بها أعضاء المجلس

و، التي اصبحت صورتها بان من

يريد هذه التعديلات هم انفسهم

من يعيق عمل الاعلام العراقي بين

فترة واخرى.

سيتبقى شخص الأخطاء

اما رئيس تحرير جريدة البيئة

علي الدراجي فقد علق قائلا: في

لقاء سابق موسع عقد قبل فترة

قصيرة جدا مع: رئيس الاتحاد

الدولي للمصحافة (ايدن) ضم

تقريبا جميع رؤساء تحرير

الصحف العراقية، تم تشخيص

سوء الفهم لدى بعض السياسيين

العراقيين والبرلمانيين فيما يتعلق

بحرية العمل الصحفي، وسبب

امتعاض بعضهم مما يكتب عنهم

في الصحف لأنهم، حقيقة يجهلون

فهم دور الاعلام العراقي واهميته

المركون على المرحلة الانتقالية، وما نشر

محاربة حرية الإعلام!

بينما علق رئيس قسم التحقيقات

في شبكة الاعلام العراقي صباح

زكنة حول هذا الموضوع قائلا:

باهر غالي رئيس تحرير البيان (كربلاء):

نطاب بمقاضاة أعضاء مجلس النواب لتأخرهم في تشريع قانون يكفل حقوق الصحفيين

اسعد المطيري (سكرتير تحرير مجلة المشهد):

ما حدث هو تكبير للأفواه وتكثيف للإعلام

جاسم داخل رئيس تحرير جريدة الشرق الاوسط العراقية (البصرة):

يدعون الى حرية الصحافة والرأي، ولكنهم في السر يتكفون العدا وبثيرون التهديد والابتزاز ويهربون الاعلام.

الانتلاف: ان ما نشر من مقال في جريدة المدى هو بعيد كل البعد عن الانتقاد الموضوعي، فاي امتيازات هذه التي منحت الى أعضاء مجلس النواب؟ وللمعنى فقط جميع الأعضاء يملكون جوازًا دبلوماسيا، وما حصل هو تقديم الأعضاء طلبا لتمديد العمل بالجواز الدبلوماسي لفترة اطول، والشائب البرلماني يعامل بدرجة وزير والوزير يملك جوازًا دبلوماسيا والمدير العام يملك جوازًا دبلوماسيا فما الامتياز الجديد اذن الذي منح الى الأعضاء؟ وعندما تهجم الكاتب بمقالته المنشورة في صحيفة المدى، كان على قانون حماية الصحفيين ان يحدد الكتلة او الحزب او الاشخاص المقصرون له ان يجمع الكل لا بعض النواب، تريد تحقيق كل ما يحتاجه المواطن لتأتي القوى الاخرى وتقف ضد القرارات الصادرة من تلك الكتل لتبين للمواطن ان الحكومة الحالية غير قادرة على تأدية دورها بشكل صحيح، ونحن نقول ان الاعلام يجب ان يكون مع الحكومة بشرتها الديمقراطية الفتية في العراق لا ان يكون ضدها ويقلل من شان أعضاء مجلس النواب، وافهام الشعب ان الأعضاء غير كفؤين وغير قادرين على خدمة المواطن وبهذه الحال فهم يطالبون بالغاء دور مجلس النواب وبقاء الحكومة اذن هنا سوف تعود الكنتاورية من جديد الى العراق. اذن فالملطلب من الاعلام مساندة الحكومة وفي نفس الوقت الانتقاد بطريقة بعيدة عن التشهير ان كان ذلك للأعضاء او للشعب العراقي، والملطلب منا هو الوقوف مع بعضنا البعض من اجل تحقيق نوع من الانضباط باتخاذ القرارات لان نقول ان أعضاء مجلس النواب اخذوا امتيازات وهذا الامتياز كان مطروحا منذ عام ونصف حتى تم التصويت عليه، فليس بالشيء الحديث والجديد، ومن حق أعضاء البرلمان رفع دعوى قانونية ضد كل من يحاول التشهير والنهجم بطريقة تسيء الى المسؤولين في الحكومة

جريدة البيان: مقاضاة مجلس النواب

بينما قال باهر غالي رئيس تحرير جريدة البيان (محافظة كربلاء):

عبد الخالق زكنة (شبكة الاعلام العراقي):

كاعلاميين نقف مع الجريدة وهذا الحدث كاف لتشريع قوانين تحمي الحريات الصحفية

عباس العيساوي (مدير قناة الضرات):

اننا مع الجريدة اعلاميا ومن حق المتضرر اللجوء الى القضاء والقانون هو الحد الفاصل بين الاثنين

علي الدراجي (رئيس تحرير البيئة):

ما نشر في صحيفة المدى يقع تحت خيمة الحرية التي كفلها الدستور العراقي

عبد الخالق زكنة (شبكة الاعلام العراقي):

هل أعطونا قصورا على النهر أم بيوتا أم شققا؟

عبد الكريم محمد (رئيس تحرير جريدة العدالة):

قرار مجلس النواب غير صائب

علي الأديب:

أي امتيازات هذه التي منحت الى أعضاء مجلس النواب؟

ميسون الدملوجي (نايبة مستقلة):

أنا أو من بحرية الرأي ووجهات النظر المختلفة

عبد الكريم خطاب (خبير اعلامي في مجلس النواب):

ما نشرته جريدة المدى يدخل ضمن العمل الحر للاعلام فلماذا يستاء الأعضاء من النقد الحر؟

حسين الفلوجي (نائب مستقل):

انا ضد مقاضاة صحيفة المدى

استطلاع / ايناس طارق

انفعال إحدى النائبات في البرلمان العراقي ازاء مقال نشر في جريدة المدى كان فرصة لتفريغ

انفعال تضخم تحت وطأة الضغط الشعبي العام واحتجاجه على امتيازات منحها النواب لانفسهم. ونحن في المدى غير معنيين

بمثل هذه الاثار وما هو مهم بالنسبة لنا تقويم الامور لصالح بناء تجربة الدولة الديمقراطية واساسها الاعلام الحر الشجاع

، وليس البناء على الأخطاء. نعرف تماما ان تجربة البناء تشويها أخطاء من سياسيين واعلاميين ايضا، لكن المطلوب هو عدم

الانجرار وراء الخطأ والسعي الى تقويمه. هذا ما جاء بافتتاحية الاستاذ فخري كريم رئيس تحرير المدى تعليقا على المواقف

المتشجعة التي صدرت عن نواب للشعب ومن المفترض ان يكونوا رعاة للديمقراطية والعراق الجديد وحرية ابداء الرأي مهما

كان قاسيا. المدى اجرت استطلاعا شمل بعض النخب الاعلامية واعضاء من مجلس النواب حول رفع دعوى قضائية ضدها،

موقعة من قبل مجموعة كبيرة من السادة النواب، على اثر نشر الجريدة مقالة تنتقد اداء أعضاء المجلس طوال الاربعة سنوات

التي قضاها تحت قبة البرلمان وتشير الى حجم الامتيازات غير المقبولة التي حصلوا عليها مقابل جهد لا يستحق مثل تلك

الامتيازات. من جهتنا سنترك في هذا الاستطلاع الحرية الكاملة لطرح اية وجهة نظر حول هذا الموضوع، سواء كانت مع ام ضد

اجراء بعض أعضاء مجلس النواب.

حرية التعبير فسحت المجال امام

الاعلام العراقي بالنقد والتعبير

بحرية وما نشر من مقال في جريدة

المدى لم يكن ضد جهة او اشخاص

معينين لان المقال لم يذكر اسماء

ولم يحدد جهة ما، وانما كان يؤكد

على ضرورة اهتمام أعضاء مجلس

النواب بقضايا المواطنين بدلا من

سؤال ماذا حقق له البرلمان من

خدمات بعد مرور اربع سنوات

ومن حق المواطن ان يحدد نصيبه

على اخذ الآخرين نصيبهم، وعلى

حساب جراح المواطن العراقي!

لهذا نحن اعلاميين نقف مع جريدة

المدى في قضيتها، وهذا الحدث

كان كافيا للمطالبة بالاصرار على

تفعيل قانون حماية الصحفيين

المركون على رفوف مكاتب أعضاء

مجلس النواب، وترك التعديلات

التي يطالب بها أعضاء المجلس

و، التي اصبحت صورتها بان من

يريد هذه التعديلات هم انفسهم

من يعيق عمل الاعلام العراقي بين

فترة واخرى.

سيتبقى شخص الأخطاء

اما رئيس تحرير جريدة البيئة

علي الدراجي فقد علق قائلا: في

لقاء سابق موسع عقد قبل فترة

قصيرة جدا مع: رئيس الاتحاد

الدولي للمصحافة (ايدن) ضم

تقريبا جميع رؤساء تحرير

الصحف العراقية، تم تشخيص

سوء الفهم لدى بعض السياسيين

العراقيين والبرلمانيين فيما يتعلق

بحرية العمل الصحفي، وسبب

امتعاض بعضهم مما يكتب عنهم

في الصحف لأنهم، حقيقة يجهلون

فهم دور الاعلام العراقي واهميته

المركون على المرحلة الانتقالية، وما نشر

محاربة حرية الإعلام!

بينما علق رئيس قسم التحقيقات

في شبكة الاعلام العراقي صباح

زكنة حول هذا الموضوع قائلا:

باهر غالي رئيس تحرير البيان (كربلاء):

نطاب بمقاضاة أعضاء مجلس النواب لتأخرهم في تشريع قانون يكفل حقوق الصحفيين

اسعد المطيري (سكرتير تحرير مجلة المشهد):

ما حدث هو تكبير للأفواه وتكثيف للإعلام

جاسم داخل رئيس تحرير جريدة الشرق الاوسط العراقية (البصرة):

يدعون الى حرية الصحافة والرأي، ولكنهم في السر يتكفون العدا وبثيرون التهديد والابتزاز ويهربون الاعلام.

الانتلاف: ان ما نشر من مقال في جريدة المدى هو بعيد كل البعد عن الانتقاد الموضوعي، فاي امتيازات هذه التي منحت الى أعضاء مجلس النواب؟ وللمعنى فقط جميع الأعضاء يملكون جوازًا دبلوماسيا، وما حصل هو تقديم الأعضاء طلبا لتمديد العمل بالجواز الدبلوماسي لفترة اطول، والشائب البرلماني يعامل بدرجة وزير والوزير يملك جوازًا دبلوماسيا والمدير العام يملك جوازًا دبلوماسيا فما الامتياز الجديد اذن الذي منح الى الأعضاء؟ وعندما تهجم الكاتب بمقالته المنشورة في صحيفة المدى، كان على قانون حماية الصحفيين ان يحدد الكتلة او الحزب او الاشخاص المقصرون له ان يجمع الكل لا بعض النواب، تريد تحقيق كل ما يحتاجه المواطن لتأتي القوى الاخرى وتقف ضد القرارات الصادرة من تلك الكتل لتبين للمواطن ان الحكومة الحالية غير قادرة على تأدية دورها بشكل صحيح، ونحن نقول ان الاعلام يجب ان يكون مع الحكومة بشرتها الديمقراطية الفتية في العراق لا ان يكون ضدها ويقلل من شان أعضاء مجلس النواب، وافهام الشعب ان الأعضاء غير كفؤين وغير قادرين على خدمة المواطن وبهذه الحال فهم يطالبون بالغاء دور مجلس النواب وبقاء الحكومة اذن هنا سوف تعود الكنتاورية من جديد الى العراق. اذن فالملطلب من الاعلام مساندة الحكومة وفي نفس الوقت الانتقاد بطريقة بعيدة عن التشهير ان كان ذلك للأعضاء او للشعب العراقي، والملطلب منا هو الوقوف مع بعضنا البعض من اجل تحقيق نوع من الانضباط باتخاذ القرارات لان نقول ان أعضاء مجلس النواب اخذوا امتيازات وهذا الامتياز كان مطروحا منذ عام ونصف حتى تم التصويت عليه، فليس بالشيء الحديث والجديد، ومن حق أعضاء البرلمان رفع دعوى قانونية ضد كل من يحاول التشهير والنهجم بطريقة تسيء الى المسؤولين في الحكومة

جريدة البيان: مقاضاة مجلس النواب

بينما قال باهر غالي رئيس تحرير جريدة البيان (محافظة كربلاء):

عبد الخالق زكنة (شبكة الاعلام العراقي):

كاعلاميين نقف مع الجريدة وهذا الحدث كاف لتشريع قوانين تحمي الحريات الصحفية

عباس العيساوي (مدير قناة الضرات):

اننا مع الجريدة اعلاميا ومن حق المتضرر اللجوء الى القضاء والقانون هو الحد الفاصل بين الاثنين

علي الدراجي (رئيس تحرير البيئة):

ما نشر في صحيفة المدى يقع تحت خيمة الحرية التي كفلها الدستور العراقي

عبد الخالق زكنة (شبكة الاعلام العراقي):

هل أعطونا قصورا على النهر أم بيوتا أم شققا؟

عبد الكريم محمد (رئيس تحرير جريدة العدالة):

قرار مجلس النواب غير صائب

علي الأديب:

أي امتيازات هذه التي منحت الى أعضاء مجلس النواب؟

ميسون الدملوجي (نايبة مستقلة):

أنا أو من بحرية الرأي ووجهات النظر المختلفة

عبد الكريم خطاب (خبير اعلامي في مجلس النواب):

ما نشرته جريدة المدى يدخل ضمن العمل الحر للاعلام فلماذا يستاء الأعضاء من النقد الحر؟

حسين الفلوجي (نائب مستقل):

انا ضد مقاضاة صحيفة المدى

استطلاع / ايناس طارق

انفعال إحدى النائبات في البرلمان العراقي ازاء مقال نشر في جريدة المدى كان فرصة لتفريغ

انفعال تضخم تحت وطأة الضغط الشعبي العام واحتجاجه على امتيازات منحها النواب لانفسهم. ونحن في المدى غير معنيين

بمثل هذه الاثار وما هو مهم بالنسبة لنا تقويم الامور لصالح بناء تجربة الدولة الديمقراطية واساسها الاعلام الحر الشجاع

، وليس البناء على الأخطاء. نعرف تماما ان تجربة البناء تشويها أخطاء من سياسيين واعلاميين ايضا، لكن المطلوب هو عدم

الانجرار وراء الخطأ والسعي الى تقويمه. هذا ما جاء بافتتاحية الاستاذ فخري كريم رئيس تحرير المدى تعليقا على المواقف

المتشجعة التي صدرت عن نواب للشعب ومن المفترض ان يكونوا رعاة للديمقراطية والعراق الجديد وحرية ابداء الرأي مهما

كان قاسيا. المدى اجرت استطلاعا شمل بعض النخب الاعلامية واعضاء من مجلس النواب حول رفع دعوى قضائية ضدها،

موقعة من قبل مجموعة كبيرة من السادة النواب، على اثر نشر الجريدة مقالة تنتقد اداء أعضاء المجلس طوال الاربعة سنوات

التي قضاها تحت قبة البرلمان وتشير الى حجم الامتيازات غير المقبولة التي حصلوا عليها مقابل جهد لا يستحق مثل تلك

الامتيازات. من جهتنا سنترك في هذا الاستطلاع الحرية الكاملة لطرح اية وجهة نظر حول هذا الموضوع، سواء كانت مع ام ضد

اجراء بعض أعضاء مجلس النواب.

حرية التعبير فسحت المجال امام

الاعلام العراقي بالنقد والتعبير

بحرية وما نشر من مقال في جريدة

المدى لم يكن ضد جهة او اشخاص

معينين لان المقال لم يذكر اسماء

ولم يحدد جهة ما، وانما كان يؤكد

على ضرورة اهتمام أعضاء مجلس

النواب بقضايا المواطنين بدلا من

سؤال ماذا حقق له البرلمان من

خدمات بعد مرور اربع سنوات

ومن حق المواطن ان يحدد نصيبه

على اخذ الآخرين نصيبهم، وعلى

حساب جراح المواطن العراقي!

لهذا نحن اعلاميين نقف مع جريدة

المدى في قضيتها، وهذا الحدث

كان كافيا للمطالبة بالاصرار على

تفعيل قانون حماية الصحفيين

المركون على رفوف مكاتب أعضاء

مجلس النواب، وترك التعديلات

التي يطالب بها أعضاء المجلس

و، التي اصبحت صورتها بان من

يريد هذه التعديلات هم انفسهم

من يعيق عمل الاعلام العراقي بين

فترة واخرى.

سيتبقى شخص الأخطاء

اما رئيس تحرير جريدة البيئة

علي الدراجي فقد علق قائلا: في

لقاء سابق موسع عقد قبل فترة

قصيرة جدا مع: رئيس الاتحاد

الدولي للمصحافة (ايدن) ضم

تقريبا جميع رؤساء تحرير

الصحف العراقية، تم تشخيص

سوء الفهم لدى بعض السياسيين

العراقيين والبرلمانيين فيما يتعلق

بحرية العمل الصحفي، وسبب

امتعاض بعضهم مما يكتب عنهم

في الصحف لأنهم، حقيقة يجهلون