

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

أحزاب وسلطات تخطف الشارع العربي نماذج من الفرص الضائعة في التاريخ العربي الحديث

الكويت. وكان ثمن التقديرات الخاطئة المقدرة للشارع العربي ولتوجهاته فادحاً. فالشارع العربي ساهم في شلل القرارات القيادية الحكيمة أحياناً وجز العرب إلى كوارث عسكرية ومالية أحياناً أخرى كما حصل في حرب الخليج ١٩٩١. ورغم هذا فلا يزال بعض المحللين يؤكدون على ضرورة الاستئثار برأي الشارع في صنع القرار - كما يؤكد الباحث الفلسطيني/الكويتي شفيق الغبرا (نور البراءة للعلم في الواقع العربي الجديد، جريدة "النبيان"، ٢٠٠١/١١/٤) - رغم أن هذا الشارع تنقصه إمكانات كثيرة لكي يصبح مستشاراً يعتمد على رأيه وموقفه. وعلى رأس هذه الإمكانيات: العقلانية، والواقعية، والثقافة السياسية العميقة، ومعرفة الحقيقة، وقراءة التاريخ بالعلم، لا بالقلب فقط، رغم أن هؤلاء المحللين يقولون بغياب الرأي العام العربي. ولا ندري كيف يوفقون بين المطالبة بمخاطبة الرأي العام العربي، وبين إقرارهم بغيابه. فمن يخاطب غائباً؟!

مؤتمرات القمة وأثرها على الشارع العربي

لقد زاد من ضعف الشارع العربي، استكناة هذا الشارع واطمئنانه إلى مقررات مؤتمرات القمة العربية التي أصبحت أصواتاً جوفاء. فالبناء الهندسي السياسي العربي القائم على علاقات يخلقها رؤساء، بناء متأرجح، وأبل للسقوط، لا محالة. كما إن الدولة العربية بناء هش وضعيف، يحمل في طياته إمكانية الانهيار، واحتمالات التنازع على مستوى القيادات. إضافة إلى سلبية هذا الشكل، في استيعاب طاقة الشارع العربي وتوظيفها لتحقيق مكاسب واسعة في العملية التفاوضية مع إسرائيل والغرب.

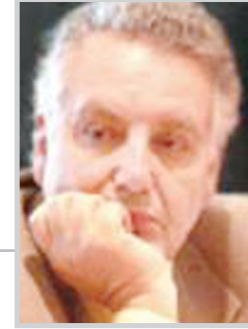
دور الأحزاب في إضعاف الشارع

كذلك، فقد ضعف الشارع العربي، نتيجة لخضوعه لأحزاب المعارضة الصوتية والمؤسسات السياسية ديكتاتورية ذات فكر محصن ضد أي تغيير، مما جعل السيطرة على هذا الشارع من قبل الأنظمة السياسية العربية أمراً هيناً. كما جعل من مواقف هذا الشارع، ومن يقف وراءه مجرد أصوات فارغة من أي محتوى، لا تخيف أحدًا. ويضرب الكاتب المصري صلاح عن، أمثلة كثيرة على أصوات المعارضة الفارغة التي أحالت الشارع العربي إلى ممر من الكرتون. فأصبح الشارع العربي عبارة عن (فولكلور) شعبي، يُخترق ويُستخدَم من قبل قوى فاعلة في المجتمع لتحقيق مصالح القوى المسيطرة على الشؤون السياسية والاقتصادية في البلاد (الشارع الجديد والانتفاضة: سكوت موت أم هو تريض؟، جريدة "الحياة" ٢٠٠١/٩/٦).

ومن الملاحظ أن هذه الفرق والأحزاب جميعها - في الماضي والحاضر - وبمختلف اتجاهاتها، ومناحيها، وأفكارها، كانت هي الرأي العام العربي والإسلامي في ذلك الوقت وإلى الآن. وهي كذلك ما نسميه اليوم "الشارع العربي" كديل للرأي العام الموجود في مختلف دول العالم المتحضر. وحيث لا رأي عاماً بالمعنى العلمي الحقيقي في العالم العربي والإسلامي الذي تمثله المنظمات السياسية الحرة المختلفة، والذي يقوم على التنظيم، والإحصاء، والمراقبة، وأخذ عينات الرأي، من وقت لآخر، وله صحافته وإعلامه المميز، الذي يراقب ويحاسب، رغم أن بعض المؤرخين كأحمد أمين، ينكر دور هذه المنظمات السياسية في العصر الحديث. بل إنه يتهمة بالنمذجة، وأنها لم تصل إلى مرحلة القواعد المنظمة والعلوم المتميزة والشرح الحكيم، وأنها وصلت إلى ذلك علماً في العصر العباسي بفضل ترجمة التراث العلمي والعقلي اليوناني ("فجر الإسلام"، ص ٣٥٤).

كان النصف الثاني من القرن العشرين، فترة تحولات سياسية كبيرة في تاريخ العالم العربي السياسي الحديث. فشهد أحداثاً ضخمة تجلت في قيام ثورات في مصر والعراق واليمن وليبيا والجزائر، وانتقالات عسكرية في سوريا واليمن والسودان، والجزائر، وتحالفات سياسية مختلفة، وقوى دولية عسكرية تهاجم المنطقة في العام ١٩٥٦، وفي ١٩٩١، وكيانات وحدوية (مصر وسوريا، والعراق، والأردن، الإمارات العربية المتحدة) وحروب عربية - إسرائيلية، وحرب عراقية - إيرانية طاحنة، وحروب سودانية - سودانية، ومعاهدات سلام عربية - إسرائيلية، ومؤتمرات سلام.. الخ. كما شهدت فلسطين، عدة انتفاضات ضد الاحتلال الإسرائيلي. ونتيجة لذلك، فقد كان حراك الشارع العربي في هذه الفترة أكثر ما يكون الحراك، وكان نشاط الشارع العربي في هذه الفترة أكثر ما يكون النشاط.

شاكر النابلسي



العربي، كما هو حاله بالنسبة لبقية أنحاء العالم المتحرر والمتفتح بالديمقراطية.

توريط الشارع العربي للعراق ١٩٩٠
يقول بعض المحللين، من أن اعتماد العراق الخاطي في العام ١٩٩٠ على ردود الفعل الإيجابية للشارع العربي تجاه السياسة الأمريكية، سوف يمنع ضرب العراق وإخراجه من الكويت، قد أدى إلى ما هو فيه العراق الآن. وأن العراق اعتمد - كما يؤكد الباحث شليبي التلحمي (مخاطر التحليل الخاطي لأبعاد الرأي العام العربي، جريدة "الحياة"، ٢٠٠١/٤/٣٠) - على إيجابية الشارع العربي في قراره غزو الكويت. وتبين له فيما بعد أن الشارع العربي، لا يملك قوة الضغط على حكومته، لكي تعارض أمريكا وتحالفها الدولي في إخراج العراق من

فلسطين ليست بحاجة إلى كوفيات وشالات

فلسطين لم تكن بحاجة إلى كوفيات وشالات هؤلاء، فقدر ما كانت بحاجة إلى قروشهم. فإسرائيل لم يصنعها غطاء الرأس عند اليهود (واموكا Wamoca) وإنما صنعها مال اليهود، ومال الغرب المتخالف معهم. وهكذا، فبدلاً من أن يحول الإعلام غضب الشارع العربي إلى حراك سياسي واجتماعي واع يؤدي إلى التغيير، حركه باتجاه إثارة العواطف والاستهلاكية الأني السريع، ومن هنا نستطيع القول، بأن "الإعلام العربي يعتبر برأي بعض المحللين مؤشراً غير ذي نفع للرأي العام العربي" كما يقول ديفيد بولوك Pollock في كتابه "The Arab Street, P ١٧)). ومن هنا، يتخطف كثيرون على اعتبار الإعلام من مكونات الرأي العام

على قول الحقيقة للشارع العربي، وما يجب عليه أن يفهمه.

إعلام يبتيع ولا يعرض!
وكانت مظاهر هذا التهييب صور الشهداء التي تتفاخر كل يوم، وبرامج الأحاديث والرسائل السياسية المرجلة، التي كانت "تبتيع ولا تعرض" كما سبق ووصفت من قبل. وتصوير مهرجانات الفنانين والمغنيين والمتقنين، وهم يلفون رؤوسهم وأعناقهم بالكوفيات والشالات الفلسطينية، للتعبير عن حالة الغضب العامة وعن الحزن البالغ، والكلام الهادر، والعبارات المنمقة، والشنائف التي لا تكف الشاشات العربية عن تقديمها للمشاهد، علها تفرج حالات الاحتقان العامة. وهكذا تحول المشهد العام إلى مشهد فلكلوري.

كثيراً في تضليل الشارع العربي، من حيث أنه لم يقدم له الحقائق المجردة، واعتاد الإعلام أن يقدم للشارع العربي ما يرضيه، وما يوافق هواه، وما يهيج، وما يُخبر شهواته للانتقام، وما يُحب أن يسمعه، ويشاهده، ويقراه. وهناك من يتم الإعلام العربي وموقفه من الشارع العربي بأنه إعلام "من مخلفات الحرب الباردة، وإعلام خائف، حيث أن هذا الخوف أصبح فكراً جحد ذاته، ويجعلك تتساءل: ما فائدة امتلاك وسائل إعلامية، تستطيع تحرير المثقفين والإعلاميين كثيراً من رقابة الرقباء عبر الإنترنت، إذا كان اللسان والعقل مريوطين بالأصاف القديمة؟" (عبد الرحمن الراشد، وسائل حديثة ولغة قديمة، ومن جريدة "الشرق الأوسط"، ٢٠٠٢/٢/٢٤). ومن هنا، اقتصر الإعلام العربي خاصة في السنوات الماضية على التهييب والإثارة، أكثر من اعتماده

متابعة التحولات السياسية
لقد شهدنا في هذه الفترة نشاطاً للشارع العربي، في الأعوام ١٩٥٦ (حرب السويس)، ١٩٥٧ (حلف بغداد)، ١٩٥٨ (الوحدة المصرية - السورية) و (الثورة العراقية)، ١٩٦١ (انفصال الوحدة المصرية - السورية)، ١٩٦٧ (الهزيمة وتحتي عبد الناصر ورجوعه عن قراره ١٩٧٠ (رحيل عبد الناصر)، ١٩٧٧ (انتفاضة الجياع في مصر)، ١٩٧٩ (توقيع معاهدة كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل)، ١٩٨٢ (غزو إسرائيل للبنان)، ١٩٨٧ (الانتفاضة الفلسطينية الأولى)، (انتفاضة الجياع في الأردن)، ١٩٩١ (حرب الخليج الثانية)، ٢٠٠٠ (الانتفاضة الفلسطينية الثانية)، ٢٠٠٢ (تدمير السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية)، وغيرها من الأحداث.

عناصر تكوين الشارع العربي
ومن خلال هذه الأحداث الجسام، تشكلت للشارع العربي، وكونته عناصر مختلفة، كان أهمها الأحزاب السياسية، بما فيها الجماعات الإسلامية. فالشارع السوري، سيطر عليه "حزب البعث"، وكذلك الشارع العراقي. والشارع المصري، سيطر عليه "الحزب الوطني الحاكم، والجماعات الإسلامية وعلى رأسها "جماعة الإخوان المسلمين". والشارع الأردني، سيطرت على غالبية "الجبهة الإسلامية"، وشنت من "حزب البعث" و"الحزب الشيوعي" وحركة القوميين العرب. والشارع اللبناني، سيطرت عليها الأحزاب المسيحية الصغيرة في الجبل وبيروت، فيما سيطر "حزب الله" على الجنوب اللبناني. والشارع الليبي، سيطرت عليه "الجان الشعبية الحكومية". والشارع اليمني، سيطرت عليه الفئات الإسلامية والقبلية. ولا شارع مؤثراً في بلدان الخليج العربي، ما عدا الكويت.

أحزاب بلا برامج سياسية
وقد أثبتت هذه الأحزاب في مناسبات سياسية، تحرك من أجلها الشارع العربي، بأنها غير قادرة على وضع برامج واقعية للقضايا التي يتحرك من أجلها الشارع العربي. وآخر هذه القضايا كان الانتفاضات الفلسطينية وحركات الشارع العربي في ربيع العام ٢٠٠٢ لتحريرها. وهذه الأحزاب ببسارها، ويمينها، ووسطها، كانت عاجزة عن وضع برنامج حقيقي لدعم الانتفاضات وإسنادها. وكان هذا ملحوظاً من خلال الشعارات المختلفة، والتسابق على رفع الإعلام. (ماهر الجمالي، لماذا انتفض الشارع، ولماذا انطفأ؟ ص ٦١). كما أن هذه الأحزاب - كما قال أبو زيد الإريسي - كانت "تفتقد إلى الوعي الاستراتيجي بالقضية الفلسطينية". (الشارع العربي، بوار تخلق الرأي العام"، ص ٨٩).

دور الإعلام السلبى في تكوين الشارع
ولقد لعب الإعلام العربي المرئي والمسموع دور كبير في تشكيل الشارع العربي. ومن المعروف أن معظم الأنظمة العربية، تسيطر على ٩٠٪ من هذا الإعلام. ورغم تطور القنوات الفضائية، وتكنولوجيا المعلومات عبر الإنترنت، إلا أن ساحة الرأي والرأي الآخر ظلت محدودة، ومراقبة أيضاً. فالدولة العربية هي الإعلام، والإعلام هو الدولة.

الإعلام وتضليل الشارع العربي
ومن ناحية أخرى، فقد ساهم الإعلام العربي

معايير الجودة طريقة تفكير ومنهج حياة

الجودة الشاملة ونشرها داخل الحياة الأكاديمية العراقية له أكثر من سبب واقعي معتبر. فهذه الفلسفة لا تعنى بشيء مثل عنايتها بتنظيم الموارد البشرية ومدى تمتع صاحب الوظيفة الإدارية بمواصفاتها المطلوبة.

ان جميع الناشطين في مجالات منظمات المجتمع المدني مدعون أكثر من أي وقت مضى الى تعميم ثقافة الجودة بين افراد المجتمع والكشف عن فوائدها الجمة للجماهير العريضة، وبيان المواصفات اللازمة لشغل المناصب الحكومية، ومساعدة المواطنين في الفحص والتفتيش والإبلاغ عن المواصفات الرديئة، والحمل كبير يقع على عاتق وسائل الإعلام التي من وظائفها الأساسية تنوير الوعي العام وذلك بواسطة الاعلان عن خفايا دهايلز السياسة والسياسيين فضح الصفقات التي تنتشد تسويق مبادئ الغش والريادة في (اسواق) الدولة لدواع حزبية وانتهازية وتغذية ضيقة.

صحيح ان رحلة الوصول الى معايير جودة شاملة تحكم ميادين الحياة المختلفة تستدعي تخطيطاً مرحلياً وآخر استراتيجياً بعيد المدى ولكن هذا لا يعني الاستسلام لهذه العقبات وغيرها، وعلى اقل تقدير لابد من ترسيخ إيمان الشعب بتعاليم هذه الفلسفة ودعم الموالين لها ورضخ الذين يقفون حجر عثرة اصام مهمة (استيعاب المنتج المعيب او خفض نسبته على الاقل) سواء في الجامعات او غيرها من مؤسسات الدولة العراقية.

فليس من المعقول ان يستقل العقل العلمي مجرد في رده فكرة على هذا المستوى من الأهمية والمنفعة الى حد تمييزها والتخدر منها ومن الساعين الى احلالها بوصفها طريقة للتفكير الجمعي ومنهجاً للحياة الراقية.

ويقضي التفكير الموضوعي توجيه اصابع الاتهام صوب ارادات سياسية متخلفة لاترى من مصلحتها إشاعة هذه الثقافة او على الاقل فانها تصدر عن جهات علمية مسييسة، وهذا التصور ليس من قبيل فرض المحال اذا ما علمنا بان الجامعة العراقية لاتتمتع بنظام لامركزي كاف كما هو الحال بالنسبة للجامعات المتقدمة في العالم، وتفتقر الى التمويل المستقل، وتخضع أليات اختيار رؤساء الأقسام والعمداء فضلا عن رؤساء الجامعات فيها لاعتبارات سياسية لا تخطئها الملاحظة التي ترصد الى ذلك تفشي ظاهرة المحاور داخل أروقة هذه الجامعة العراقية او تلك بحيث يمكن وصف صورة الهيئات الإدارية والمهنية في غير جامعة عراقية على انها انعكاس مباشر لايدولوجيات بعض الكتل السياسية المتناحرة. ان العمل بمقتضى معايير الجودة الشاملة لا يتصور ان يكون في موضع ترحيب بالنسبة للعدد الاكبر من اصحاب المسؤوليات السياسية الذين احتكروا العمل في مناصب هم ابعد ما يكونون عن حيث الخبرة والاختصاص، ويحملون لظواهرهم من التكنوقراط كل انواع الضغينة والكراهية، ولهذا فان اتهام بعض مفاصل السلطة والنفوذ بمحاولات تعطيل فلسفة



البلاد. ان الدور الذي تلعبه الجامعة في تهيئة ركائز العلم والبحث في افاق المعرفة المختلفة، وعلى قدر

بالترويج لهذه الثقافة التي اثبتت كفاءة مطردة في جميع الميادين التي ولجتها، خاصة ان الاوساط التي تبحث في هذا الشأن تمثل اعلى مستويات الهرم العلمي والفكري في

الغريب ان يصل النقاش في العراق حول هذه القضية الى انقسام حاد حول قبول الفكرة من عدمها بدلا من ان يفضي الى التنافس الفكري في التوصل الى انجع السبل الكفيلة