

منظمات المجتمع المدني والنظم الديمقراطية

محمد صادق جراد

كاتب وباحث

غابت ملامح المجتمع المدني الحقيقي عن المشهد العراقي طيلة تاريخه الذي سبق سقوط النظام الشمولي في ٢٠٠٣ حيث شهد دكتاتوريات متعاقبة تتمثل بدولة سلطوية وبشعب مستعبد جميع أفراد رعايا لدى تلك الدولة.

وحتى منظمات المجتمع المدني والنقابات والاتحادات حينها لم تكن سوى واجهات للنظام السابق قد جردتها من دورها الحقيقي الذي أوجدت من أجله.

ويرى البعض إن المجتمع المدني يمكن تعريفه بأنه (الحيز الاجتماعي الأخلاقي بين العائلة والدولة وهو وفق هذا المفهوم يظهر بعد ظهور الدولة ويقوم على سلسلة من الوسائط بين الفرد والدولة مع عدم التخلي عن البنى العضوية الضرورية للحفاظ على موقع الفرد وأهميته بالنسبة



وبدأت المنظمات في الترويج للمفاهيم الجديدة ومنها المجتمع المدني الحديث ومفاهيم الديمقراطية والحرية من خلال الندوات والمؤتمرات التي حرصت على تشجيع الناس على تأسيس المنظمات والتجمعات التي تؤسس لحالة جديدة يجب أن تتلاءم مع حجم التغيير الحاصل في مساحة الحرية والديمقراطية التي فرضت نفسها بمجرد سقوط النظام الدكتاتوري السابق.

وأبديت المنظمات في الترويج للمفاهيم الجديدة ومنها المجتمع المدني الحديث ومفاهيم الديمقراطية والحرية من خلال الندوات والمؤتمرات التي حرصت على تشجيع الناس على تأسيس المنظمات والتجمعات التي تؤسس لحالة جديدة يجب أن تتلاءم مع حجم التغيير الحاصل في مساحة الحرية والديمقراطية التي فرضت نفسها بمجرد سقوط النظام الدكتاتوري السابق.

أبديت المنظمات في الترويج للمفاهيم الجديدة ومنها المجتمع المدني الحديث ومفاهيم الديمقراطية والحرية من خلال الندوات والمؤتمرات التي حرصت على تشجيع الناس على تأسيس المنظمات والتجمعات التي تؤسس لحالة جديدة يجب أن تتلاءم مع حجم التغيير الحاصل في مساحة الحرية والديمقراطية التي فرضت نفسها بمجرد سقوط النظام الدكتاتوري السابق.

الديمقراطية لا معنى لها من دون ناس ديمقراطيين يمارسون حقوقهم بكامل حريتهم وهم طلقاء من قيود العرق أو الدين أو الطائفة أو أي تحزب ضيق لا يتسع لكل هذه المفاهيم . ووفقا لهذه المفاهيم كانت العلاقة معدومة بين العائلة وبين الدولة في زمن النظام السابق حيث كانت العلاقة هي علاقة حاكم ومحكوم، راع ورعية غابت فيها الحقوق المدنية والشعور

بالمبادأة من أجل المجموع، تعد جميعها جزءاً من البنى العضوية لوحدة المجتمع وهي بنفس الوقت جزء لا يتجزأ من المجتمع المدني الحديث. ولقد جاء المجتمع المدني بهذا المفهوم الحديث مقترنا بالدولة الديمقراطية الليبرالية تحديداً. وهو يعد شرطاً حيوياً لقيامها ذلك لأن

الديمقراطية والحدثة

حسين علي الجمادني

من المدارس العراقية في السنوات التي تلت ٢٠٠٣ نسب مخيفة حسب تقديرات منظمة اليونسيف، الشيء الثاني الذي لا بد أن نشير إليه هي عملة تحديث المجتمع العراقي بما يتلائم والتطورات الحاصلة حيث لا يمكننا أن ننجز مشروعاً حضارياً في مجتمع تقليدي لازالت تتحكم به النزعات الطائفية والعشائرية ولا زالت المرأة مهشمة بشكل كبير جدا ولا يمكننا أن نظل نرفع تلك الشعارات الكاذبة التي رفعت من قبل ونحاول من خلالها خداع أنفسنا والآخرين بأننا متحضرون، فالمنجز الحضاري هو في حركة المجتمع وتحولاته، هذه التحولات تشكل في مجملها استجابة إيجابية للتغيرات الدولية التي لم تعد في مقدور أي مجتمع أو دولة عزل نفسه عنها. ولعل التحول الديمقراطي يعبر عن أهداف وتطلعات غالبية أفراد المجتمع في بناء دولة وطنية حديثة تكون فيها المواطنة المتساوية المحك الأساس للوجود الاجتماعي للأفراد والجماعات، إضافة إلى كون تلك المواطنة المتساوية دلالة هامة وعامة مميزة للتحديث السياسي المعبر عنه في التعددية والديمقراطية، وإن يرتبط به مباشرة ضرورة وجود ثقافة سياسية حديثة أهم مفرداتها: (التعدد، التنوع، المنافسة، المشاركة، تداول السلطة، التسامح، الحوار، الاختلاف، نبذ العنف...) وهي مفردات تدخل ضمن منظومة

شاهد المجتمع العراقي تغييرات كبيرة جدا ومن أبرزها بالتأكيد طبيعة النظام السياسي وطريقة الحكم في هذا البلد حيث أصبح الشعب هو مصدر السلطات أي وجد الشعب العراقي نفسه أمام مسؤولية اختيار الحاكم والمشرع عبر آليات الديمقراطية التي مارسناها جميعا لأكثر من مرة ولأكثر من غاية فقد صوتنا لانتخاب جمعية عامة وللدستور وبرلمان أول وإلى آخر ما وصلنا إليه في يوم السابع من آذار الماضي. وهذه العملية التي لم يبعها لها الشعب العراقي لا ثقافية ولا سياسيا ولا حتى اقتصاديا كانت نتائجها مشوهة وهي بالتأكيد انعكست على مجمل مفاصل الحياة في هذا البلد، لأن عملية البناء الديمقراطي تتطلب تمهيدات كثيرة في مقدمتها إيجاد الأرضية الفكرية التي تؤمن بنجاح أية عملية ديمقراطية وتكون نتائجها إيجابية وليست سلبية من جهة ومن جهة أخرى أن يؤمن الجميع بأن الديمقراطية هي ليست خيارا للوصول للسلطة فقط بل هي أيضا خيار للخروج منها، فأنت لا يمكن أن نجد من يرحب بالديمقراطية حين تنقله إلى الواجهة حيث السلطة، ويتنكر لها لحظة يكتشف بأن صناديق الاقتراع أعبدته عما يريد.

لهذا فإن البناء الديمقراطي يتطلب تجديداً مؤسسياً وثقافياً وسلوكياً، وهذا يعني بأن نكون مهيبين كشعب وقادة وأحزاب لأن تؤمن بالديمقراطية ومخرجاتها مهما كانت وإن نحمل صفة مهمة جدا هي ثقافة الاعتراف بالخسارة إن وقعت وتهيئة الفائز وهذه نقطة مهمة جدا تفقدها الديمقراطية في العراق. وربما كان حضور الديمقراطية في العراق بشكل مفاجئ هو الذي جعلها تصاب ببعض التشوّهات هنا أو هناك لأن تطبيقها وممارستها لم يكن تدريجياً كما أشرنا من قبل دون أن يحسب نتائجها ومنحنياته، ولم يكن الذي حدث في العراق هو حراك مجتمعي داخلي الفرز هذا التطور بقدر ما كان نتيجة طبيعية لنظام حكم خسر حرباً شبه عالمية لتكون المحصلة بالنهاية البحث عن بديل غير تقليدي لهذا النظام فكانت الديمقراطية كآلية من آليات لسد الفراغ السياسي والدستوري وحتى الشري، وبالتأكيد فإن بناء المجتمع ديمقراطياً يحتاج إلى مقومات كثيرة منها إزالة كافة نتائج حكم النظام الشمولي حتى لا تكون هذه النتائج هي أسباب فشل المشروع الديمقراطي في العراق وأولها تنقيف الشعب وتوعيته والقضاء على الأمية حيث نجد بأن أكثر من ٥٠% من الذين يحق لهم التصويت هم أميين الأمية الأبجدية وهي نسبة عالية جدا وتزداد في كل دورة انتخابية خاصة وأن نسبة التسرب

أيّة معارضة نريد؟



في خضم النقاشات والحوارات والجلسات المتعددة التي عقدتها الكتل السياسية التي حصلت على مقاعد لها في البرلمان القادم، كان المحور الأساس يدور حول تشكيل الحكومة وتوزيع المناصب ولم يطرح مشروع تشكيل معارضة

إيمان محسن جاسم

بسبب غياب هذا المفهوم عن قاموس السياسيين في العراق وكان تركيزهم على مناصب الحكومة التنفيذية بعد أن اطمأنوا إلى مناصبهم التشريعية لهذا نجد باننا في العراق وفي المرحلة المقبلة علينا أن ندفع بمفهوم المعارضة خطوة إلى الأمام ليحتل مكانه الطبيعي عموم المنطقة خاصة وأن مفهوم المعارضة في العراق وفي

بطريق المصادفة أو خيار لا يبدل عنه. ومن جهة ثانية أزمة الثقة التي تتعمق كثيرا بين صفوف القوى السياسية الساعية لتشكيل الحكومة، وهذه أزمة ثقة مركبة ومزمنة خلقتها معاناة ماضٍ مقل بالجرأ والام لأننا لا زلنا ننظر للمعارضة على أنها (سيئة) ويجب أن نحاربها؛ يضاف إلى ذلك أننا لم نعدنا النظر في أيديولوجيات القوى السياسية ونظرياتها وفلسفتها ما بين تيارات إسلامية وعلمانية وليبرالية وقومية لوجدنا أنه من السهولة إيجاد خط معارض ينبثق من رحم العملية السياسية، ولكن حتى هذا الخط إن وجد فإنه لا يسمح لنفسه بالظهور والجلوس في مقاعد المعارضة لعدم إيمانه بجودها من جهة ومن جهة ثانية تبعده هذه الخطوة عن مراكز يطمح في الوصول إليها. لأن التجربة الديمقراطية في العراق مازالت قصيرة ومحدودة لم تكنها من

برنامج عام للتغيير الديمقراطي وتنظم ممارساتها وسائل سلمية علنية وصريحة تقوم على مبادئ حرية الرأي والتعبير، فاتحة ذراعها لاستقبال كافة المنظمات والشخصيات الديمقراطية من أي موقع جاءت. مع التأكيد أن مثل هذه المعارضة تبقى على مسافة واضحة وبيئة، وبالتأكيد لو بحثنا في إمكانية تشكيل معارضة داخل البرلمان العراقي القادم نجد إن القوى السياسية الوطنية المرشحة موضوعاً، لبناء الجسم الرئيسي لهذه المعارضة، قوى متنافرة تنحدر من منابت أيديولوجية وسياسية شديدة التعارض، ومعظمها مازال عاجزاً عن التحرر إن لم نقل متردداً في نفض يده من ثوابت فكرية وإيديولوجية عفا عنها الزمن وغدت تتناقض مع جوهر وروح الفكر الديمقراطي خاصة المعارضة للكر الشمولي البعثي الذي كان سائداً في العراق ربما

نظام الدكتاتورية وعانوا كثيرا بسبب الاضطهاد والمطاردة وسلط حقوقهم بما فيها حق الجنسية وغيرها، وعلينا هنا وطالما أننا نخطو خطوات جادة في عملية بناء الدولة ديمقراطيا أن نذكر بوجود معارضة داخل البرلمان بدل أن نترك الآخرين من الذين لا يؤمنون بالعراق الجديد من أخذ "دور المعارضة السلبية" وفق مفهوم المعارضة السلبية غير الشرعي والذي يتهم العراق بحكومة وشعبا وبرلمان يعدم الشرعية تحت شعارات زائفة وتيارات تنفذ اجندات خارجية وتستخدم العنف الدسموي في التعبير عن هذا الرفض، لأن المعارضة الديمقراطية هي التي كما أشرنا تولد من رحم العملية الديمقراطية وتمثل خيارات شعبية هنا وهناك وبالتالي فإنها تكون جزءاً مهما جدا من نظام الحكم لأنها تراقب أداء الحكومة وأحيانا كثيرة لا تصيد الأخطاء بقدر ما تصححها وتلتف حول

