

دعوة

تدعو صفحة آراء وأفكار الكتاب الى مناقشة واقع التيارات العلمانية في البلاد وما يمكن أن تلعبه من دور في خلق التوازن السياسي وكيف يمكن تفعيل تواجدها في الشارع العراقي بما يساهم في خلق التنوع الفكري وصولاً الى التعددية السياسية بصيغها التنظيرية والتطبيقية .

في ضوء مستجدات العمل السياسي

هل تمسك التيارات العلمانية زمام المبادرة في العراق مرة أخرى؟

حميد الربيعي



لا يأخذنا الإعلام بما يقال عن انسحاب القوات الاميركية من العراق، فحمة تغطية إعلامية هائلة بهذا الصدد، ورغم أننا نعي جيداً الأجنحة الإعلامية لكن في الحقيقة يجب ان نقرأ ما على الواقع من حقائق بهذا الخصوص. ان ما جرى من انسحاب هو ضمن حدود الاتفاقية الاستراتيجية بين الحكومة العراقية واميركا والذي حدث في الواقع هو انسحاب لـ ٢٠ ألف جندي مقاتل مع المعدات العسكرية هذا الانسحاب جاء بناء على اتفاق مسبق بين الحكومتين وبالتأكيد كان الاتفاق نتوجياً لمرحلة سابقة كان يسعى فيها العراق الى اكتمال السيادة الناقصة بالإضافة الى مسعاه للخروج من شروط الفصل السابع لقرارات الامم المتحدة .

إن تنفيذ بنود الاتفاق في ظروف زمنية أخرى ،بالتأكيد متغيرة،بإلغى المسؤولية الأخلاقية على كلا الطرفين ومع ان ما جرى من سحب القوات المقاتلة لا يمثل نقطة تراجعية لمرحلة ان تكون كارثية على الوضع الأمني والسياسي العراقي ،فما زال على ارض الواقع ٥٥ الف جندي، كما يقال انهم لاغراض التدريب والتأهيل،وان كان العذر يؤخذ به من الناحية القانونية في الاتفاقات الدولية لكن وجود هكذا عدد بالضرورة، فستكون ثمة قوات مقاتلة تحمي هذا العديد من الجنود.

انما كان العراق يسعى الى خروج القوات الأجنبية من اراضيه حتى ينجز الاستقلال التام فإن الظروف العامة الإقليمية والدولية لا تساعد بهذا الاتجاه ضمن توطيد وترسيخ الأمن، لذلك نرى ثمة مفارقة في سعي الحكومة ان تبيض وتحسن صورة العراق في محيطه العربي والإسلامي ،يقال هذا المسعى بجهود محبطة إذ تحاول دول الجوار التدخل في شؤونها لهذا نرى هذه الفئانية في موضوع الانسحاب الأميركي تبدو إرباكاً من حيث الإجراء والتنفيذ.

الحقيقة الثابتة على ارض الواقع ان ما يجري من احداث تؤكد المشرطات التي يتواصل فيها الطرفان، على الجانب العراقي ما زالت للجماهير المسلحة وتنظيم القاعدة موجودة و تمارس نشاطها بالإضافة الى عدم اكتمال نمو وقدرة القوات الامنية وبهذه النقلة يشار بشكل عام الى ان بناء القوات الامنية مرتبط عضوياً بنوعية التشكيل الحكومي المعضلة الكبرى في السياسة العراقية منذ التغيير في ٢٠٠٣ ولحد الآن.

على الجانب الأخر فإن أميركا المصلحة في محاربة القاعدة خارج اراضيها إما بإضعافها او الحد من نشاطها تضاف لهذا نقطة ملتصقة في السياسة الاميركية فتبدو متوارية وراء الاحداث لكنها ما زالت مؤثرة في هذه السياسة وتنعقد بها هو بناء الديمقراطية في قلب منطقة ساخنة من الساحة الدولية. إن الوعي بهذه الإشكالية يختلف في الفهم والرؤية بين الجانبين فالاميركيان ومن ضمن ستراتيجهتهم يعدون ويؤثرون في الخارطة الدولية على المدى البعيد، بينما الجانب العراقي يعاني أنياً من مشاكل جمة سواء كان في الوضع السياسي او الأمني او الاستقرار الاجتماعي، والذي يزيد الطين بلة هو التجاذبات السياسية بين الكتل النيابية مع عدم وضوح الرؤية لدى النخب السياسية في نوعية الدولة المراد بناؤها.

إن تجاوز هذا الإشكال يتطلب وعياً خاصاً بقيمة المخاطر التي يمر بها البلد وأيضاً بنوعية الارتباط وتفعيل الاتفاقية الاستراتيجية بين البلدين. ان النظر الى الانسحاب بموجب المصالح الوطنية العامة وضمن إطار المحافظة على كيان الأمة يبدو قانونياً-الصورة التي تناغي الشعور بالوطنية لكنه بالمقابل يبدو وكأن الازمة الامنية التي تراقق الانسحاب اذا حدثت ستتشكل مفرقا مهما لا بد من ان يؤخذ في الحسبان يتطلب عدم الانجرار وراء الشكل القانوني وترك الساحة الداخلية مشتتة بعوامل الانفجار او على الاقل التسابق مع الزمن لوضع مصالح الامم العراقية في المقام الاول من خلال الاستعجال في تشكيل حكومة قوية و فاعلة تؤدي المهمات الوطنية وتقود المجتمع الى بر الامان و التنمية.

طارق الجبوري



ماهي أبرز متغيرات ساحة العمل السياسي العراقي بعد ٢٠٠٣؟ وماهي أسبابها ونتائجها؟ ولماذا هذا الاجتياح والهيمنة التي فرضتها الاحزاب الدينية ، بعد فترة غياب ليست بالقصيرة ؟ وهل يمكن ان تكون التوجهات الدينية بكل مشاربها ومشاريعها بديلاً عن الاتجاهات العلمانية والليبرالية ؟

أسئلة كثيرة تدور في مخيلة المهتم بالشأن السياسي لعلاقته برسم خارطة مستقبل العراق على المدى المنظور وانعكاسه على المنطقة، وبشكل خاص المحيط العربي الذي كان وما زال العراق عنصراً فاعلاً في أحداثه سلباً او ايجاباً . وقبل الخوض في تفاصيل مثل هكذا موضوع شائك ومعقد ، لا بد من الاعتراف مسبقاً بان نكوصاً كبيراً في تأثير الإحزاب السياسية قد بدأت تلوح ملامحه بالافق بشكل كبير وواضح منذ انفرط عقد الجبهة الوطنية والقومية التقدمية التي كانت تضم عند تأسيسها في ١٩٧٣ إضافة لحزب البعث الحاكم في وقتها والحزب الشيوعي العراقي وحركات قومية وممطليها وشخصيات وطنية تمت تصفية اغلب قياداتها وكوارها المقدمة الوسطى بذريعة التآمر على نظام الحكم.

ومع تقديرنا للدور الكبير لكثير من الاحزاب السياسية في نمو الحركة الوطنية، إلا انه لا بد من الإقرار بفشلها بترسيخ تقاليد عمل سياسي صحيحة تؤمن بالديمقراطية وتؤسس لها في العراق حالها حال العديد من تجارب الاحزاب في محيطنا العربي التي بقيت تجارياً قاصرة حتى من ملامسة مبادئ الديمقراطية في حدودها الدنيا والبسيطة، التي تحسب برأينا المتواضع انها كانت من أبرز اسباب عرقلة تطور هذه الاحزاب نحو الديمقراطية ، استناداً لإفراطها باعتماد نهج اثبتت الأيام عقمه، وهو الاتكاء والاعتماد على كل قراراتها على الزعامات الفردية والشخصنة ، مع عدم وجود منهج وبرنامج

الشعبية البسيطة التي ستمت الشعرات الموجبة وصارت تحت عن الخلاص بطروحات جديدة لم تألفها سابقاً . وكانت الأرضية مهددة بعد ٢٠٠٣ لغوى الاسلام السياسي للعمل باتجاه استقطاب شعبي واسع لأسباب عديدة من أبرزها الإصطاف الطائفي الذي شجعت عليه الإدارة الاميركية وتشكيل مجلس الحكم على وفق هذا الإصطاف الذي اثبتت الاحداث خطأه ومخاطره، كما يسجل للاحزاب الدينية نجاحها بملء الفراغ الذي سبقته تداعيات احداث ٢٠٠٣ واستثمار المناسبات الدينية لهذا الغرض ، في حين كانت القوى العلمانية وحتى هذه اللحظة شبه غائبة ومتباعدة عن الموقف والأراء

بشأن ما حصل، إضافة إلى أنها لم تحسن استثمار رموزها التاريخية وهي مسألة متناحرة في نفسية المواطن نتيجة تراكمات تاريخية ليس من الهين تجاوزها،من دون ان تغفل ان بعض القوى العلمانية او التي رفعت شعارها، انسلقت في الاخرى لمد الحاصصات الطائفية بشكل اسهم في تخييب هويتها في الشارع العراقي وعدم تمييز طروحاتها عن غيرها، بل شجعت من حيث لا تدرى على ترسيخ شعور لدى الناس ان الزمن قد غادر التيارات السياسية التي كانت تقود الحركة الوطنية، وان الوقت قد حان لقوى أخرى لتحل مكانها، ورغم وضوح هذه الصورة ، كما يفترض امام التيارات العلمانية ،



والإعلان عن مدى تدني مستوى تأثيرها بين المواطنين بحسب ما افترضه نتائج الانتخابات السابقة والحالية، فإنها وبحكم تآصل عقد الماضي فيها وتقصيرها الزمن بإغفال دروس الماضي والاستفادة منها، وتمسكها بعلاقات منبذة على عدم الثقة والاختلاف وعدم الاتفاق على برنامج وطني، فإنها بقيت قاصرة عن اتخاذ موقف بعيد جزءاً مما كانت تشكله من رصيد بين الناس، يتبني معالجات واقعية وصحيحة لكثير من القضايا والهجوم التي تشغل ذهن المواطن العراقي، وان تنتبه الى ان ما يجتمعها من قواسم أكثر من تلك التي تثير

عن الساحة ليست بالقصيرة. كان يفترض بالاحزاب التي خيرت تجارب العمل السياسي ودهاليزها ، ان تكون اكثر قرباً من غيرها الى المواطنين، وان ترسم برامج عمل مع بقية الشخصيات الوطنية والقومية المؤمنة بالعملية السياسية الجديدة، يؤهلها لمناقسة الحركات الدينية في الانتخابات او في كسب ثقة الشارع وهو حق مشروع ككله الدستور . وينبغي ألا تغفل هنا حقيقة ان الشارع العراقي بظفره لا يستسيغ هيمنة الطروحات الدينية وغلوها على حياته، وهذا ما تنبئنا إليه بعض قوى الاسلام السياسية فرغت قبل وفي انتخابات آذار الماضي شعارات تتسجم مع المتغير الجديد، لذا تراها في الوقت الذي تبنت فيه طروحات وأفكار بناء مؤسساتي حديث في قيادة الدولة ، حرصت على عدم الخذلان عن ثوابت منهجها، فحافظت بهذا على جمهورها التقليدي من جهة ، وتمكنت من جهة أخرى من الظهور بوجه عصري يتعامل مع اللعبة السياسية على وفق اصولها .

لقد تعرضت العملية السياسية في العراق قبل ٢٠٠٣ إلى كثير من التشنه ، سبقت ذلك وصاحبته حملات مطاردة وتكليل قاسية القت بظلالها على مجمل الوضع العام بعد التغيير الذي شهده العراق ، كانت من نتائجه ظهور مفاهيم جديدة ، وفسحة حرية أتاحت للبعث تشكيل منظمات وكيانات متعددة، ورغم ما تحمله هذه المظاهر من ايجابيات الا انها في ذات الوقت اسهمت في تشردم وزيادة فرقة التيارات العلمانية، وعدم قدرتها على مناقسة المد الصاعد للتيارات الدينية، كما انه في جانب آخر أتاح للقوى الظلامية من بسط شيء من القوة والسيطرة في مناطق معروفة في بغداد والمحافظات كلف الوطن الكثير. ونعتقد انه اذا لم تأخذ التيارات

والشخصيات العلمانية زمام المبادرة أسبق مع نفسها موقفاً نقدياً لمرحلة أوباق كل ذلك ، وإذا ما تتوصل الى وضع برنامج وطني جامع يلي طموحات المواطن ويعوضه صبره، فإنها ستبقى عاجزة عن الاسكاح بزمام المبادرة مرة أخرى في ساحة العمل السياسي، فهل نقول ؟

حروب الألفية الثالثة

حسين علي الحمداني



ارتبط الأمن دائماً بحماية الحدود وانتشار القوات المسلحة على طولها مهما اتسعت ، ولم نجد من يختلف على هذا في العقود المنصرمة على الأقل في منظومة الفكر الاستراتيجي العربي القائم على الأطر التقليدية التي ورثها تاريخياً من خلال بناء الأسوار من أجل حماية المدن حينما كان الخطر يأتي مدججا بالسلاح من خلف الحدود . في الألفية الثالثة التي اختلفت فيها الموازين والمفاهيم معا وأصبح مفهوم الأمن أكبر من ذي قبل واتسع ليشمل مديات أخرى أبعد مما نتصوره شهدت بداية هذه الألفية حروباً من نوع آخر لم تألفها البشرية من قبل .

ويعتقد البعض بأن الأمن في القرن الحادي والعشرين ينحصر ويقتصر على حماية المجتمع من الجرائم الإرهابية والشابية لها ، خاصة إن مفهوم الأمن في الفكر السياسي والنقابي للمنطقة يقتصر على أمن الدولة فقط من دون أن يفكر بأمن الإنسان، وقد برز مفهوم الأمن الإنساني في النصف الثاني من عقد التسعينيات من القرن العشرين كنتائج لمجموعة التحولات التي شهدتها فترة ما بعد الحرب الباردة في ما يتعلق بطبيعة مفهوم الأمن ونطاق دراسته.

وأثبتت خبرة الحرب الباردة أن المنظور السائد للأمن - وهو المنظور الواقعي- لم يعد كافياً للتعامل مع طبيعة القضايا الأمنية والحاجة لتوسيع منظوره ليعكس طبيعة مصادر التهديد. وكان مفهوم الأمن لدى أنصار الاتجاه الواقعي في العلاقات الدولية يقتصر على حدود أمن الدولة القومية باعتبارها الفاعل الرئيس في العلاقات الدولية، وذلك ضد أي تهديد عسكري خارجي يهددها، أو يهدد تكاملها الإقليمي، أو سيادتها، أو استقرار نظامها السياسي، أو يس

مرئي أو واضح. كما أن القوة العسكرية لا تصلح كأداة لمواجهة تلك الأنماط من مصادر التهديد الذي قد تفوق آثاره المدمرة آثار التهديد العسكري المباشر، فتشير الإحصاءات إلى أنه خلال العقد الماضي تم اتفاق ٢٤٠ بليون دولار على علاج الإيدز في العالم، وهناك ٢٤ شخصاً يموتون جوعاً كل دقيقة. والأخطر من ذلك أنه لا يمكن لأية دولة أن تغلق حدودها أو أن تستخدم القوة العسكرية للحيلولة دون انتشارها. والخلل الاقتصادي والسياسي يجمع لم يعد يقتصر على المواطنين فقط بل تمتد تلك الآثار لخارج الحدود في صورة تلوث، وأمراض وأوبئة وإرهاب ولجئيين في حالات الحروب، أما في الحالات الاقتصادية فإن الخطر قد يشمل العالم بأسره كما حصل في الأزمة المالية العالمية وتداعيات ذلك على اقتصاد الكثير من دول العالم.

ومن ثم يتطلب التعامل معها تعاوناً على المستوى العالمي وس أدوات مختلفة لا تتدخل الماكينة العسكرية فيها . وليس بمقدور دولة واحدة السعي لتحقيق أمنها منفردة، فلم تمنع القوة النووية التي كان يملكها الاتحاد السوفيتي والتي كانت تكفي لتدمير العالم عشرات المرات من تهاويه ولا استطاعت أمريكا برصيدها المالي العالي جدا من تدارك الأزمات الاقتصادية وموجات البطالة وفيروسات الأمراض الكثيرة أو حتى حروب القرصنة وأزمة موقع ويليكيكس الإلكتروني الذي اشتهر في الأونة الأخيرة بعرضه وثائق حرب أفغانستان. وعلى جانب آخر حدث تحول في طبيعة الصراعات ذاتها، إذ أصبحت معظم الصراعات داخلية بين الجماعات والأفراد وليست بين الدول، فتشير الإحصاءات إلى أنه من بين ٦١ صراعاً شهدها عقد التسعينيات من القرن العشرين وبداية الألفية الثالثة كان ٥٨ منها صراعاً داخلياً - أي بنسبة ٩٥ ٪ تقريباً - ٩٠ ٪ من ضحايا تلك الصراعات من المدنيين وليسوا عسكريين ومعظمهم من النساء والأطفال. فالصراعات أصبحت بين جماعات وليست بين دول، والضحايا فيها من المدنيين. ومصادر التهديد الأساسية للدول لم تعد مصادر خارجية فحسب، بل أصبحت من داخل حدود