

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

أحداث ١١ سبتمبر ونظرة الغرب للإسلام



محمد صادق جراد



"كل ما نتناج لعرفته عن الإسلام، تعلمته في ١١ / ٩"

هذا ما كتب على لافتة حملها متظاهرون في ساحات أمريكية ولا فتات أخرى مشابهة انصقت على جانبي الجاهلات لتجوب شوارع أمريكا ردا على حملة لمنظمات إسلامية رفعت لافتات كتب عليها "منهاج الحياة لأدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد، الإسلام، لديك استفسارات؟! حصل على إجابات".

وتتنامى هذه المناوشات في انتكاسة خطيرة تصيب تاريخ التعايش السلمي بين المسلمين وباقي مكونات المجتمع الأمريكي والأوروبي.

في الوقت الذي أثارت قضية موافقة الرئيس الأمريكي أوباما على بناء منتدى إسلامي يتألف من ١٣ طابقا وساحة للصلاة ضجة إعلامية وشعبية كبيرة في الأوساط الأمريكية باعتبار إن المبنى سيبنى على أرض شهدت سقوط آلاف الضحايا الأمريكيين حيث واجه القرار الكثير من ردود الأفعال المعارضة والمؤيدة نظرا لحساسية الموضوع لأن المسجد سيبنى على مساحة من الأرض تشكل قدسية خاصة لأهالي الضحايا الذين قتلوا في أحداث ١١ سبتمبر، إذ أن المنهج بتلك الهجمات هي نفس الجهة التي تريد بناء المسجد حسب نظر المواطن الأمريكي . وهكذا شهدنا موقف القس المتطرف كرد على الموافقة على بناء هذا المسجد في هذا المكان بالتحديد ولقد جاء موقف القس تيري جونز راعي إحدى الكنائس الأمريكية والداعي لإحراق نسخ من القرآن الكريم في نفس الاتجاه الذي تسير فيه التخطيحات الإرهابية التي تحاول تشويه صورة أديانها عبر ممارسات متعصبة يرفضها الجميع فكما رفض الإسلام وعلماؤه تصرفات القاعدة وممارساتها وأفكارها المتطرفة يرفض المجتمع المسيحي موقف هذا القس المتعصب والرافض للإسلام كدين يمكن ان يتعايش معه، ويأتي رفض البعض من الأديان للإسلام بسبب أعمال العنف التي

قامت بها القاعدة والخطاب السياسي الذي تتبناه الأحزاب الإسلامية المتطرفة في العالم الإسلامي والتي أسفرت عن اتهامات صريحة للإسلام بأنه دين الإرهاب والعنف بسبب ما نشهده من تنامي ضروب من الاستبداد الفكري الديني لدى بعض القوى الإسلامية والذي يعمل على ظهور أيدولوجيات شمولية تحاول ان تعطي لنفسها الشرعية في قتل الآخرين من خلال تفسير الدين بما يتناسب مع مصالحها تفسيراً ضيقاً يجعل أصحاب الحقيقة، يعتقدون إنهم وحدهم أصحاب الحقيقة، ومن هنا يأتي رفضهم الديمقراطية والاعتراف بالآخر والمساواة في الحقوق بين البشر من الفئات والأجناس والأديان كافة ويلغون ما لدى الآخرين من معتقدات وحقائق فيتحول موقفهم إلى تطرف وقطيعة مع الأطراف الأخرى مما يؤدي إلى قطع الجسور معها واستحالة الالتقاء والتفاهم. وكل هذا يؤدي إلى أن يفقد الدين الإسلامي رسالته ودوره الإصلاحي الأخلاقي العام الذي يمنح الحق للأخريين بإطلاق أحكامهم الخاطئة على هذا الدين..

وفي ظل هذه النظرة السيئة للدين الإسلامي نجد أن الأديان الأخرى تقدم أمثلة ذات قيمة إنسانية حول التسامح وإمكانية التعايش مع الآخر بالرغم من ان هذه القيم والمفاهيم هي من صلب الدين الإسلامي . وأخرها كان مأدية الإفطار التي أقامها أوباما ودعا إليها سفراء الدول الإسلامية وصرح خلال اللقاء عن موافقته على بناء بيت قرطبة، وبالرغم من الضجة التي قام بها بعض الذين انتقدوا الموافقة على أمر بناء هذه المسجد نجد أن الرئيس الأمريكي أوباما لم يتأثر بالضغوطات ولم يراجع الحساسيات التي يشعر بها البعض لأنه رئيس دولة تحترم الدستور وتقع على عاتقه حماية الشعب الأمريكي بكل مكوناته المختلفة وعليه ان يوفر لهم الحرية في ممارسة معتقداتهم. وأن الرئيس الأمريكي بموافقته على طلب البناء المقدم من قبل المسلمين ابتعد عن الربط بين الإسلام وبين العنف والإرهاب وحاول ان يوقع الشعب الأمريكي بكل مكوناته بان موقفه كان دفاعاً غير مشروط عن الحرية الدينية والتعايش والتسامح الديني معاً وأنه يحارب الإرهاب وليس الإسلام وان خلط المفهومين معاً يجعل الانتصار على الإرهاب أمراً مستحيل..

ولا بد من الإشارة هنا إلى ان الرئيس أوباما قد جعل في صدارة سياساته الخارجية تحسين العلاقات مع العالم الإسلامي حيث ورث علاقات سيئة من الإدارات السابقة. ولقد أبدى التزاماً كبيراً بفقرات الدستور وتعديلاته التي تدعو لحماية الحريات الدينية (حيث أكد التعديل الأول في الدستور الأمريكي حرية الدين) . ولقد جاءت موافقة أوباما على قضية بناء المسجد بالرغم من اقتراب انتخابات التجديد النصفى التشريعية في شهر تشرين الثاني المقبل، وتعد الموافقة مجازفة سياسية كبيرة بالنسبة للرئيس الأمريكي إذا ما عرفنا أن استطلاعاً قامت به مجلة التايم وجدت أن ٤٦٪ من الأمريكيين يعتقدون بأن الإسلام هو أكثر عرضة من غير المؤمنين وان ٦١٪ يعارضون هذا المشروع في كراوند زيرو، في حين أن ٢٦٪ فقط يؤيدون ذلك، فقط ٢٣٪ يقولون انه سيكون رمزاً للتسامح الديني، في حين أن ٤٤٪ قالوا إنها ستكون إهانة لؤلؤة الذين لقوا حتفهم في ٩ / ١١

١١ سبتمبر.. الأسباب والتداعيات



هل كانت أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ بداية موجة الإرهاب العالمي؟ وهل أصبحت القاعدة وزعيمها أسامة بن لادن هم من يمثلون الإسلام في الغرب؟ وكيف يمكننا أن نتجاوز أحداث سبتمبر وتداعياتها خاصة في ظل تنامي موجة العداة للإسلام؟ والتأكيد ان ما حصل في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ لم يشكل بداية موجة الإرهاب بقدر ما كان نتيجة حتمية لصعود القوى المتشددة في العالم الإسلامي، هذه القوى التي وجدت لها مساحات من التأييد أحياناً الفز السوفيتي لافغانستان عام ١٩٧٩ رافعة راية "الجهاد" ضد السوفيت الملحدين" وبدعم ومباركة من أنظمة عربية وتسلية ودعم مادي كبير من أمريكا حين كانت الحرب الباردة في ذروتها، وقد روجت آنذاك طروحات عديدة منها بأن مقاتلة "الاحتلال السوفيتي" واجب شرعي عبر فتاوى عديدة أصدرتها مدارس فكرية دون أن تفكر أو تعي بأن لها أراضي عربية وإسلامية محتملة هي الأخرى ولكن تيس من السوفيت!

حسين علي الحمداني



دولة طالبان هي من قادت موجة الإرهاب ضد العالم الغربي وبدوافع ليست إسلامية بقدر ما هي عمليات انتقامية من أمريكا التي لم تعد تحتاج من يقاتل نيابة عنها خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وبدائية عصر القطبية الواحدة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً.

لذا جاءت أحداث ١١ سبتمبر على خلفية انتقامية غايتها إذلال أمريكا في عقر دارها ومحاوله مصادرة الواجهة الإعلامية العالمية وإيراز أسامة بن لادن كزعيم إسلامي يمتلك قدرات كبيرة بما فيها ضرب أمريكا ومراكزها الحساسة في وضع النهار.

وهي محاولة من حركة طالبان بجر العالم الإسلامي للواجهة العسكرية المباشرة مع أمريكا وهذا ما حصل في نهاية المطاف حيث احتلت أمريكا أفغانستان رداً على هجمات سبتمبر وليس لموقعها الجغرافي أو خيراتنا أو غير ذلك، واستعانت أمريكا بحلف دولي لإنجاز هذا العمل العسكري دون أن تجد دولة طالبان من يقف معها حتى إعلامياً.

ومع هذا نجد أن تنظيم القاعدة القائم على خلايا هلامية منتشرة في الكثير من دول العالم ما زال يتحرك وينفذ عمليات هنا وهناك كلما سحت الفرصة لذلك، ولكنه هذه المرة ينفذ عملياته في العالم العربي والإسلامي لشعوره بأن الشعوب الإسلامية تحمله مسؤولية تشويه صورة

دولة طالبان هي من قادت موجة الإرهاب ضد العالم الغربي وبدوافع ليست إسلامية بقدر ما هي عمليات انتقامية من أمريكا التي لم تعد تحتاج من يقاتل نيابة عنها خاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وبدائية عصر القطبية الواحدة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً.

لذا جاءت أحداث ١١ سبتمبر على خلفية انتقامية غايتها إذلال أمريكا في عقر دارها ومحاوله مصادرة الواجهة الإعلامية العالمية وإيراز أسامة بن لادن كزعيم إسلامي يمتلك قدرات كبيرة بما فيها ضرب أمريكا ومراكزها الحساسة في وضع النهار.

وهي محاولة من حركة طالبان بجر العالم الإسلامي للواجهة العسكرية المباشرة مع أمريكا وهذا ما حصل في نهاية المطاف حيث احتلت أمريكا أفغانستان رداً على هجمات سبتمبر وليس لموقعها الجغرافي أو خيراتنا أو غير ذلك، واستعانت أمريكا بحلف دولي لإنجاز هذا العمل العسكري دون أن تجد دولة طالبان من يقف معها حتى إعلامياً.

ومع هذا نجد أن تنظيم القاعدة القائم على خلايا هلامية منتشرة في الكثير من دول العالم ما زال يتحرك وينفذ عمليات هنا وهناك كلما سحت الفرصة لذلك، ولكنه هذه المرة ينفذ عملياته في العالم العربي والإسلامي لشعوره بأن الشعوب الإسلامية تحمله مسؤولية تشويه صورة

تطرفاً مثل تيري وغيره من الذين كلما مرت أحداث سبتمبر يحفوا عن آلية تسلط من خلالها الأضواء عليهم .

لذا علينا نحن العرب والمسلمين أن نربط بين أحداث سبتمبر ٢٠٠١ وسبتمبر ٢٠١٠ ونحاول إعادة الصورة الصحيحة للإسلام لدى الغرب، وبإمكاننا أن نفلع ذلك عبر تجفيف منابع الإرهاب مادياً وفكرياً،

بن لادن ومساعدوه كالظواهرى وغيره، علينا أن نذكر ملياً بنصريات القس تيري جونز ومخططاته بإبراق نسخ من القرآن الكريم رغم استهجاننا هذا التفكير المتطرف والبعيد كل البعد عن مبادئ المسيحية، إلا أنه بالتأكيد طالما لدينا في ديننا الحنيف أشخاص متطرفون وهمجيون كائن لان فينا تصور التي تعكس الإسلام الحقيقي . لذا فإن الإسلام في نظره زعيمه الأوحده أسامة