



قاسم محمد غنم

### نحن والثقافة الأمريكية

لسنا بحاجة إلى تمثيل الثقافة الأمريكية لكي نتميز بين السلطة والثقافة، ففي تاريخنا المحلي هناك ما يكفي لهم لحدود الفاصلة بين سلطة الثقافة، وثقافة السلطة، بتصور أن السلطة التي فتحتها الثقافة قد مارست تأثيراتها عبر تمثيلات عديدة، كما هو الحال في ممارسة ثقافة السلطة لتأثيرات أخرى وهي بصدد ضمان دوام السلطة بثبات القوى الفكرية منها والعسكرية. وعشنا حالة من تناقض هذه الثقافة وصراعها مع ثقافات أخرى شكّل الرقص صورها الأولى لعدة عقود. وللسنا بحاجة أيضاً إلى القول أن أي من الثقافتين كانت تعتمد منطق الحجاج أو التسويغ، للقيام الواضح لتلك الحجاجية يتروك.

لكن ما كان يترك أثره حتماً على الوضع الثقافي هو الفعل الشعبي الذي مارسه ثقافة السلطة تجاه أية ثقافة أخرى مناهضة. وطبعاً لهذا المنظر فإننا خرساً شبيهاً من صراع السلطات الثقافية، عموماً، أو بالأحرى طبيعة العلاقة بين السلطة الثقافية وثقافة السلطة لو أننا لفتنا لفتنا الآن إزاء حصره في آخرى تتطلبها المتغيرات التي تعيشها ثقافتنا الحاضرة في ظل هذا الوضع للقبس، يفهم أن الأطر وحده العسكري والثقافي معاً عبر إسهامها في طرح منظومة لوضع الشكل والعبارة الثقافي للتمثيل الحرفي.

فكما مارست السلطة الإسلامية سلطة ما على الثقافة الأوروبية في القرنين الوسطى، فإنها مثلت سلطة ثقافية في مجمل تجار حياها الجغرافية، وتركت خزيناً سلطويها على وقع الثقافة الغربية.

وعليه فإن الصراعات العنصرية للثقافة الغربية عموماً تنطلق من فهم أنها حتمية متقدمة من إعادة صياغة مقومات التجربة الثقافية في الإسلام، وعليه فإن الثقافة الأميركية والغربية على نحو عام تدعي أنها ليست ثقافة عربية على الواقع الحرفي، أو هي مقابل أجنبي وحسب.

وفي واقع الحال أن وثائق التجربة الثقافية الأميركية التي نشأت إلى ما يشبه المياديات أو التجهيزات التي تتقدم على ذات الأسماء والوجود ولم يعد فيها ما يفرض لأنها انحدرت في مستواها إلى الإضافة والجاذبية كانت المهرجانات الثقافية، ذات يوم، حاجة حقيقية للتلاقي المتخصب بين منقضي الأمة وأجيالها وتياراتها المختلفة لكنها تحولت مع الزمن إلى كرفالات سطحية وكلام مهاد ونشوات مملّة وأصبح التبرير الوحيد لها هو مجرد اللقاء، فهم يقولون لك أنهم ليس مادة المهرجانات بل المهم هو اللقاء (لحوارات الجانبيّة).

التوصيف لو حدث العكس.

بمعنى امتلاك أميركا للثقافة مركزية، وهي تخسر عسكرياً، لأن السؤال الفاعل ماذا ستكون حال هذه الثقافة لو خسرت أميركا حربها في الشرق الأوسط؟

في اعتقادي أن جواب سيمر في أنها ستعيد النظر في أسطورة مركزية أميركا الثقافية، وربما أعادت الثقافة الأميركية للثقافات الأخرى موقعها، ولنا في تجربة حركات التحرر الوطني لبلدان الشرق الأوسط خير دليل، لولا أن هذه الحركات قد أدت في مؤدياتها إلى تكريس سلطات استبدادية، كرسست لتخلف الثقافي من جديد.

وهو ما عملت عليه الثقافة الأميركية استكمالاً لشروعها المركزي، ورسخت الكثير من الوقائع الثقافية عبر تمثيلات الراسمية، ولعلنا، فاستندت مركزيتها الثقافية إلى صراع أكبر، لتبرز جليلة في (انتصارها) الأخير في العراق، الأمر الذي سوع لثقافتها مركزية أميركا الثقافية، وإعلان سلطتها على الثقافات النشوء، ومنها ثقافتنا العربية، ولا يلقي هذا الوصف لأميركا سلطة ثقافية حقيقية، وهي سلطة الثقافة التي تحكم مفاصل المجتمع الأميركي، وهي تختلف بطبيعة الحال عن مفهوم ثقافة السلطة التي تمارسها على المجتمعات الأخرى، وحسين نتفهم هذا التمايز، فإننا سنرى بوضوح كيف حولت أميركا بميوها الكولونيالية هذه السلطة الثقافية إلى ثقافة سلطة، وتجلت هذه الدعوة السيكلولوجية الأميركية في كل مقترحاتها لتستقبل العراق، السياسي منه والفكري والثقافي والعسكري، وهي حالة خطيرة للنيل من الشروع الديمقراطي الذي من الممكن أن ينهض في العراق، وتصوير الواقع الثقافي بوصفه واقعاً قاصراً لا يزال يعيش إشكالات تقليدية، وتتضح لنا نظرة مؤدياتها إلى تكريس سلطات استبدادية، كرسست لتخلف الثقافي من جديد.

# هيرمان الساحر



هشام السيد

وهو صغير حلم أن يكون ساحراً. كان على غير وفاق مع الواقع. وقد عده مؤامرة سخيفة من فعل اليائسين، لهذا رفضه وتبنيته منه واحترقه في الوقت الذي تمس بقوة أن يمتلك القدرة على إخفاء نفسه. يقول: حاولت مراراً أن أتوارى خلف مخلوقاتي، وأعيد تعيد نفسي، متخفياً بمرح خلف أسماء مبتكرة، كانت شخصيات رواياتي الرئيسية أقتفئ له، ومع كل شخصية أعطي نفسه صورة من زاوية مختلفة.

هيرمان فيسه موجود في لعبة الكريكات الزجاجة، وكذلك في رذيل البوادي وسد هارتا وكونول وديمان الخ، ولكنك هي بعض من عنوان رواياته. ومع شخصياته التوارية ثمة أشياء، حياته العميقة التي عشقها ولاسيما الموسيقى والكتب، فضلاً عن تجاربه في الحب والعمل والنشر. وهسه أبداً لم يكن خارج الواقع، ولكنه لم يكن في قلبه أيضاً كان في حقيقة الأمر في موقع المنصوف الذي يراقب ويرى أبعد من غيره، لذا لم يكتب كما كتب الآخرون. ورواية مثل ذنب البوادي هي صورة عن أوروبا القرن العشرين في قلبها وإبداعها وإبهاراتها وأماها ومخاطفها وهذه الرواية تختلف قطعاً عن روايات كسوبري وتوماس مان وهمنغواي وكامو وإيريس مردوخ وكولديرا

وقبل هذا وقد كان يمتحن جرحه أن البشري أكثر من ثلاثين لغة، وربما كان يفهم لغة الألبه كذلك، وربما لغة النجوم، كان بإمكانه أن يكتب ويتحدث باللغة البالية، وباللغة السنسكريتية، وأن يتشدّد أغنيات الكارتان والبنغال. وهدستان والسغال... الخ.

لأن جده عاش حياة الغامرة والخطير في بلدان شرقية كثيرة، حارة، كان وجوده الساحر لهذا أمام الطفل يتسلل بحيلة الخلف لجد، ويظهر بجم بالانصاف وامتلاك الأشياء الباهرة،

## سبعة مقاطع شعرية

جندي  
في دارة التجنيد  
عقلوا مني ان اخرج مالمسي  
جاءت فميسي  
اعلمت لاني الذي كان ينتظر باماني  
اعلمت جندي  
اعلمت راسي  
راسي الذي كان لا يزال صليحاً للاستعمال

نسيان  
سببت وجهي، ففكرت صوتي في الرأفة  
نسيت لون الجدران التي ولدت فيها  
فصفت انقريف الذي بيوت  
لكن لا ادري...  
انك لا تفهمي  
كثيرت خطواتي  
كثيرت صوتي في الرأفة  
وصمت وسط الضجيج الكثرة  
ووضعت نهاية باسمي مالمسي.

وطن  
ها نحن الحريا  
نستعد، ووطننا  
ينحنا خوراته  
فواظبناهم ادمت  
وقدنا نقول بالامهات  
بممكن كم يبدون نقوم

سيرة ذاتية  
ولدت في مكان غير اسمه  
لم يعد لكلام موجو حاد  
ولدت في لا مكان

النظرة الثالثة  
حين امتحنت الباب  
ورفعت راسي لاري  
من لقاوم  
رايت في النظرة الاولى  
عقلنا منهلها يقابل على  
ول النظرة الثانية  
ولنا محاولة الانصاف على  
ول النظرة الثالثة  
رايت نفسي

حواء  
لفطفت الام الاولى ذات صباح  
فراحت ونهيا بظلالان  
رايت اللقائل والفتائل،  
في هذه اللحظة  
عرفت ان سناء سناء كثيرين  
يقابل بعضهم بعضاً

عذبة القتلى  
خلف بابي لتعق  
سوت خطواتي في لحر،  
خطوات لفرقة،  
الذين بهم بالحروج  
خطوات خمرية،  
الابنة تتدرب على بحيرة لتدبح  
والى العرفة الكبرى  
تسلط صرايح، لادري  
لكنني لا اعرف عذبة القتلى  
ولاني منهكة ولاهذه الكهوف  
القول نفسي  
لاني  
فستكون في لحد  
لحجرات جنوية  
ولكنني،

الغيب دائماً. وعندما تتحرى عن أسباب هذه الظاهرة تجد أن هناك تسيباً خفياً بينين المسؤولين عن المهرجانات وللديون إليها... مقابل... وهكذا تتكرر الوجود ويزداد ركام الجملات وتضيق حيزها الفرض الذي أقيمت من أجله هذه المهرجانات. هناك أسماء تجدها في أغلب المهرجانات العربية القديمة والحديثة والفنية... وهم ليسوا بصحفيين أو متابعين بل هم خيلو لوثب ويصلحون لكل شيء... إضافة إلى أن شبكة هؤلاء ركام من يحيل اللون للشرق للمهرجانات التي لو كان مادي لانه بحضوره لتكسب، يخلطون الحضانة ويجعلونها تتورق خلف ستار ضبابيه للكثير.

للشعر ما لغايات خاصة، فهناك في كل بلد عربي ما لغايات محددة لا تخاطبها الدعوات، وهناك تزيكات الشعر (الكبار) لبعض منها فهم يتخلون منهم تيساعاً أو مبشرين أو مبشرين لهم وهؤلاء أو لولئك لا يذكرن إلا بعضهم في لحوارات الصحفية والثقافية ولا يتعطر لحوالها إلا بسكر فتوحاتيه الوهمية ومواقفهم الكوميدية والراجعية وهكذا تستمر كذوبة المهرجانات لتغطي الحقائق وتغيب الأسماء الحقيقية دون أن تتوقف مهازنها. أما الشعر في مثل هذه المهرجانات فلا

## مافيا المهرجانات الثقافية

د. خزعل الماجدي

تسأل عنه لأن ذلك من المنوعات... لهم أن الشعر أ حضر ووضحكو واستمتعوا أما ماذا قالوا؟ وما لغاية ما قالوه؟ عند لرات التي فرأوا بها ذات لقصائد المهد لا يجوز السؤال عنه لأن السؤال عنه معيب! أما المهرجانات الفنية فحدثت ولا حرج، إذ أن من الطبيعي جداً أن تجد في كل مرة وجوها كثيرة جداً علاقتها لها بالفن ولكنها تحضر وتمارس حضور الأقوى من الكثير من العنوين بالمهرجانات، ومعرف كيف تعرف مثل هذه الأسماء وما هي فوائدها؟ لكن الحرير في الأمر أن هذه الظاهرة في تسياع وتلظان أن هناك مهرجانات تتيح دعوة من تشاء تحت ستار من الجدبة والاهمية ولا أحد يعرف كيف تجري أمور التنسيق والنشيط!! إن المهرجانات وسيلة لتثبيت التقاليد الثقافية الرصينة كما أنها مؤشر على التلاقي والتخاصب بين السديين، وهي مادة لتوثيق نمو وتضاعف وتيرة الإبداع والوعي... ونحن لا ننفي لجانب الإنساني والاجتماعي فيها ولكن شرطها الأول هو خطبيتها الثقافية! أما أن تتحول المهرجانات إلى أعراس سطحية ولمن وسائل لتسطيح للثقافة فهذا أمر لا بد أن تعيد مثل هذه المهرجانات النظر فيه. يمكن للمهرجانات أن يكون عرساً إذا كانت الغاية منه أن يكون عرساً فنيّاً، وأن ذلك يكون في جعل منه كذلك دون أن تكون الثقافة قد تورطت مهرجانات مشعرة وتوعوية.

## الابتكار والمعاصرة في الادب والفنون

يرتبط مفهوم الابتكار في الادب والفنون، على الدوام بمفهوم المعاصرة التي درجة لا يمكن معها تصور أن يستطيع أديب أو فنان ابتكار شيء ما، أي إنشاء ارتقاء جديد لم يسبق له وجود من قبل. كما يعرفه الكاتب الفرنسي بيير كازان، إن لم يكن ممثلاً لتطورات عصره والتغيرات الجارية من حوله في العالم، وإن لم يكن، في المقام الأول، ذا رؤية معاصرة بمعنى العداثة الرضية متجربة في حداثة الشكل والضمون المرتبطة بها حديثاً ولا يتجرب في "تقليد"، إن الابتكار بمفهومه هذا مقصور على عصره التكنولوجي الرافق. ولقد تطورت الهائلة التي نشدها وشهدتها مجتمعاتنا الحديث وما تشهده هذا الصنيع في وعيه الجمعي من رقي في مختلف مجالات حياته

عادل العامل

لا يكون هناك ابتكار بمعنى العداثة لللبسة الحاجة يتشرف إلى تلبسها لفضان أو التلبس، وكذلك التلبس في الوقت نفسه، ففنان أو الأديب، كونه في الأصلية والاهمية، وعن فاعلية الدور التخريبي لتحويل النفس القسوي العصور، التي هي حساساته أيضاً، معترضة أكثر من أيها الصباليه وأشد عوراً وأشمل مدى ولتفتي، لأنه لم يعد قادراً على فهم دوره ومشكلاته، التي هي مشكلات العصر أيضاً، بل هي مفاهيم والأسلوب التداولي لسنوات طويلة مضت، ولذلك فلا بد من تسوية نمط جديد من التفكير والتصوير والعالجة لإيجاد الاستجاب الحي لظنح ما بين الواقع والتسجد وتعكساته الفكرية والفنية. وهذا ما يقصر السبب في أن "الواقعية الاشتراكية"، على سبيل المثال، لم تنتشاً إلا بعد سيطرة التحولات الاجتماعية الكبيرة التي شهدتها أوائل

كالفقيرة في القرن التاسع عشر، مثلاً وليس ما يلاقيه أي مفعل ناشئ من أفرق في الذات ورغبت عارمة في الابتكار وتفرزها حسبنا ببعض الظروف الاجتماعية المعقدة، كما كان حال الداعية في أربعينيات هذا القرن في فرنسا خاصة، وحال اللوحة الجديدة في أدب الستينيات في العراق. ونحن هنا، لا ننكر فضلاً لمثل هذه الوجوه في "تلبسها" لربية العقل البشري، وبين حين وآخر، مما يهيئها لانهاء نباتات فكرية جديدة كل الجدة، إلا أن ذلك يبقى فضلاً جانبياً في عملية أساسية جارية بالفعل، مثل نشر هادئة، لقيام ما أصبح ضرورياً وما سيسود مستقبلنا كترعة إبداعية جديدة في الأدب أو في الفن، أو في كليهما معاً في الغالب، فبدون الأصالة لا تكون هناك معاصرة حقيقية، وبدون هذه

هذا الضرب، والتي لم تعد "واقعية" القرن التاسع عشر لنصير قادرة على استيعابها والتعبير عنها، وبما أفترته من أفكار ونشوفات وشخصيات جديدة.

كما أن هذه الواقعية الاشتراكية التي اصطفتت بسبها الإبداعات الكتابية والفنانية في ظل الأنظمة الاشتراكية السابقة للتعبير عن مفاهيم وبعلاوات وهو قسب معينة منجساة للعدالة الاجتماعية والعمل والهديقونات الكادحة والكفاح ضد الاستغلال والفساد والرتيلة، لم تعد مقبولة وملائمة، بسبب صيغتها التداولية والتقليدية، للتعبير عن هذه التباين، خاصة بعد أن اكتشف نهباء الأنظمة الرسمية للاشتراكية في أوروبا مؤخراً عن مثل هذا الخواء الكتابي في الروح والاصيلة والفوقية، وعن فاعلية الدور التخريبي لتحويل النفس القسوي الإمبريالية والرغبة والانتهازية والنهضة البشرية إزاء السلطة وطال والعربات الأخرى.

وبالتالي فإن أحداً من هؤلاء الكتاب أو غيرهم لم يغبوا، إن استطاع، بالكتابة على ضوء تلك "الواقعية الاشتراكية" الخافت، ولا بد أن تتخضع التحولات والصراعات والفلسفات الجديدة عن مملك فكري معاصر في الأدب والفنون للكفاح من أجل انتصار تلك للبيدات القنبيلة، يكون أكثر أصالة وجانبية وتأثير أو استيعاباً لدرس التجريبية العقلية وتخصيلات الحياة اليومية للواقع المعاصر الجديد.

