

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

على هامش الصراحة

زناد أبو عكال

إحسان شمran الياسري

في إحدى المظاهرات التي ثارت ضد الحكم الملكي، تم إلقاء القبض على عدد من المتظاهرين.. كان أحدهم قد جاء توأ من الريف وانظم للمظاهرة.. وكان غالبية المتظاهرين من سواق السيارات المحتجين على رفع أسعار البنزين.

ولما سأل المحقق صاحبنا (أبو عكال) عن سبب انضمامه للمظاهرة، وهي تخص الاحتجاج على أسعار البنزين ولا علاقة لها بالزراعة أو الريف أو الثروة الحيوانية، أجاب صاحبنا واثقا:

– جـــــا بويه أنه هم عندي (زنيّد) على البانزين..

وما دام الأمر هكذا، وصاحبنا أبو عكال حشر نفسه مع المتظاهرين، مُعرضاً نفسه للخطر والمساءلة، ليجرد إن قداحته تعمل على البنزين، فكيف تتصور بعض المؤسسات، أو يتصور بعض المسؤولين، إن الناس لا يعينهم أمر الأموال والخدمات والشوارع والأشجار والسدود وسيارات الدولة ومبانيها.. أو إن الوقت الثمين الذي تهدره مؤسسات فاشلة لا يعينهم.

إن قصة (أبو عكال) حتى لو قيلت كمزحة، بهدف النيل من عقول أهل الريف أو تسويق فكرة جهلهم وانغماسهم في الأمور دون وعي، فهي قصة جدية بالدراسة تؤكد إن (أبو عكال) كان أكبر الواعين لدواعي المظاهرة، حتى وإن كان تأثيرها قليل الأهمية على حياته وحاجاته ومستقبله!

ولو عدنا إلى صاحبنا الذي نزل من (كراج النهضة) واتجه فوراً للوقوف مع المتظاهرين، نجد إن فكرة (ياهي مالنته) و (شعلينه) التي سادت لفترة، واعتبرها البعض ثقافة عراقية أصيلة، تصدع على صخرة انضمام (أبو عكال) للمظاهرة، الذي يحض فكرة الدامبالاة العراقية، ووقف مع مطالب عامة لا يخصه منها إلا النزر اليسير.. بل إن إجابته (جا بويه أنه هم عندي (زنيّد)) ربما كانت مجرد عنز للمحقق، فيما كانت مقاصده في المشاركة ابتداءً وإنهاءً.

وعندما تجد الفاسد، وتقف عليه وهو يمارس الفساد، عليك أن تتقدم المكان وتتصرف مثل (أبو عكال)، فلا وقلق الله إن سكت على ظالم أو فاسد أو سارق. ولكي تتكلم عندك إرادة (أبو عكال)، وشجاعته، عليك أن تحدد مواصفات الفاسد ومعايير تمييز الفاسد، عليك أن تتظاهر وتحثج في وجوههم. أكثر من هذا، عليك أن تحثج بوجه من يقول (ياهي مالنتا) و (شعلينه) وتدينه، وترسل قلبه وضميره، وتقرآن بينه وبين الفلاح الذي غامر بكل شيء من أجل كلمة (لا) بوجه من أراد قولها بوجههم.. أرجوكم، كونوا مثل (أبو عكال) واهتفوا بوجه الفاسدين، وقبل ذلك، سمّوهم بأسمائهم.

ihshanshamran@yahoo.com

الشرق الأوسط وضيف الشعوب

إيمان محسن جاسم



ميدان التحرير في العاصمة

المصرية القاهرة يمثل

الآن قلباً نابضاً خاصة وإن

مظاهرات مليونية تنتظر

هذا الميدان ، فمصر كل مصر

الآن تضع حملها وأعمالها

في ميدان التحرير ، الذي قد

يقود للتغيير ، فكيف يمكن

أن ننظر للتغيير في مصر ؟

وهل ستأثر منطقة الشرق

الأوسط بهذا التغيير ؟

لم يكن التغيير في مصر هو

الأول من نوعه في الألفية

الثالثة ، فقبلها حصل تغيير

كبير في العراق هو الأول من

نوعه ، ثم التغيير في تونس

الذي ربما لم يأخذ بعده

المحوري في المنطقة العربية

، والآن التغيير قادم في مصر

بفعل الانتفاضة الكبيرة

لشعب المصري .

التغيير الذي سيحصل في مصر لن يضر بالدول الديمقراطية في المنطقة ومنها العراق ولبنان بل بالعكس من الممكن أن يساهم في استقرارها أكثر وأكثر ويحجم كثيرا من دور الكثير من الدول المشابهة للنظام المصري في أن تدس أنفها في الشؤون الداخلية للدول الديمقراطية التي يعتبرها البعض من هؤلاء (حالة شاذة) وشنوا حرباً بغضاء عليها استخدمت فيها الأحمزة الناسفة والسيارات المفخخة وكوامت الصوت وغيرها .

والتغيير في مصر سيعيد رسم خارطة جديدة للشرق الأوسط خاصة في الوطن العربي حيث ستعكف الكثير من النظم السياسية الحاكمة لإعادة قراءة مستقبل علاقتها مع شعوبها بما في ذلك دول

الخليج العربي ، والذي يتابع التطورات سيجد بأن هذه الدول الخليجية الأكثر اهتماماً بالشأن المصري لأسباب عدة أهمها بأن استثمارات خليجية كبيرة جدا في مصر وهذا ما انعكس على بورصة أسواق الخليج نفسها التي قدرت خسائرها حتى اليوم أكثر من ١٥ مليار دولار وربما أكثر ميادين الاستثمارات الخليجية في مصر هي ميادين السياحة والفنادق ، وهذا ما تم ملاحظته من خلال الأفواج الكبيرة من هؤلاء الخليجيين الذين غادروا القاهرة بسرعة هرباً من الأحداث ، خاصة وإن الكثير من المصريين يشعرون بأن نظام الخصخصة الذي اتبعه النظام المصري أدى إلى بيع المال العام لأثرياء سواء مصريين أو خليجيين وهي

أحد مشاريع التي بيعت يجب أن تعود للشعب المصري .

أما بخصوص الصراع العربي – الإسرائيلي فإن مصر ومنذ اتفاقية كامب ديفيد لم تعد ذات قوة إقليمية من شأنها أن تساهم في ميزان القوى بل بالعكس أصبحت مصر أكثر قسوة على القضية الفلسطينية ولكن ما يخشاه الإسرائيليون هو اتفاقية الغاز الموقعة مع مصر ، ويعكس ذلك فإن أية هواجس خوف لا تستملك تل أبيب تجاه حالة التغيير التي ستحصل في تركيبة نظام الحكم في مصر .

غريباً ، أوروبا وأمريكا تتجهان لدعم حكومة جديدة أو نظام جديد من شأنه أن يحدث إصلاحات واقعية وليست تغييرات

أحياناً كثيرة في نفس الإطار مع الحكومة ، لاسيما إن عملية التغيير والإصلاح باتت مطلباً شعبياً قبل أن تكون مطلباً للأحزاب وهذا ما يجعل من التظاهرات تأخذ طابعاً شعبياً كبيراً أكثر مما هي حزبية ، وهذا ما يجعل الكثير من المخاوف الغربية تتبدد حول احتمالية سيطرة الإسلاميين على الحكم في هذا البلد الذي يشكل محورا مهما في صراعات الشرق الأوسط .

والشرق الأوسط الذي تخوف من الإصلاحات ومشروعها الأمريكي يجد نفسه الآن تحت ضغط الشعوب التي على ما يبدو إنها تصنع تاريخاً جديداً للمنطقة ولكن هذه المرة على حساب الحكام والأحزاب المتفردة بالسلطة منذ عقود طويلة.

شكيلة بالأسماء والرتب العسكرية ، وهذا الإصلاح يبدو قريباً جداً خاصة في ظل تفويض الكثير من أحزاب المعارضة المصرية محمد البرادعي للتفاوض حول ذلك، وهذا ما دفع البرادعي للنزول إلى ميدان التحرير في إشارة تبدو واضحة جداً بأنه يحاول رسم مستقبل مصر بعيداً عن الحزب الحاكم .

ومع كل هذا فإن القوى الشعبية إن صح التعبير التي تقود التظاهرات في مصر لا تقبل بأنصاف الطول ولن تجد أمامها سوى حل واحد يمكن قبوله ويمثل بتغيير نظام الحكم والانتقال نحو الدوال الديمقراطية للسلطة في بلد كبير كعصر لا يمكن حكمه لاجتماع من الزمن عبر حزب واحد ومعارضة هامشية توضع

مجتمع ظل يعيش طويلاً تحت حاكمية المركزية، إذ إن الكثير من مؤسسات المجتمع المدني صارت جزءاً تحت أسماء وأوجهات موهومة عن مصادر للتحويل الدعم، وربما الارتباط بأجندات غامضة. فإذا كنا نذكر بشكل جدي بإعطاء دور للبيئات المجتمعية المدنية، فهذا هو الدور للبيئات الأخرى في إعادة تشكيل الخارطة الثقافية في العراق وتأهيل المجتمع لعملية تحول تاريخي، فهذا يتطلب وضع قاعدة عملياتية للتعريف بشكليات المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي باءت شخصية معنوية أو قانونية، أو اشتراكها أوساطه، وكثرة ما يفتقرن بها من المنظمات الوهمية والشخصيات التي تمارس أنواراً غير مسؤولة في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

نحذ من المسودات المقترحة لتوصيف قانون المجتمع المدني تبرز أماناً العديد من المشكلات التي تتعلق بطبيعة هذا القانون من جهة، وطبيعة فهمه في تشويه البناء المؤسسي للثقافة المدنية..

منتج ومحتوى وكذلك بدون جمهور، فضلاً عن ايراز القوة الفاعلة التي تنظم الحراك الثقافي، وتتعاظم مع اشكالات النسق الثقافي أي(السلطة)او(المجتمع) والذين يملكان مصدر القوة التي تسهم في تعزيز الفعل الثقافي داخل المكان وبين الجمهور، وبما يمنحه الأثر الذي يملك عناصر موجبات التغيير في نمط الحياة والتفكير وفي عادات المعيش.

هكذا طروحات تدخل في اطار التحولات التي باتت توجهها الدولة الجديدة، لان هذه الدولة تحولت الى واقع حال، يقطع النظر عن بعض تشوهاتنا الداخلية، فضلاً عن انها اوضحت جزءاً من سلسلة من المعطيات التي تواجه العالم المعاصر في ظل تغييرات دولية وإقليمية، والذي بات يشترط واقعا اقتصاديا وسياسيا مغايرا، فضلاً عن اشتراطه منظومة مغايرة من الاتصال مع جمهور مختلف ومع واقع متغير وقوى اجتماعية وسياسية ودينية منفصلة، لان هذا الاتصال يمثل استجابة لاهداف ايصال معرفة وخطابات جديدة الى مستخدميهما الجدد الذين لايعرفون سابقا هذا النمط الاتصالي اولاً، وكذلك الى جمهور خارجي عبر الرسائل الاعلامية، ظل خاضعا لموجهات اعلامية معينة وذات مرجعيات وانماط سياسية وفكرية واثنية ودينية محددة ثانياً.

ثمة من يدرك ان لهذه الطروحات معنى استثنائياً ومغايرا في تكوين وعي اتصالي يقوم بين مرسل جديد ومرسل اليه غير منسجم مع الرسالة، اي انه يدخل في وظيفة الدولة المفهوم الاعلام بمعناه السوسيوسياسي، لكن هذا(المركز) من هذه الرسالة الاعلامية الجديدة يضع الوعي الاجتماعي امام مسؤوليات اكثر خطورة، إذ تتجاوز عقدة الكثير من الصراعات بما فيها مايتعلق بمشكلة صناعة الثقافية وطبيعتها التقليدية الساكنة تاريخيا في العراق، والتي سترتبط بتعقيدات خطيرة، منها مايتعلق بإعادة إنتاج مفهوم إشكالي للاتصال بمعناه الثقافي، والذي ظل فراغه مسؤولاً عن صناعة فجوات خطيرة وعميقة داخل الوعي المجتمعي(السياسي الاجتماعي والمعرفي)، وربما كان تراكمه مسؤولاً عن انتاج اشكال اجتماعية مشوهة لتوصيف الثقافي في علائقه ووظائفه، والذي اسهم في ظل التكريس السياسي لهذا التوصيف مسؤولاً عن احياء المنكف العضوي/منتج القيم والجمال عن الحياة العامة، وبالتالي افقد هذه الواقع مصدرا مهما من مصادر التطوير والمعرفة، وتطوير البناء الاجتماعي والاقتصادي وتوسيع قاعدة فاعلية انتاج قيم الحضارة، اي تأمين مصادر نفسية واجتماعية لتقبل فكرة التطور والتخضر والعمران دون حساسية ترتبط بما هو مكرس من ثقافات عمومية تنتهي الى نسق المهيمنات التقليدية..

الرسالة الثقافية إن انضاج فكرة الرسالة الثقافية يعني ايجاد قواعد عمل جديدة لفهم الأمن الثقافي، إذ يمكن لهذه الرسالة ان تنضج بإنضاج العوامل الفاعلة في تنمية الوعي الثقافي وايجاد مصادر جديدة لتوسيع حلقات الإنتاج الثقافي وللوقاية الثقافية. صناعة



ومن هنا نجد اهمية ابراز قيمة النهوض بالميدان الثقافي والبراك قيمته في تعزيز وظيفة الدولة والمجتمع وفي تكريس توصيفها المدني القانوني والحقوقى، فالمثقفون تاريخياً ظلوا يعبدين عن(التوصيف) وانهم مهتمون بالسلبية، ناهيك عن ان اغلبهم كانوا منخرطين في الايديولوجيا، او في السلطة او المنافي، لذا هم لا يتحركون في الفراغ ولا يعومون في سديم، انهم جزء من الحياة وجزء فاعل في انتاج محرقاتها وموجهاتها، وهذا ما يبرز تجليات الميدان، أي إبراز ظواهر المكان والجمهور الذي تستهدفه الرسالة الثقافية، إذ لا رسالة بدون

للفعل الثقافي، دورا لاهم له إلا أن يكون هذا الفعل صالحا او ناعما او ذات قيمة او حافظا للهوية والمعنى او ان يكون جزءاً من انتاج الحياة والجمال او بناء الوعي والموقف، كل همّه ان يعيد انتاج دور موظف الديوان..

ان إعادة انتاج الفعل الثقافي يعني إعادة انتاج الكثير من الأفكار والمواقف والخنايق، لان هذه المنتجات هي(بضاعة) البيئة الثقافية، وإن العمل الواعي وتكريس توصيفها وتأهيلها وايجاد السياقات الفاعلة لها، يعني ايضا التوافق على ما يمنحها القوة والشرعية والفعل..