

## بحضور محافظ البنك المركزي ونخب اقتصادية وقانونية وغياب ممثل الحكومة

# طاولة الاقتصادية تناقش تداعيات قرار المحكمة الاتحادية بإلحاق البنك المركزي بمجلس الوزراء



خلصت طاولة اقتصادية نظمتها مؤسسة المدى للإعلام والثقافة والفنون إلى ضرورة استقلالية البنك المركزي العراقي وعدم تبعيته إلى أية جهة حكومية. وأوصت الطاولة الاقتصادية الموسومة (البنك المركزي العراقي) بأهمية إعادة النظر في قرار المحكمة الاتحادية الأخير والقاضي بتبعية الهيئات المستقلة بمجلس الوزراء ومنها البنك المركزي العراقي. وكانت المحكمة الاتحادية قد أصدرت قراراً بإلحاق كل من هيئة النزاهة والمفوضية المستقلة للانتخابات وهيئة الإعلام والاتصالات وديوان الرقابة المالية والبنك المركزي العراقي وسط ردود أفعال متباينة بين مؤيدي ومعارضين أفضت إلى جدل محتدم بين أوساط قانونية واقتصادية وسياسية.

بغداد / أياس الساموك  
احمد عبد ربه

المعتمدة البلاد، متابعة أن قرار المحكمة كان يشكل مفاجأة كبيرة لجميع المتابعين، متسائلة ما هو الأساس الذي بني عليه؟ هل هي تبعية البنك المركزي، أم تبعية السياسة النقدية للمالية، مردفة أن العراق عانى من هذه التبعية فضلاً عن التضخم وتدهور بالنسبة للتأثير المحلي الإجمالي ومؤشرات النمو، وكذلك التفاوت بين القطاع النقدي وقطاع العمل.

ولفتت عبد العزيز إلى مدى دراسة هذا الطرح بالنظر إلى التوازن العام، فالأمر ممكن أن يسبب خللاً في التوازن الداخلي والخارجي، فكيف للقطاع الخاص أن يعمل ومعرفة مقدار التبعية وارتفاع معدلات الإنتاج، وإن هذه الأمور جديرة بالاهتمام وإعداد دراسة توضع تحت اليد تحت الطلب.

ويذكر وصف سهل العباسي قرار المحكمة بالضجة، مؤكداً وجود ضغوطات في حال ارتبطت هذه المؤسسات بالدولة رغم وجود المركز السريع والحضن في العمل، كما ينبغي معرفة ما هو تعريف الاستقلالية والتبعية، موضحاً أن القرار إذا ما نفذ هل تمت معرفة أن هناك هواجس لدى البنك المركزي ومعرفة مقدار صلاحياته ومدى حرية في أداء مهامه.

وأضاف السامرائي أن البلاد وبعد أحداث التغيير في ٢٠٠٣ يقال أنه أصبح دولة الرأسمالية، فالعراق بما لديه من مؤهلات ويمكن قيادته من الناحية الاقتصادية بالصورة الصحيحة فسلكون قوة كبيرة في المنطقة، مستنداً أن الأحزاب السياسية ومؤسست الدولة قضت أغلب وقتها في الأمور الاقتصادية ولم تتوجه للعق الأكبر اللجنة نحو الاستقالة، وهو أمر مثبت في الملفات والإرشيف، ونقل حسون عن الرئيس أنذاك قوله: "إن الاستقالة البنك المركزي هي ليس أن يرفع العلم داخل الدولة ولا يحتلها جزيرة معينة ويستقر عليها إنما تأتي باعتبارها الجهة الداعمة للحكومة العراقية".

وتسدد السامرائي على أن نص قرار المحكمة الاتحادية لم يحدد ما المقصود بالتبعية ففي الإطار القانوني عند إعطاء أمر معين ينبغي أن يكون واضحاً، هل هي مالية أم اقتصادية أو قانونية كسي تعطي الأطراف الأخرى وجهة النظر في الموضوع.

الرضائي: أن استعمال الاحتياطي النقدي للبنك المركزي يعد عملية تدميرية كونه له اعتبارات دولية داعياً وزارة المالية إلى إتباع السياسة الكمركية، مبيناً في هذا الاتجاه أنه في الوقت السابق كانت تدخل البضاعة من الخارج بكميات أكثر من حاجة السوق، مؤكداً ضرورة المحافظة على استقلالية البنك المركزي ليكون له دور بارز في مساعدة المصارف.

وقال الرضائي: هناك أدوار أخرى متروكة إلى جهات أخرى، وأضاف العلاقة بين المصارف الخاصة والبنك المركزي بالحيمة جدا، معتبراً سياسياً عدم فتح بوابت الدولة حسابات في المصارف الخاصة بالقرارات الصعبة، مشخصاً الأمر بالخلاف الأكبر ما بين وزارة المالية والبنك المركزي.

وأضاف أن الضريبة التي حدثت تحملها البنك المركزي بكل جدارة ومهنية وبالتالي ساعد الأمر في نهوض عمل المصارف الخاصة، متابعاً أنه خلال سنة ٢٠٠٦ و ٢٠٠٧ أنحست بعض المشاكل في عمل المصارف، عالجه البنك في حينها، مضيفاً أن الدولة حتى الآن متأخرة ولحد كبير في الموافقة على فتح الاعتمادات المستندية للمصارف الخاصة.

من جانبه أكد المدير التنفيذي لرابطة المصارف العراقية الخاصة عبد العزيز حسون أن موضوع استقلالية البنك المركزي يستند إلى خلفية قديمة، نافياً أن يكون من مستجدات اليوم، فهذا الأمر مظهر من أي بنك في العالم، منذ قيام البنك المركزي العراقي ومنذ وضع لائحة تأسيسه الأولى، مضيفاً أن موضوع استقلالية أي مرفق من هيكل الدولة له مبرراته وله أسبابه الموجبة، استيعابه صعب على الجهات التنفيذية، موضحاً أن اللجنة التي تألفت وكلفت بوضع لائحة تأسيس البنك المركزي في سنة ١٩٤٧ ركزت على استقلاليته، فالاستقلالية لم يفهمها حينها الساسة وقامت ضجة كبرى، مبيناً أن اللجنة تعرضت لانتقادات خارج النهج الصحيح، الأمر الذي حدا برئيس اللجنة مؤكداً على ضرورة إعادة النظر بهذا القرار الذي يمثل تدخلاً غير محمود في عمل الهيئات المستقلة متوقفاً تداعيات خطيرة فيما إذا طبق هذا القرار.

تتضمن أي معنى اقتصادياً أو نقدياً، وإنما فقط من الناحية الإبرية.

وأضاف الصوري: أن غياب السياسية الاقتصادية في العراق على من الحكومات المتعاقبة وغياب السياسة المالية، أدى إلى حدوث ترفيعات لمجمل الاقتصاد العراقي، من ناحية أخرى أن الميل نحو الاستهلاك وزيادة النفقات الاستهلاكية هذه كلها تحتاج إلى نفقات استهلاكية فمصادر التمويل بالعراق محدودة جداً، فقط النفط وبعض العائدات الضريبية غير الحكومة بنظام واضح المعالم، فالدولة تحتاج لزيادة نفقاتها الاستهلاكية إلى مصادر تمويلية.

**غياب دعم القطاع الخاص**

إلى ذلك قال باسم جميل انطون: إن هذا القرار قرار سياسي فقرار ٢٠٠٦ يعتبر هيئة النزاهة هيئة مستقلة، مشيراً إلى وجود سياسة ابتلاع الاقتصاد، حيث أن تحجيم كل الهيئات هو ما يجري بالبلد فالبند له خصوصية مطالباً بأن يطرح هذا الموضوع أمام اقتصاديين.

ودعا انطون إلى ضرورة دعم القطاع الخاص الذي ظل يعاني من الحركة الثقيلة والتهميش مطالباً البنك المركزي بوضع القطاع الخاص في أولويات اهتمامات البنك مؤكداً على ضرورة إعادة النظر بهذا القرار الذي يمثل تدخلاً غير محمود في عمل الهيئات المستقلة متوقفاً تداعيات خطيرة فيما إذا طبق هذا القرار.

النقدية والمالية.

وعن أهمية استقلالية البنك المركزي علق لعبي قائلًا: إن أكثر من حجة تدعم هذه الاستقلالية، موضحاً أن هناك تعارضاً بين السياستين النقدية والمالية، ومضمون هذا التعارض يكمن أن السياسة المالية تسعى إلى زيادة الاستثمار وتقليل البطالة في الأجل القصير عادة، مضيفاً أن هذا الأمر يسهم في زيادة الإنفاق العام، من جهة ثانية أن هذه السياسة تسعى إلى هدف رئيسي وهو مكافحة التضخم، الأمر الذي يتطلب الكبح من الإنفاق العام من الحكومة، خصوصاً في البلدان النامية النفطية والتي لديها رغبات كثيرة في أن توفر مورداً نفطياً، الأمر الذي يتطلب المحافظة على درجة من الاستقلال بين السياستين المالية والنقدية.

وبين لعبي أن الحجة الأخرى هي تعارض التوقيت، وفي ما يتعلق بأهداف السياسة المالية فهذه تتحقق بالأجل القصير، أما النقدية فهي طويلة الأمد المتطلبة بالمحافظة على استقرار اقتصادي، فضلاً عن محاربة التضخم وإن هذا التضارب يحل من خلال استقلالية البنك المركزي، أما مؤشرات هذه الاستقلالية فإن ترشيح المحافظ أو عزله يعد من الأمور الأساسية، حين يخشى من أن تكون هذه الشخصية قابلة للتدخل من قبل الأطراف السياسية.

**غياب السياسة الاقتصادية**

من جانبه قال الخبير الاقتصادي الدكتور ماجد الصوري: إن التفسيرات والتحديات واضحة وصريحة وإن الرسالة الموجهة من رئيس الوزراء إلى المحكمة الاتحادية لا

يعد نقطة تطور في القضاء العراقي الدستوري، بغض النظر عن مدى الاتفاق مع مضمون القرار، مشدداً على قلة تجربة القضاء الدستوري في العراق، متابعياً أن لدى التدخل في مضمون القرار يجد المتابع أن المحكمة قد استندت على نصوص دستورية متشابكة ومعقدة ومتداخلة، فالأمر موضوع التفسير كثيرة.

وأكد المالكي أن بعض نصوص الدستور أشارت إلى عمل الهيئات وارتباطها وقسم آخر لا يشير، وقسم آخر كان يشير إلى أنها تكون مسؤولة أمام مجلس النواب أو تخضع لرقابته، الأمر الذي يورث الغموض من خلال وجود هكذا هيئات، وأصفاً عدم التسيق مع الحكومة بالفشل الكبير.

وأوضح أن القانون الأخير للبنك المركزي شدد على ضرورة التعاون مع الحكومة، موضحاً أن البنك ليس بمنجز صغير إنما هو مؤسسة كبيرة تعمل بجهود مشتركة من الحكومة من أجل تحقيق الأهداف المرجوة.

وقال صالح إن المادة ٨٠ من الدستور اعتبرت مجلس الوزراء هو الجهة التي ترسم السياسات وهي مسألة طبيعية كونه يملك متخيراً منجانساً يسمى التعدي على السياسة النقدية تحت هذه الذريعة، مشدداً على عدم مسؤوليته عن أي استجواب لمجلس النواب في قضية تعديل سعر الصرف جاء بناءً على كتاب من مجلس الوزراء، فهذا يعني عدم وجود قيمة لدى أي دائرة من دوائر البنك المركزي.

وأوضح صالح أن قانون البنك المركزي اعتبر احتياطات البنك المركزي هي للشعب العراقي لا للحكومة بحيث يستطيع كل من له دعوى على الأخيرة اللجوء على هذه الاحتياطات فهذه الاستقلالية هي جزء من مظلة الاستقرار العالمي ولا يجوز الاعتداء على أموال الشعب.

**البنك المركزي يرتبط بمجلس النواب**

من جانبه تساءل مستشار البنك المركزي مظهر محمد صالح عن مدى تدخل الحكومة في السياسات حتى تستطيع كسب الأصوات الانتخابية، معتبراً أن الصعوبة في تغيير السياسة المالية من خلال الموازنة المالية كونها تصدر بقانون عن السلطة التشريعية، مستنداً بالقول إن من السهل التدخل في السياسة النقدية كونها متغيرة يوم وأخر.

وقال صالح إن مسؤولية البنك المركزي أمام مجلس النواب كبيرة فهو مسأل عن مدى تحقيقه للأهداف المنشودة، نافياً أن تكون الاستقلالية هي إعفاء للشرائح مع الحكومات وهو شرط الكفاية، مشدداً على أن حسابات البنك المركزي تدقق ولاكثر من مرة سنوياً من قبل كبرى الشركات العالمية.

وأضاف صالح أنه لا يمكن للبنك المركزي الانعزال عن الحكومة، معرباً عن استغرابه في كيفية وجود قنائه لدى الحكومة أن هذه المؤسسات المستقلة موزولة عن الحكومة والتي في الأساس تعمل وفق القانون، وبالتالي أن عبارة الهيئات المستقلة في الدستور لم تأت اعتباراً، موضحاً أن بناء العراق الحديث يجب أن يكون وفق ما تقدم من خلال وجود هكذا هيئات، وأصفاً عدم التنسيق مع الحكومة بالفشل الكبير.

وأوضح أن القانون الأخير للبنك المركزي شدد على ضرورة التعاون مع الحكومة، موضحاً أن البنك ليس بمنجز صغير إنما هو مؤسسة كبيرة تعمل بجهود مشتركة من الحكومة من أجل تحقيق الأهداف المرجوة.

وقال صالح إن المادة ٨٠ من الدستور اعتبرت مجلس الوزراء هو الجهة التي ترسم السياسات وهي مسألة طبيعية كونه يملك متخيراً منجانساً يسمى التعدي على السياسة النقدية تحت هذه الذريعة، مشدداً على عدم مسؤوليته عن أي استجواب لمجلس النواب في قضية تعديل سعر الصرف جاء بناءً على كتاب من مجلس الوزراء، فهذا يعني عدم وجود قيمة لدى أي دائرة من دوائر البنك المركزي.

وأوضح صالح أن قانون البنك المركزي اعتبر احتياطات البنك المركزي هي للشعب العراقي لا للحكومة بحيث يستطيع كل من له دعوى على الأخيرة اللجوء على هذه الاحتياطات فهذه الاستقلالية هي جزء من مظلة الاستقرار العالمي ولا يجوز الاعتداء على أموال الشعب.

وقال محافظ البنك المركزي سنان الشبيبي خلال الطاولة: هنالك علاقة متينة تربط البنك بالحكومة كونه يمسك حساباتها وينفذ مدفوعات، إلا أنه من ناحية أخرى، يعد مستقلاً عنها فنياً وإدارياً.

وأضاف الشبيبي: أن البنك هو الجهة الوحيدة التي تستقل ماليًا بعكس الهيئات الأخرى وأصفاً قضائية الاستقلالية في البنوك بالأمر الأساسي، إلا أن هذا الأمر يعني قابلية إصدار النقود وصرفها عند جهة واحدة، عاداً إصدار النقود من جهة غير البنك المركزي بأنه لا يعطي الحرية في استخدام السياسات لمحاربة التضخم نافياً في الوقت نفسه خلق نوع من العداء جراء هذه الاستقلالية، لكنها تتطلب تنسيقاً مع البنك المركزي في إصدار النقود، مستنداً بالقول إن من السهل التدخل في السياسة النقدية كونها متغيرة يوم وأخر.

وقال صالح إن مسؤولية البنك المركزي أمام مجلس النواب كبيرة فهو مسأل عن مدى تحقيقه للأهداف المنشودة، نافياً أن تكون الاستقلالية هي إعفاء للشرائح مع الحكومات وهو شرط الكفاية، مشدداً على أن حسابات البنك المركزي تدقق ولاكثر من مرة سنوياً من قبل كبرى الشركات العالمية.

وأضاف صالح أنه لا يمكن للبنك المركزي الانعزال عن الحكومة، معرباً عن استغرابه في كيفية وجود قنائه لدى الحكومة أن هذه المؤسسات المستقلة موزولة عن الحكومة والتي في الأساس تعمل وفق القانون، وبالتالي أن عبارة الهيئات المستقلة في الدستور لم تأت اعتباراً، موضحاً أن بناء العراق الحديث يجب أن يكون وفق ما تقدم من خلال وجود هكذا هيئات، وأصفاً عدم التنسيق مع الحكومة بالفشل الكبير.

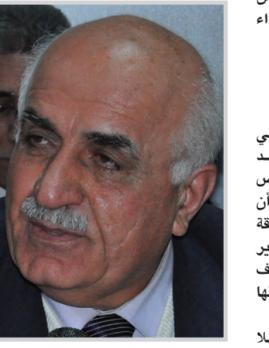
وأوضح أن القانون الأخير للبنك المركزي شدد على ضرورة التعاون مع الحكومة، موضحاً أن البنك ليس بمنجز صغير إنما هو مؤسسة كبيرة تعمل بجهود مشتركة من الحكومة من أجل تحقيق الأهداف المرجوة.

وقال صالح إن المادة ٨٠ من الدستور اعتبرت مجلس الوزراء هو الجهة التي ترسم السياسات وهي مسألة طبيعية كونه يملك متخيراً منجانساً يسمى التعدي على السياسة النقدية تحت هذه الذريعة، مشدداً على عدم مسؤوليته عن أي استجواب لمجلس النواب في قضية تعديل سعر الصرف جاء بناءً على كتاب من مجلس الوزراء، فهذا يعني عدم وجود قيمة لدى أي دائرة من دوائر البنك المركزي.

وأوضح صالح أن قانون البنك المركزي اعتبر احتياطات البنك المركزي هي للشعب العراقي لا للحكومة بحيث يستطيع كل من له دعوى على الأخيرة اللجوء على هذه الاحتياطات فهذه الاستقلالية هي جزء من مظلة الاستقرار العالمي ولا يجوز الاعتداء على أموال الشعب.

**باسم جميل انطون: ان قرار المحكمة السياسي يقصد منه ابتلاع الاقتصاد**

**باسم جميل انطون: ان قرار المحكمة السياسي يقصد منه ابتلاع الاقتصاد**



**البيد القانوني**

من جانبه تحدث أستاذ القانون الدولي بجامعة بغداد هادي المالكي عن البيد القانوني لقرار المحكمة الاتحادية الخاص بالهيئات المستقلة حيث أشار إلى أن هذا القرار يختلف عن القرارات السابقة التي أصدرتها المحكمة بخصوص تفسير النصوص الدستورية كما أنه يختلف عن سيرة محكمة التمييز سابقاً كونها مختصة.

وقال المالكي إن هذا القرار طويلًا ومفصلاً فيه الكثير من الحيفيات الشكلية والذي

**هادي المالكي: المحكمة الاتحادية لم تورد بقرارها الغرض المقصود من الارتباط**