

حول مفهوم "التوافق الوطني" :

التنوع في إطار الوحدة



(١)

كان من الطبيعي، أن تظهر التنوعات "المكونانية" في المجتمع العراقي، بعد الإطاحة بالديكتاتورية في نيسان ٢٠٠٣ لتعبر كل عن ذاتها، وتبرز "هويتها"، وتعيد تشكيلها "سياسياً"، بقوة ووضوح، وقد اتخذت لجدتها طابع الصدمة. لقد ظهر العراق الجديد، بالنسبة للخارج العربي والإقليمي بشكل خاص، وكأنه بعد "وحدته الصلبة" يتفكك، وكان نسيجه الاجتماعي يتمزق، وينحدر سياسياً إلى "الحرب الأهلية" والتقسيم.

اتخذت الصدمة طابعاً "شبه كارثي" بالنسبة لغالبية البلدان العربية والإقليمية، وتلقى البعض الصدمة باعتبارها إنذاراً، وأنموذجاً قابلاً للتمدد والتكرار في المنطقة. ولكي تبيّن تلك الدول المصدومة شعوبها ضد "الخطر الداهم"، فقد عملت على تكريس صورة للمشهد العراقي في أعقاب التغيير، صورة احتلال جاثم على بلد ويريد أن يتخذ منه مطلقاً للعدوان ولاحتلالات أخرى، تستهدف تفكيك البلدان العربية و"تدمير طاقتها القومية العسكرية الضاربة" خدمة لإسرائيل والصهيونية العالمية، وتصفية القضية الفلسطينية.!

□ فخري كريم



النقم على التهميش وسوء الأحوال دفع الناس الى الاحتجاج..

تأمين الخدمات، ومعالجة الثغرات، رقيباً على ضماناتهم، وسلوكهم ودينهم، ولم يصيبوا من الحكومة المركزية، التي لم تستطع "إكمال عدتها" بعد، سوى الوعود والخيبات، دون أن تعير حتى الانتباه، إلى شكاواهم من سفك وفساد الدوائر والوزارات والحكومات المحلية التي هي امتداد لتحالفاتها.

تلعب الحركات الاحتجاجية، بين الأوساط الشبابية والمثقفين، دوراً بارزاً في إنضاج وتعميق هذا الحراك الديمقراطي، وتوسيع دوائره وبلورة برامجه وشعاراته، وتوحيد أهدافها، وتجنيبها الخوض في التناقضات الثانوية والطارئة

(٤)

وفي مواجهة هذا الواقع المرير، لم تجد مختلف الأوساط والشرائح الاجتماعية، المهومة، بالحرمان والبطالة وغياب الخدمات، والنهب والفساد المستشري في الدولة والنخب الحاكمة بأسها، غير وسيلة التظاهر لعرض حالها، والاحتجاج على إصرار أولي الأمر، دون وجه حق، وتسيبها، على تجاهل مطالبهم وتسويقها، بالمماطلة وتشكيل اللجان، والتأجيل.

وفي هذه المواجهة بوسيلة الاحتجاج والتظاهر، التي تداعوا للانخراط فيها، بدافع التشراك في المظلومية والحرمان والجور والتعدي على الحريات، توحدت الإرادات، والأصوات والشعارات، خارج خيارات الطوائف، وبعيداً عن خدوعها، ورغم عن ممانعتها، وتحريها.

إن هذا الخروج على المؤلف السياسي السائد منذ التغيير عام ٢٠٠٣، يشكل نواة تحرك شعبي في اتجاه إعادة الإصططاف الوطني على حساب الاصططاف الطائفي، وبدء حراك يتسع، مع تعمق الشعور الشعبي، بوحدة المصالح والتطلعات والهجوم، واتزياج الهواجس وترسبات وأوهام التعارضات الفرعية والطارئة المختلفة، ومن شأن هذا الحراك وتطوره معاقبة الحياة السياسية، وخلق البيئة الملائمة، لإعادة الاعتبار للمواطنة الحرة، وإنعاج "مصالحه مجتمعية وطنية" بديلة عن المصالحات السياسية الفوقية المعزولة، أن يكون هو الكفيل بتكرس وحدة المجتمع العراقي على أسس ديمقراطية، وتوافق وطني.

وتلعب الحركات الاحتجاجية، بين الأوساط الشبابية والمثقفين، دوراً بارزاً في إنضاج وتعميق هذا الحراك الديمقراطي، وتوسيع دوائره وبلورة برامجه وشعاراته، وتوحيد الأهداف، وتجنب الخوض في التناقضات الثانوية والطارئة.

إن القوى المغيبة في الحياة السياسية، والمهشمة في قاع المجتمع، نمرت على واقعه المضي، تحت ضغط حاجاتها المعيشية، وشعورها بالضميم، وهي إذ فعلت ذلك، فإنها التقت لحظة الترابط مع آخرين، لم تتوقف عند انتماءاتهم، أو هوياتهم، أو مكوناتهم، بل وجدت نفسها على امتداد الوطن، في سائر المحافظات، يجعها صوت واحد، لا تخدشها التمايزات التي تصنفها وفقاً للهويات الفرعية، وليس المصالح المشتركة. وفي هذه اللحظة الانتقالية، اكتشفت سر قوتها، التي تمثلت في وحدة إرادتها، غير المسنيرة، غير المضادة من دعاة "العزل الطائفي" وعلى العناصر والتجمعات الأكثر وعياً، بين الشبيبة والمثقفين، تحويل هذه اللحظة، إلى وعي باتساع الوطن، وتضييق "الفصل الطائفي"، والانسلاخ من المجتمع.

إن الشعوب إذ تتعولم، وتتفاعل في رحاب قرية إنسانية عاقلة وعادلة، ومنغفرة بالعلوم والمعارف والثقافة والفنون ومنجزاتها الرائعة، فإنها لا تفقد هويتها ولا خصائصها، وإنما تنمو بها وتتلاقح مع ما بلغته الحضارة، وترتقي بعناصر هويتها، لتحصنها من الذوبان، ولتتحدى صروف الانتهاك، بفعل العزلة والتخلف، والاستعصاء على التفكك والتواري. ومثل ذلك، التقابل بين الفصل و"العزل الطائفي" ورحاب التفاعل الوطني. فالعزل الطائفي، بكل تجلياته، لا يستطيع أن يبني وطناً، بل يحول الطائفة نفسها إلى خنادق تفرقها المصالح، يضع فيها المحروم والمنكوب، ويهيمن عليها ويسلب إرادتها، ملوك وأمرأ خنادقها.

النزوع الطائفي، وتبشيعه حتى عند أول أمره ليسمى بـ "التوافق الوطني" بدلاً من مرافقه الفض الفعلي السابق.

(٣)

لقد مر أكثر من ثماني سنوات على التغيير الديمقراطي، والبلاد في حالة سيرورة متعثرة، شديدة التناقض، في أوتاتها ومفاهيمها وتركيبتها، والتخالف بين عناصر منظوماتها القيمية والسياسية، دون أن تتجاوز، مفهوم "المحاصصة" إلى صيغة "التوافق الوطني"، لا كمرادف للمحاصصة، بل لتجسيد الوحدة الوطنية الحقيقية، على قاعدة المواطنة الحرة، عابرة الطوائف والمكونات، والمجسدة لتنوع هوياتها، وثقافتها، وأملها، ومصالحها، ونزوعها الوطني. ورغم إقرار أحزاب الطوائف، عملياً بعزوف المواطنين عن التماهي مع الطائفية في السياسة وفي الممارسة الحياتية، وتفورهم من دعايتها، ولجوء الأحزاب المذكورة في انتخابات المحافظات والانتخابات التشريعية الأخيرة، إلى طرح تسميات وبرامج وشعارات وطنية، بدلاً، إلا أنها ظلت في واقع الحال على ما كانت عليه "طائفية" في النزوع والبرامج والهوى. بل أن سلوكها في التطبيق العملي، عكس ميلاً أشد وأوضح، نحو تنظيماتها وعصبياتها.

وكانت القواعد الانتخابية للطوائف السياسية، تتطلع إلى جني ثمار تضحياتها وصبرها، في أعقاب تشكيل الحكومة الحالية، التي سميت بحكومة الشراكة الوطنية، تقريبا من المواطنين وتيمنا بالوطن، كما توهمت، لكن، وبعد مرور سنة تقريبا على الانتخابات، اكتشف هؤلاء المواطنون، عابرو كل الطوائف، أن حالهم يزداد سوءاً وتدهوراً، وأن حكوماتهم المحلية التي جاءوا بها، تحت شعارات الوطنية والقانون والمواطنة، تفرق في وحل فساد أدارتها، ولا تتكفي بتوسيع عبئها بمصالحهم، بل تتجاوز على حرياتهم، وتجعل من سلطتها الموكول لها

زمر التكفير والإرهاب وفضلات الأنظمة الاستبدادية.

وإذا كان هذا كله، مفهوماً كرد فعل سياسي، على تحول جديد خطير، قد تتحرك رياحه، دون قصد أو نوايا مبيتة، نحو بلدان يعينها تعاني من أوضاع، ترى حكوماتها، أنها قد تكون مشمولة بالتغيير، وإن العدوى العراقية يمكن أن تنتقل إليها، إلا أن التهييج العربي والإقليمي، ضد الشعب العراقي، تحت واجهته الاحتلال، والتشجيع ضد أكثريته الشيعية واستفزاجهم بوصفهم "بالا وطنية، واللا عروبية، ويعملوا الفرس المجرس"، شكل منعطفاً خطيراً في الاستقطاب الطائفي، وعبأ الشيعية بعض النظر عن الانتماء الفكري والسياسي، أحياناً، في مواجهة التحريض والتعبئة المضادة، التي تحولت، عبر تشجيع قطعان التكفيريين والإرهابيين ومدعمهم بكل أشكال الدعم المادي والسياسي والإعلامي واللوجستي، إلى خطر مباشر يستهدف وجودهم، ويشكك بحقيهم في ممارسة دورهم في العراق الجديد، وفي المقال

أدى هذا التهييج والتحريض الطائفي العربي والإقليمي، إلى استفزاز المكونات الطائفية الأخرى وتخندقها، موضعياً ومشجعاً للبعض، بإمكانيته إعادة الوضع القديم إلى ما كان عليه سابقاً.

(٢)

لقد أدى هذا النفير العربي والإقليمي إلى تاجيع النزعة الطائفية في العراق، وتحويلها، خارجياً، إلى عامل آخر من عوامل تعميق الانقسام في العالم العربي، وتبديد جهوده. لكن عاقبتة على الشعب العراقي، تمثلت في المزيد من الاستقطاب الطائفي، ونجم عن ذلك تكريس دور متزايد للطائفية في الحياة السياسية، وفي قيادة الدولة.

كان العامل الداخلي، مهيباً لمثل هذا التطور السلبي، فالشعور الدفين، بالمظلومية والتمييز السافر والإقصاء المتلازم مع أبشع صنوف القمع والتصفيات والتعسف

وإذ سبقت هذه التوصيفات لما جرى في العراق، فإنها أغفلت وعيبت عن المشهد الجديد، ما تحقق للعراقيين، بإسقاط النظام الدكتاتوري الأكثر قمعاً واستبداداً، بغض النظر عن عدم تمكن الشعب لأسباب ذاتية وموضوعية، من تحقيق تطلعه هذا، بإيرادته وأدواته الوطنية، وليس عبر العامل الخارجي، وفرض "الاحتلال" الأجنبي، الذي لم يمرر في مجلس الأمن دون موافقة وتقبوض عربي، رغم رفض القيادات العراقية الممثلة في مجلس الحكم وقتها واعتراضها على الاحتلال، وإعراها عن مطالبها باستعادة سيادتها، ورغم أيضاً، أن الأرض العربية والمياه العربية هي وحدها التي كانت متطابقاً لآلة الاحتلال العسكرية واللوجستية، وقبلها كانت الجوابية الأمينة لتطبيق ولتشديد إجراءات الحصار على البلد.

لكن التوصيف الجديد، لم يكن ليستكمل، ويأخذ مدهاء الأوسع، في التعبئة والتحريض ضد الوضع العراقي الجديد، إذا لم يعزّز بعنصر آخر يثير العواطف والعصبية المنهية، ويظهره كـ "امتداد طائفي" لإيران، وما يشكله ذلك من خطر وتهديد استراتيجي لامة العربية.!



كثير ممن يتظاهرون اليوم شاركوا في الانتخابات العراقية