

على ناشط الفيس بوك اكرم وليم: "كل قادم من الحكم ماون ومهن وعارضون، يقول ان كل زمان دولة ورجال، ولكن الشعب مهم حصل ويحصل لا يعنيني ان يوصي بانه: "الشعب السابق". فلنخر الصخر من أجل درسم ملامح الديمقرطية الحقة. وعن الاوضاع في ليبا يقول الصديق حسين العراقي ان (القديسي) لم يفهم المدرس ولم يأخذ عبرة من سبقه حيث انهم ادعوا من ميجههم القاعدة والاخوان المسلمين ومحاس فاطح بهم أمريكا.

سأل الناشط مؤيد المدنى عن مستقبل مهلا الحكومة الى نتائج ايجابية تطرد بموجها الفاسدين وان لم تفلح هل ستتفتح حدة الغضب العراقي. ليث البغدادي من قنلا يشيد بمواصلة نشطاء الفيس بوك دعوهم الى التظاهر السلمي وحماية الاحتجاجات من المخربين.



الافتتاحية

التعويل على البرلمان الحالى باطل

بقلم / فخرى كريم

الفصل بين السلطات في النظام الديمقراطي قائمة ثانية، يؤدي الإخلال بتوافقها إلى خلل في النظام وتتوحد عنه، وتكتسب استقلالية السلطة القضائية في الأنظمة الديمقراطية قوة مضافة بيتها، برمغ تغير السلطة وتبدل الاحزاب الحاكمة، كما أن هرم السلطة القضائية، أي المحكمة العليا، لا يغير اعضاها إلا الموت والآليات القاهرية الأخرى، وهذا الثبات يمنحها القدرة على التعرض لأى مسؤول منها لارتفاع مقاده في السلطة أو المجتمع دون خوف من العقوبة والتدابير.

والسلطة التشريعية (البرلمان) في النظام الديمقراطي، هي الأخرى تتغير بوجود أكثر من حزب ممثل فيها، بالإضافة إلى شخصيات مستقلة ومقاتلين آخرين، وفي أغلب الأحوال يبرز النوع في الاراء والتقديرات والواقف حتى في داخل الكتلة الحزبية الواحدة، وأن كانت جزاً حاكماً.

ليس هذا كل ما يتغير في النظام الديمقراطي، أو ما ينتهي أن يتغير به، بل أن تداول السلطة فيه لا يترتب عليه تغيير المؤلفين أو إجراء تنقلات على قيادتهم، لكن السلطة التقنية أو الحكومية هي التي تتغير، دون أن يشكل ذلك حتى وكالة الوزراء الذين يفترض فيه الخبرة الوظيفية والكتفاء، غير وجوه كانت تخصي نفسها عليها، وتحتل في صورة المستند، وجه حاكهاً إلى الأبد.

ولكن الخط غالباً فأسقطنا الطاغية بتضحياتنا وإن بأدوات غيرنا، على غير رضاً منها فاستقبلتنا عهداً جديداً تتحرّج فيه دولتنا لتشكل هيئتها الديمقراطية الوليدة، بخليط ما تعرّف به الدول الديموقراطية الناشئة، ولم تأخذ في الوراء والإنفلاتات، التي عصفت بها تركة الشخصية أو رغبة إدارتها، على أساس معاشرتها غير العاملة أو المعرفة للأوساط العراقية، ولا يغير من التوصيف المذكور لطبيعة التحولات التي جرت وكيفيتها، تكريساً لها الاستبداد، والحكم الفردى المطلق.

إن الخيارات الذي واجهت العراق، بعد أن أضنته الدكتاتوريات المتقدمة، وبارت إلى تصفية الحركة الوطنية وشنوهو ترقيتها بالقطع وغيرها من الأساليب، كانت في التوافق على الآيات تضمّن مشاركة المكونات التي تشكّل اللوحة السياسية الجديدة، وتعبر بصيغة ما عن هذه المكونات، أخذة بالاعتبار الاختلاف والآليات، مع الحفاظ على دور معايير الأطياف الجنائية الأخرى.

وبفضل خارطة السياسة السياسية التي رسّها الحاكم المدني للاحتلال الأميركي بول بريمر لحدود مشاركة كل مكون، تم ترك مساحة مهمة لشخصيات بارزة من العهد القديم، وبخبراء جيء بهم من المتنى دون هوبيتها، بحسب معاشرتها السابقة وأوضحة، وجرى وضع معاشر آخر مجاهلة سياسياً في موقع أمنية أو عسكرية أو سياسية، أضاف علىها تزكيته الشخصية أو رغبة إدارتها، على أساس معاشرتها غير العاملة أو المعرفة للأوساط العراقية المعاشرة للنظام السابق، لكن التدبّر الآخر الذي يمكن أن تكون له وفاقي وخيème على عملية إعادة بناء الدولة الجديدة، إن لم تكن هذه الواقع قد بدأ تفلّه، هو إشراف الولايات المتحدة، عبر بريمر أو القوات الأمريكية والمتختلفة معها، على إعادة بناء وزارات والمؤسسات المرتبطة بها وغيرها من الجهات الحكومية، وفقاً لما يعيشهما هي وإنطلاقاً من أولوية ولاء من تخارّهم مختلف الواقع لخياراتها وتوجهاتها، دون أن يرتبط ذلك بطبعية وضعه ودوره في النظام السابق.

المقال كاملاً على ص ٣