

المسجد



المسجد الانفراضي

أعترف بانني مفتون بعمارة "مسجد جامعة بغداد" <1957-1961> (المعمار: فالتر غروبيوس و"تاك"). المسجد، الذي سبق وان ابديت اعجابي العميق بعمارته، في مقال نشر قبل سنوات؛ وكان بعنوان: "مسجد ما بعد الكولونيالية". (الحوار المتمدن، العدد: ١٢٢٦، في ١٢/٠٦/٢٠٠٥) مرحباً ببلغته التصميمية الاستثنائية، ومكانة تلك اللغة ضمن مقاربات عمارة الإحداثة؛ المقاربة التي توسمت بها ارهاصاً، لما سيسمى لاحقاً بمفهوم "ما بعد الكولونيالية" Post- Colonialism . والمفهوم الأخير، مفهوم معرفي غير مشروط بضعل ثقافي محدد، وهو يتداخل مع أنشطة الاستيمولوجية أخرى. غالباً "ما تكون خاصة بالاحاسيس الوجدانية والعاطفية والقيمية..". كما اشرت في ذلك المقال، مضيئاً بان ما بعد الكولونيالية تتطلع .. الى تهشيم نسق التراث العربي للهشاشات، الذي كان شائعاً قبلها. والافرار بان الثقافة ، وفقاً، لماري عبد المسيح <الناقدة المصرية>، تتشكل من طبقات من المعرفة تتواجد معاً، ولا تلغي احدهما الأخرى..".



والمسجد المتحقق

البدء، بالمعمار غروبيوس، وهناك على صنيعه التصميمية، الخاصة بتقصي هيئة جديدة غير نمطية وغير مسبوقة لبني المسجد. ويشير، الى ان غروبيوس اطلع على كم كبير من المراجع المتعلقة بالعمارة الاسلامية في المهدود المختلفة: الاموية والعباسية والفاطمية والاندرلسية والعثمانية قبل الشروع في تصميم المسجد. وهو امر يبدو، بالطبع، جديداً على غروبيوس، اذ اننا نعرف جيداً هوسه بالجديد، ومقولته بان العمارة وليدة عصرها، ما يجعل المعرفة بالمتاح المعماري السابق امراً نافلاً حسب رأيه، حتى انه "حذف" موضوع "تاريخ العمارة" من المنهاج التدريسي للباوهوس: المدرسة المعمارية الرائدة التي ارتبط ظهورها، بالعشرينات، باسمه. بيد ان مآلات مسار العمارة اللاحق، وتتنوع مقارباتها واختلف مرجعياتها، كانت وراء ذلك التغيير الذي طرأ على الاشتغالات الابداعية لهذا المعماري الحدائي المتثور. ويغني الامر المثير للاهتمام في تلك الاشتغالات، هو "تفكيك" غروبيوس مفهوم عمارة المسجد الجامع، التي وجد فيها عناصر محددة، اعتبرها منطلقاً لتشكيل مقاربة التصميمية، و"جوهر" المعالجات الكوبية-الفضائية، المحددة بالتالي هيئة مسجده الحدائي.

لكن ما ذكره وليم بولك "عن "تداعيات" تحقيق مشروع الجامعة (بضمهاما بالطبع تحقيق مبنى المسجد فيها)، هو الذي يهم مقالنا هذا، ويتصاى مع مزاج وخصوصية موضوعه، ففي تلك التداعيات التي يكشف عنها بولك في دراسته، تستعاد اللحظات الحاسمة التي يتم فيها تقرير مصير ذلك المشروع التخطيطي- المعماري الهام في منجز عمارة الحدائة، المشروع الذي كانت مفرداته التصميمية، بضمهاما عمارة المسجد، طبعاً، محل عناية واهتمام كثير من اشتغالات النقد المعماري العالمي، وكذلك كتاباتي، التي بها اعربت عن اعجابي العميق بعمارها وبقيمها الجمالية. ورغم ان معظم عناصر المشروع قد نفذت في الواقع، (لم تنفذ القاعة المركزية للجامعة، ذات الهيئة الفريدة، بتوصية غير مناسبة <بل وظالة> من قبل احد الزملاء، فضلاً عن التشويبات التعسفية الحاصلة ضمن القرارات الاساسية المشكلة لخصوصية المشروع التخطيطي)؛ اقول، رغم ذلك، فاني مازلت "اضع يدي على قلبي"، كلما استعدت قراءة ما كتبه وليم بولك: عن تلك اللحظات الصورية، التي جرت حواراتها يوماً ما في مطلع الستينات، برحاب وزارة الدفاع في باب المظلم، حيث مقر الزعيم قاسم وقتذاك، "خشية" من أن يتجه مسار الحوار الانفراضي باتجاه آخر، قد يفضي، ربما، الى اختلاف الرؤى، ويؤدي، بالتالي، الى حرمان العراق من امتلاك مثل هذا المشروع التخطيطي- المعماري المهم، ومسجده ذي الهيئة التشكيلية الاستثنائية.

وعندما وصلنا (غروبيوس وانا)، الى مقر الاجتماع لتفاوض وتوقيع عقد مع عبد الكريم قاسم- يكتب وليم بولك - حذرت غروبيوس باننا قد نصافد مشاكل، وسرعان ما اتت سريعاً. رحب الزعيم، في معه، عن كيفية اشتغال المعمار على ثيمته التصميمية، الخاصة بتقصي هيئة جديدة غير نمطية وغير مسبوقة لبني المسجد. ويشير، الى ان غروبيوس اطلع على كم كبير من المراجع المتعلقة بالعمارة الاسلامية في المهدود المختلفة: الاموية والعباسية والفاطمية والاندرلسية والعثمانية قبل الشروع في تصميم المسجد. وهو امر يبدو، بالطبع، جديداً على غروبيوس، اذ اننا نعرف جيداً هوسه بالجديد، ومقولته بان العمارة وليدة عصرها، ما يجعل المعرفة بالمتاح المعماري السابق امراً نافلاً حسب رأيه، حتى انه "حذف" موضوع "تاريخ العمارة" من المنهاج التدريسي للباوهوس: المدرسة المعمارية الرائدة التي ارتبط ظهورها، بالعشرينات، باسمه. بيد ان مآلات مسار العمارة اللاحق، وتتنوع مقارباتها واختلف مرجعياتها، كانت وراء ذلك التغيير الذي طرأ على الاشتغالات الابداعية لهذا المعماري الحدائي المتثور. ويغني الامر المثير للاهتمام في تلك الاشتغالات، هو "تفكيك" غروبيوس مفهوم عمارة المسجد الجامع، التي وجد فيها عناصر محددة، اعتبرها منطلقاً لتشكيل مقاربة التصميمية، و"جوهر" المعالجات الكوبية-الفضائية، المحددة بالتالي هيئة مسجده الحدائي.

لكن ما ذكره وليم بولك "عن "تداعيات" تحقيق مشروع الجامعة (بضمهاما بالطبع تحقيق مبنى المسجد فيها)، هو الذي يهم مقالنا هذا، ويتصاى مع مزاج وخصوصية موضوعه، ففي تلك التداعيات التي يكشف عنها بولك في دراسته، تستعاد اللحظات الحاسمة التي يتم فيها تقرير مصير ذلك المشروع التخطيطي- المعماري الهام في منجز عمارة الحدائة، المشروع الذي كانت مفرداته التصميمية، بضمهاما عمارة المسجد، طبعاً، محل عناية واهتمام كثير من اشتغالات النقد المعماري العالمي، وكذلك كتاباتي، التي بها اعربت عن اعجابي العميق بعمارها وبقيمها الجمالية. ورغم ان معظم عناصر المشروع قد نفذت في الواقع، (لم تنفذ القاعة المركزية للجامعة، ذات الهيئة الفريدة، بتوصية غير مناسبة <بل وظالة> من قبل احد الزملاء، فضلاً عن التشويبات التعسفية الحاصلة ضمن القرارات الاساسية المشكلة لخصوصية المشروع التخطيطي)؛ اقول، رغم ذلك، فاني مازلت "اضع يدي على قلبي"، كلما استعدت قراءة ما كتبه وليم بولك: عن تلك اللحظات الصورية، التي جرت حواراتها يوماً ما في مطلع الستينات، برحاب وزارة الدفاع في باب المظلم، حيث مقر الزعيم قاسم وقتذاك، "خشية" من أن يتجه مسار الحوار الانفراضي باتجاه آخر، قد يفضي، ربما، الى اختلاف الرؤى، ويؤدي، بالتالي، الى حرمان العراق من امتلاك مثل هذا المشروع التخطيطي- المعماري المهم، ومسجده ذي الهيئة التشكيلية الاستثنائية.

وعندما وصلنا (غروبيوس وانا)، الى مقر الاجتماع لتفاوض وتوقيع عقد مع عبد الكريم قاسم- يكتب وليم بولك - حذرت غروبيوس باننا قد نصافد مشاكل، وسرعان ما اتت سريعاً. رحب الزعيم، في معه، عن كيفية اشتغال المعمار على ثيمته التصميمية، الخاصة بتقصي هيئة جديدة غير نمطية وغير مسبوقة لبني المسجد. ويشير، الى ان غروبيوس اطلع على كم كبير من المراجع المتعلقة بالعمارة الاسلامية في المهدود المختلفة: الاموية والعباسية والفاطمية والاندرلسية والعثمانية قبل الشروع في تصميم المسجد. وهو امر يبدو، بالطبع، جديداً على غروبيوس، اذ اننا نعرف جيداً هوسه بالجديد، ومقولته بان العمارة وليدة عصرها، ما يجعل المعرفة بالمتاح المعماري السابق امراً نافلاً حسب رأيه، حتى انه "حذف" موضوع "تاريخ العمارة" من المنهاج التدريسي للباوهوس: المدرسة المعمارية الرائدة التي ارتبط ظهورها، بالعشرينات، باسمه. بيد ان مآلات مسار العمارة اللاحق، وتتنوع مقارباتها واختلف مرجعياتها، كانت وراء ذلك التغيير الذي طرأ على الاشتغالات الابداعية لهذا المعماري الحدائي المتثور. ويغني الامر المثير للاهتمام في تلك الاشتغالات، هو "تفكيك" غروبيوس مفهوم عمارة المسجد الجامع، التي وجد فيها عناصر محددة، اعتبرها منطلقاً لتشكيل مقاربة التصميمية، و"جوهر" المعالجات الكوبية-الفضائية، المحددة بالتالي هيئة مسجده الحدائي.

لكن ما ذكره وليم بولك "عن "تداعيات" تحقيق مشروع الجامعة (بضمهاما بالطبع تحقيق مبنى المسجد فيها)، هو الذي يهم مقالنا هذا، ويتصاى مع مزاج وخصوصية موضوعه، ففي تلك التداعيات التي يكشف عنها بولك في دراسته، تستعاد اللحظات الحاسمة التي يتم فيها تقرير مصير ذلك المشروع التخطيطي- المعماري الهام في منجز عمارة الحدائة، المشروع الذي كانت مفرداته التصميمية، بضمهاما عمارة المسجد، طبعاً، محل عناية واهتمام كثير من اشتغالات النقد المعماري العالمي، وكذلك كتاباتي، التي بها اعربت عن اعجابي العميق بعمارها وبقيمها الجمالية. ورغم ان معظم عناصر المشروع قد نفذت في الواقع، (لم تنفذ القاعة المركزية للجامعة، ذات الهيئة الفريدة، بتوصية غير مناسبة <بل وظالة> من قبل احد الزملاء، فضلاً عن التشويبات التعسفية الحاصلة ضمن القرارات الاساسية المشكلة لخصوصية المشروع التخطيطي)؛ اقول، رغم ذلك، فاني مازلت "اضع يدي على قلبي"، كلما استعدت قراءة ما كتبه وليم بولك: عن تلك اللحظات الصورية، التي جرت حواراتها يوماً ما في مطلع الستينات، برحاب وزارة الدفاع في باب المظلم، حيث مقر الزعيم قاسم وقتذاك، "خشية" من أن يتجه مسار الحوار الانفراضي باتجاه آخر، قد يفضي، ربما، الى اختلاف الرؤى، ويؤدي، بالتالي، الى حرمان العراق من امتلاك مثل هذا المشروع التخطيطي- المعماري المهم، ومسجده ذي الهيئة التشكيلية الاستثنائية.

وعندما وصلنا (غروبيوس وانا)، الى مقر الاجتماع لتفاوض وتوقيع عقد مع عبد الكريم قاسم- يكتب وليم بولك - حذرت غروبيوس باننا قد نصافد مشاكل، وسرعان ما اتت سريعاً. رحب الزعيم، في معه، عن كيفية اشتغال المعمار على ثيمته التصميمية، الخاصة بتقصي هيئة جديدة غير نمطية وغير مسبوقة لبني المسجد. ويشير، الى ان غروبيوس اطلع على كم كبير من المراجع المتعلقة بالعمارة الاسلامية في المهدود المختلفة: الاموية والعباسية والفاطمية والاندرلسية والعثمانية قبل الشروع في تصميم المسجد. وهو امر يبدو، بالطبع، جديداً على غروبيوس، اذ اننا نعرف جيداً هوسه بالجديد، ومقولته بان العمارة وليدة عصرها، ما يجعل المعرفة بالمتاح المعماري السابق امراً نافلاً حسب رأيه، حتى انه "حذف" موضوع "تاريخ العمارة" من المنهاج التدريسي للباوهوس: المدرسة المعمارية الرائدة التي ارتبط ظهورها، بالعشرينات، باسمه. بيد ان مآلات مسار العمارة اللاحق، وتتنوع مقارباتها واختلف مرجعياتها، كانت وراء ذلك التغيير الذي طرأ على الاشتغالات الابداعية لهذا المعماري الحدائي المتثور. ويغني الامر المثير للاهتمام في تلك الاشتغالات، هو "تفكيك" غروبيوس مفهوم عمارة المسجد الجامع، التي وجد فيها عناصر محددة، اعتبرها منطلقاً لتشكيل مقاربة التصميمية، و"جوهر" المعالجات الكوبية-الفضائية، المحددة بالتالي هيئة مسجده الحدائي.

لكن ما ذكره وليم بولك "عن "تداعيات" تحقيق مشروع الجامعة (بضمهاما بالطبع تحقيق مبنى المسجد فيها)، هو الذي يهم مقالنا هذا، ويتصاى مع مزاج وخصوصية موضوعه، ففي تلك التداعيات التي يكشف عنها بولك في دراسته، تستعاد اللحظات الحاسمة التي يتم فيها تقرير مصير ذلك المشروع التخطيطي- المعماري الهام في منجز عمارة الحدائة، المشروع الذي كانت مفرداته التصميمية، بضمهاما عمارة المسجد، طبعاً، محل عناية واهتمام كثير من اشتغالات النقد المعماري العالمي، وكذلك كتاباتي، التي بها اعربت عن اعجابي العميق بعمارها وبقيمها الجمالية. ورغم ان معظم عناصر المشروع قد نفذت في الواقع، (لم تنفذ القاعة المركزية للجامعة، ذات الهيئة الفريدة، بتوصية غير مناسبة <بل وظالة> من قبل احد الزملاء، فضلاً عن التشويبات التعسفية الحاصلة ضمن القرارات الاساسية المشكلة لخصوصية المشروع التخطيطي)؛ اقول، رغم ذلك، فاني مازلت "اضع يدي على قلبي"، كلما استعدت قراءة ما كتبه وليم بولك: عن تلك اللحظات الصورية، التي جرت حواراتها يوماً ما في مطلع الستينات، برحاب وزارة الدفاع في باب المظلم، حيث مقر الزعيم قاسم وقتذاك، "خشية" من أن يتجه مسار الحوار الانفراضي باتجاه آخر، قد يفضي، ربما، الى اختلاف الرؤى، ويؤدي، بالتالي، الى حرمان العراق من امتلاك مثل هذا المشروع التخطيطي- المعماري المهم، ومسجده ذي الهيئة التشكيلية الاستثنائية.

تصوير الحرب في واقعيتها العارية

نجم والي ٢-٢

الأمر الذي يشغل المؤلف أكثر من غيره، هو تلك اللقطات التي يسميها اللقطات النموذجية "وتلك اللقطات" التي تروي حكاية في داخلها"، تلك الصور التي تسمح لنا كمشاهدين بالتمييز بينها، لأنها تقدم رسائل منفصلة، على حدة، خاصة بكل واحدة منها، على الرغم من أنها تشترك في الموضوع العام الذي تعالجه، بالإضافة إلى تلك الصور، يبحث المؤرخ في تقاليد الصورة الاستثنائية التي يفوق تأثيرها اللحظة الآنية، ويمتد حتى الوقت الحاضر (وقت معاينتنا الصورة)، تلك الصور التي تحرم الموت وتؤنس الحرب". غيرهاد باول يبين كيف أن إعلام الصورة الحديثة لا يتفصل عن الحرب الحديثة، وكيف أن الإثنى يتداخلان، وكيف أن الأطراف المتحاربة تفعل كل ما في وسعها لتثبيت نظام "في فوضائها الأصلية". في السنوات الأخيرة، بدأت الحرب تقاد ليس من داخل الإعلام وحسب، وإنما من أجله أيضاً. ولكن، وهذا ما أثبتته لنا التجربة، من النادر أن ينتج الإخراج المطلوب منها تماماً، إذ كثيراً ما تتسرب للجمهور أيضاً، بعض الصور "غير المرغوب بتسربها"، أو "التي يراود الإحتفاح بل لارثيف الخاص"، وتلك ما فضحت سابقاً الصور التي جاءت من حرب فيتنام، ثم لاحقاً من سجن أبي غريب.

وفي حديثه عن "صور الحرب"، يركز غيرهاد باول على تلك الصور التي احتوت لقطات تعرض الحرب في جانبها الدرامي: ساحة المعركة، الأسلحة، الجنود، الحطام، المينيا المتضررون من الحرب. وما يزيد بعض الصور درامية، هي أنها صُغت من قبل أشخاص جيوبوليين، ومن غير المعروف إذا كان قد أخذها مصورون محترفون أم الجنود أنفسهم، لكن قوة تلك الصور جعلتها تنبؤاً أمكانة إلى جانب صور أولئك المصورين الذين تركوا أثاراً في الذاكرة والتي أصبحت بعض صورهم مثل "أيقونة" تفصح الحرب. ويعتمد باول في تأريخه تصويرهم على الأدب السماع الخاص بالموضوع. وفي تناوله هذا يشير الانتباه ويشير إلى الثغرات البحوث التي تعرضت للموضوع ذاته حتى الآن، والتي اكتفت في بعض الأحيان باللجوء إلى تلك الصور التي تعرض "الوجه الرسمي للعن الحرب وحسب، وفي سروره التقديري ذاته، يأتي المؤرخ إلى صور سقطت ضحية للرقابة، أو إذا تركزت أحياناً، فإنها تذكر مثل صور سريعة خاصة (لقطات خاطئة) فقط في الهامش، على حافة الموضوع، وخاصة تلك الصور النادرة الأتية من الحروب الكولونيالية البعيدة. فكما نعرف "لم تبدأ الحروب الكولونيالية في وقتها أي انتباه يُذكر إلى وسائل الإعلام، ليس من الغرب إنذ أن تظل تلك الحروب بلا صور"، وذلك ما يضعف حسب قوله، أي دراسة نظرية متعمقة تأخذ في اهتمامها صور الحروب القديمة. على الرغم من ذلك، هناك تعكس الصور "الشجيحة" هذه (يتساءل المؤلف، لجيبب عن ذلك بتقديره عدداً من تلك الصور (٢٠٠ صورة تقريباً) يكتب تحتها مكان وتاريخ الصورة، بالإضافة إلى ملحق من المعلومات النظرية يشرح فيها الظروف التي أظرت الحدث الذي أخذت فيه الصورة، والأسباب المقترضة التي يعتقد أنها كانت وراء إهمال الصورة. يبحث باول عن "أثار أصلية للواعة"، وتقده لتقدير المعاصر الناشئ عن طريق الصورة، يصلل نزوة في هذا "أسبابية مكتبة الصور عند الأطراف المتحاربة"، وهو يجد في سيل الصور التي تنتج يومياً بالآلاف الوجه الآخر، المكمّل لسياسة إهمال الصور في الحروب الكولونيالية القديمة. "الضح المزاييد والإيمان على الصور، يقود إلى فوضى في الذاكرة الإعلامية هي رديفة للشبان".

ويظل من أكثر فصول الكتاب إثارة للاهتمام، هو أرسفة المؤلف لتلك الصور، التي تحولت كل واحدة منها إلى كما يقول. إلى ما يشبه "أيقونة للقرن العشرين". من صور الحرب التي بقيت خالدة في الذاكرة الجماعية للإنسانية، هي: صورة الجندي الصريع التي أخذها المصور الفوتوغرافي روبرت كاباس في الحرب الأهلية الإسبانية؛ صورة البنت الصغيرة الفيتنامية التي ترخص صارخة بعد أن حرق جلدنا النابالم؛ صورة برجى مركز التجارة العالمي... وصورة أخرى تحولت إلى صور نموجية، مثالية ومشهورة، إنها مفارقة أيضاً، أن يكون تأثير هذه الصور "التي تعتبر بمثابة أيقونة" هو ذاته في جميع بلدان العالم. ويأسف الباحث، لإهمال بحوث الدماغ التي تفرح حتى الآن بالإعتماد الكافي في هذا المجال. نعرف الدور الذي تلعبه الصور في تشكيل الذاكرة الثقافية والإعلامية المنتجة التي يصل إليها القارئ في النهاية، هي أن "الصور الفوتوغرافية لا تنتج صورة نسخة متطابقة مع الواقع". على الرغم من أن المؤلف لا يستبعد إمكانية "أن تكون هناك صور تبيّن الجانب الواقعي للحرب"، إذًا سمح بالنسبة للمصورين أو لمن يكتبونها بالتصوير "تصوير الحرب في واقعيتها العارية تماماً".



لندن

لوحة مكتشفة للرسام فان دايك في مزاد بلندن



يعرض مزاد سوندي بلندن لوحة الرسام التي أعيدت نسبتها إلى الرسام اثوني فان دايك بعد أن كان يُظن في السابق أنها من أعمال الرسام روينز. وتمتكت هذه اللوحة عائلة فرنسية لأكثر من ٢٠٠ عام وكانت تعرف باسم راهب روينز. بيد أن خبراء مزاد سوندي لاحظوا! أن ضربات الفرشاة في هذه اللوحة أكثر تطابقاً مع ضربات تلميذه الفنان فان دايك، واستعرض لوحة بورتريه الرسام التي قدر سعر بيعها بـ ٦٠٠ ألف إلى ٨٠٠ ألف جنيه أسترليني في المزاد في السادس من يوليو/تموز بين مجموعة أعمال فنية تعود لعائلة قام مكتب المزاد في باريس بتقييمها. وقال جورج غوردن من مزاد سوندي أن الطريقة التي رسم فيها رأس الراهب ملقحة جانباً تعطي انطباعاً بالغفوية، على العكس من التكوين الأكثر رسمية في بورتريهات روينز.