

النسوية هويات مختلفة أم هوية واحدة؟

او فكرة ثابتة منذ تشكلها الاول الى اليوم، فهي في حركة دائبة لتبديل أسئلتها وصياغتها على نحو جديد، ويقيت التخوم الأخرى في آسيا وافريقيا متلقية لأفكار تلك النسوية محاولة استساخها وتحويرها وفق ثقافتها المحلية.

نهاية القرن العشرين شهدت تملألاً في قلب الغرب من قبل الدارسات ذوات الاصول الافريقية والاسيوية لتحديد هويات نسوية جديدة، ولم تكن تلك الافكار بمعزل عن النقاش الدائر حول مفهوم السيطرة الاستعمارية وثقافة الانسان الابيض، مقابل ثقافات أخرى تتعامل معها كضديد أو كمحاور لقبول أو رفض مكوناتها.

لعل النساء الافريقيات والهنديات اللواتي اكتسبن ثقافة غربية كن وراء هذه الموجة،لحين مآكان لصوت التركيات والايرانيات اصداء جديدة مطعمة بثقافة إسلامية نشأت في ظل مفارقة بروز الحركات الاصولية في تلك البلدان.

ومع ان المباحث الجديدة للنساء المسلمات بما فيها مباحث العربيات، كانت مجرد محاولة لاكتشاف ما آلت اليه تجارب الدولة الحديثة وكيفية تعاملها مع النساء، غير انها تتجه نحو افق تحديد هوية جديدة نسوية تحمل خصوصيتها وتمايزها عن النسوية الغربية.

هل بمقدورنا والحالة هذه التحدث عن تلك الهوية باعتبارها طاردة للهوية النسوية الغربية او متنافرة معها، ام نستطيع ان نجد لها امتدادا او تشابها واضحا في مغزى وجوهر طروحاتها مع النسوية الغربية ؟

في تحديد الاجابة عن هذا السؤال علينا ان نضمه قضية تتعلق باشكالية تعريف النسوية ذاتها، تلك الاشكالية التي شغلت الدارسين الغربيين وانصبت على تشخيص ما اذا كانت النسوية نظرية معرفة او هي طريقة بحث او هي معتقد سياسي. لاشك ان المباحث التي نتجت عن جهود النساء والرجال في هذا الميدان، كانت تتقدم في سياق تطوّر المفاهيم الفكرية والفلسفية والنظر في تبدل معانيها في اللغة، فالوظيفة الرئيسية للمفاهيم النسوية الغربية لم تقف عند حدود معتقد

فاطمة المحسن

تكمّن خلف كل تنظيرات الكتابة حول النسوية، اتجاهات فكرية وفلسفية تتجاوب او تتناظر معها، ففكرة النسوية اوحركة تحرير المرأة أو مساواتها لم تخلق من العدم، والجدل الذي دار حولها منذ البداية، هو جدل في عمقه يتجه الى فحص مفاهيم مثل الاخلاق والمنفعة والدين والقيم، وضمنها مبدأ الفردانية والفعل والقانون الاجتماعي.

استطاعت العلمانية في الغرب فتح الباب أمام نقاش العقل والمسؤولية وهو المدخل الذي بدأ من خلاله التنقيب عن صيغ جديدة لمفهوم حرية الانسان وبينها حرية المرأة، ولا شك في ان المطالب المدنية للنساء بما فيها مطالب الاجور المتساوية وحق الانتخاب، قد مرت عبر موشور التحولات الاقتصادية والمنجزات العلمية في الغرب، غير ان الادب قد اسهم في دفعها الى افاق اوسع، فكان تأثير الروائيات الانكليزيات نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، قد أحدث النقلة النوعية في تأمل العلاقات الاجتماعية وطبيعة الحساسية التي تتحرك في حدودها حقوق المرأة وواجباتها. وليس مستغربا والحالة هذه ان تكون ادبية مثل فرجينيا وولف وناقدة مثل جوليا كريستيفا وراء منعطفات مهمة في تحديد منطلقات الافكار النسوية، وكان التحول الالم في مصطلح النقد النسوي وهو شديد التأثير على عالم النقد الحديث،قد تبدي بصور كتاب العالم اللغوية الاسترالية ديل سيندر (لغة من صنع الرجل)وهو مرجع مهم حول اللغة التي يرك الانسان بها الواقع. النسوية الغربية لم تقف عند حدود معتقد

خارج كك التوقعات

الكاتبة النمساوية الفريدي يلينكي تفوز بجائزة نوبل للأداب



كما هي العادة في السنوات الاخيرة، فاجأت الاكاديمية السويدية هذه السنة المتابعين بجائزتها بمنح جائزة نوبل للاداب عن العام ٢٠٠٤ يوم الخميس الماضي للنمساوية الفريدي يلينكي تقديرا لاعماليها التي تعالج من بين الموضوعات التي تعالجها دور المرأة في المجتمع، كما اعلنت الاكاديمية السويدية.

ويلينكي البالغة من العمر ٥٧ عاما هي مؤلفة رواية (معلمة البيانو) التي اقتبسها المخرج مايكل هانيكي في فيلم عام ٢٠٠١

جليك حيدر فنيا منفاه الثلجيا :

ذئب ابيض يدعى الفجر الى صيحته

الرتابية وبلادة الاحساس.. مشاكسات تستفز حواجز العلاقة لتخرج ما تخفيه البواطن من نوازع اللحظة و المشاعر المؤجلة الى وقت آخر.. ولتحررنا من شرنقة العقد الملتصقة حول ارواحنا وتنوأت العلاقة لمفاجأة الزمان، والتي اذا ما تركت، ستسلمن من عمر الصداقة وتعرضها للتلّف.

كل ذلك من اجل ان يكون لنا صديق عمر واضح البياض.. لا يحتلنا على تهويمة الامسيات، و ينتهك اسرار احلامنا الغامضة، صديق من الذين (يالفون والمرض والسجون والاحلام) وكما السائحين (يودعون ظلالهم بلا ذبول واثقال)، تاركين نكهة التجوال والحرية في نفوسنا او كما هو طعم الازور (بمطاعم تفتح للهواء رقصة ورغبة.. مع صديق يألف ضرورياته).

انها تشبه ما يألفه الحمام من ضروريات الطيران اي قد سطوح بغداد والذي اغرم به جليل حيدر، في قصائده هناك، كما لو كان يوما احد مربيه، (تلك الحمامئ التي

تحدد من خلال كيفية انتقاء الفكر لصفات معينة للأشياء ومعرفة قوانين الاشتغال بها في عملية التفكير. في سياق تلك العمليات حاول الفكر النسوي الافادة من مناقشة موضوعية او ذاتية المعرفة، التي تم فيها دحض فكرة التجرد الكامل من الهوى عند تصدي الباحث الى قضية معرفية، فمنهج القارنة والتركيب والتحليل والاستنباط، مهما كانت موضوعية استخدامها، تنطوي على قدر من تحيز وذاتية مستخدمها. ومن هنا كان بمقدور النسوية التحدث عن الذات الذكورية التي يحكم موقعها في الثقافة المتوارثةتعتمد الي طرد وجهات النظر النسائية عند قراءة التاريخ او عند تصديها للاسئلة الثقافية والسياسية.

لاشك في ان النسويات في العالم الثالث وفي الشرق الاوسط على وجه التحديد، حاولن قراءة تاريخ بلدانهن من زاوية وضع المرأة ضمن سياق تطورات او انتكسات عملية التحديث، وكن في هذا المجال على تماس مع طروحات المعرفة النسائية في الغرب، غير ان الجديد في مواقفهن هو رفضهن للصورة التي رسمها الغرب للمرأة الشرقية وللمرأة المسلمة خصوصا. ولعل بعضهن توصل الى استنتاج اساسي يرى ان الدول الوطنية التي تشكلت بعد الاستقلالات كانت تحمل في رحمها بذور فشل تحقيق المساواة للمرأة، لانها دول شكلت من قبل المستعمر ووفق نمط حياته، او انها حاولت تقليد او استساخ تجربة الغرب. ومن هنا تبرز مفارقة لافتة وهي ان كل المتصدّين لحركة تحرير المرأة في العالم الثالث انطلقوا من هذه النقطة، فكيف نسوية هذا العالم الأخذ بها من دون ان تقوض الاساس النظري الذي انبتت عليه فكرة التحرير. هذا الراي لم يكن وليد معانينة للتجربة على الارض وفحصها تاريخيا وحسب، بل هو محاولة لتفهم الاتهام الذي كان يشهر بوجه كل التحديثيين باعتبارهم غرباء عن الثقافة المحلية ومنتمين الى ثقافة الغرب. البحث عن نسوية جديدة او خصوصية

محلّية للنسوية، يحمل في منطوياته في احيان كثيرة وسواس التمايز، غير انه ايضا يساعد على اخصاب المعرفة بوسائل فحص جديدة. تجارب العالم الثالث الاجتماعية مرت بحركة ارتداد برزت في الدول الوطنية التي كانت تبدو وكأنها تمضي الى الامام في مشروعها نحو التحديث، ولم تكن تلك الانتكاسات وليدة عوامل خارجية،كما خيل لصناعها، بل كانت متأتية من هشاشة التغيير الذي جرى على ايدي اولئك المتغربين الذين كانوا انتقائين في الاخذ بعوامل التحديث ومنها فكرة تحرير المرأة.

المتغربين الذين كانوا انتقائين في الاخذ بعوامل التحديث ومنها فكرة تحرير المرأة. وشمل طبقات محدودة ولم يشمل كل النساء. كما ان الباحثات الايرانيات يؤكدن على ان هذا النظام استوحذ على قضية المرأة بحكم طبيعته، فالوطنون في دولة الشاه خدم معترف بهم بفضل الدولة،على هذا تغدو الخطوات المتعلقة بتقدم النساء مجرد هبات شاهنشاهية، فكل الجمعيات والروابط النسائية وكل ماتجزه المرأة يجري تحت الرعاية الملكية وبفضلها لا يسعي اجتماعي ومثابرة من قبل النساء انفسهن،من هنا جملت الدولة هذه القضية تحمل بعدا ايديولوجيا في سياسة العصرية التي تتبعها. ومثلما عدت المرأة مهمة لمشروع التحول الاجتماعي في الدولة العراقية، ظلت المرأة في الجمهورية الاسلامية محور الدعوة من أجل مجتمع اخلاقي، وكلما زاد انحراط النساء في الحياة العامة باعتبارهن قوة عاملة، كلما ازدادت ضرورة فرض القواعد الاخلاقية لضمان عدم الاحتكاك بين الحسنين وتوفر صرامة كافية لمراقبة سلوك المرأة وتمثلها تلك القيم. وفي الحالين تحولت المرأة الى ايديولوجية تكمن خلفها صراعات من أجل فرض السيطرة الاجتماعية لعامة منة دون أخرى.

في تركيا العلمانية لم تكن الايديولوجيا الاتاتوركية سوى التعبير عن القيم البطريركية العسكرية،التي تفرض قواعد

السلوك عن طريق القسر. ومع كل المنجزات التي قدمت للمرأة، بيد ان قضية إدماجها في الحالة العامة كانت تركز على إلغاء طبيعتها الانثوية او تحييدها، كما تقول احدى الدارسات التركيات، وهي تستطرد لم تنل المبادرات النسائية السياسية المستقلة أي تشجيع، بل على العكس فقد تحول (حزب النساء الشعبي) الذي تأسس في العام ١٩٢٣ الى (الاتحاد النسائي) ثم ما لبث ان تم حله عام ١٩٣٥ بعد حصول النساء على حق الانتخاب، حيث تقصر حينها ان النساء حصلن على المساواة الكاملة.

ومثلما حدث في تركيا، حدث في عهد الدولة الوطنية التي تشكلت في عدد من البلدان العربية، فتحريح المرأة لم يكن هدفا مرجوا في حد ذاته، بل هو جزء من مشروع أكبر يهدف الى بناء الدولة. وتري المصرية ميريث حاتم ان النظام الناصري سعى الى دمج مطالب النساء ضمن برنامجه الاجتماعي، فكانت المحصلة هي مجموعة من الاجراءت السياسية والاقتصادية يمكن ان توصف بانها تمثل " نسوية الدولة " ، وهي الحقوق التي خدمت نساء الطبقة الوسطى، ولم تكن قادرة على انتشار الاكثرية الساحقة من الشرائح الفقيرة. كانت كل القوانين مديية في دولة مصر الحديثة الا قانون الاحوال الشخصية فهو وحده الذي بقي يخضع الى المؤسسة الدينية.

المرأة اذن كانت الديكور في حركات التحرر التي تستعين بها الاحزاب الرجالية لتزين واجهاتها بلافتة التقدم. منطلق الحداثة في دول الشرق الاوسط عموما قام على اساس الهوية الوطنية التي تتطلب المحافظة على الرموز الجوهرية لها من المؤثرات الاجنبية، وتتركز حول الاحوال الشخصية للمواطنة الجديدة، وتحديدا فيما يتعلق بمكانة المرأة وسلوكها، كما ترى احدى الباحثات التركيات، ومن هنا كان الفكر النسوي في هذا الحيز يرتبط بالسياق الوطني الذي ينتجه، ويتعرض الى الانتكاسات التي تتعرض لها تجاربه. في الاجندة الوطنية الهندية كما تكتب

١٩٩٢: توتني موريسون (الولايات المتحدة)

١٩٩٦: ويسلاوا سيميمورسكا (بولندا)

٢٠٠٤: الفريدي يلينيك (النمسا)

✦ الفائزون في السنوات الـ ١٥ الاخيرة في ما يلي اسماء الفائزين في السنوات الخمس عشرة الماضية بجائزة نوبل للاداب التي منحتها الاكاديمية الملكية السويدية امس للكاتبة النمساوية الفريدي يلينيك:
٢٠٠٤: الفريدي يلينيك (النمسا)

٢٠٠٣: جون ماكسويل كويتزي (جنوب افريقيا)

٢٠٠٢: اميري كرتيس (المجر)

٢٠٠١: في.اس. دايوبل (بريطانيا)

٢٠٠٠: غاو كسينجيان (فرنسا)

١٩٩٩: غونتر غراس (المانيا)

١٩٩٨: جوزيه ساراماغو (البرتغال)

١٩٩٧: داريو فو (ايطاليا)

١٩٩٦: ويسلاوا سزيمبروسكا (بولندا)

١٩٩٥: شيموس هيني (ايرلندا)

١٩٩٤: كينزابورو اوي (اليابان)

١٩٩٣: توتني موريسون (الولايات المتحدة)

١٩٩٢: ديريك والكوت (سانتا لوتشيا).

١٩٩١: نادين غورديمر (جنوب افريقيا).

١٩٩٠: اوكتافيو باث (المكسيك).

لقطات

وتلقت الفريدا نيا فورها عن طريق الهاتف في منزلها في فيينا ووصفت منحها الجائزة بأنه (مفاجأة) لكنه شرف عظيم)

منعت السلطات النمساوية مسرحياتها في عام ١٩٩٦ لانقاذها الفترة النازية، ولم تعرض اعمالها على المسارح في النمسا طوال عامين.

كما انتقدت مؤخرا صعود جورج هايدر، زعيم الجناح اليميني المتطرف في حزب الحرية