

"موت إيغان إيليتش والشيطان"

تحفتا تولستوي المصفرتان

ترجمة: عباس المرجعي



"موت إيغان إيليتش" هي ربما أفضل أعماله المعروفة بعد الحرب والسلام – ولوسيب جيد. إنها واحدة من أكثر الأعمال، التي كتبت يوماً، إيلاما في الأدب، فهي تحديق فاس، عديم الرحمة، في الجحيم، ليس فقط جحيم الموت، بل جحيم الطبيعة البشرية أيضاً. إنها واحدة من تلك الأعمال التي هي جوهريّة: ليس لأن قراءتها تعني أنك وضعت علامة صح أمام معلم قفاقي (أكثر شيها بالطريقة التي يتخيل

بها الناس أنهم في يوم ما، ربما حين يتقاعدون، سيمكتهم وضع علامة صح أمام "الحرب والسلام" في قائمة الكتب التي يودون قراءتها). بل لأنك بدونها سوف تفوت على نفسك جزءاً من صورة ما يعنيه أن يكون المرء إنساناً، لا فقط في بترسبرغ أو آخر القرن التاسع عشر، بل الآن أيضاً. إنها قطعة أدبية دقيقة على نحو فائق من عمل تدميري على مستوى الجملة، شأن الأجزاء الأكثر كابة من

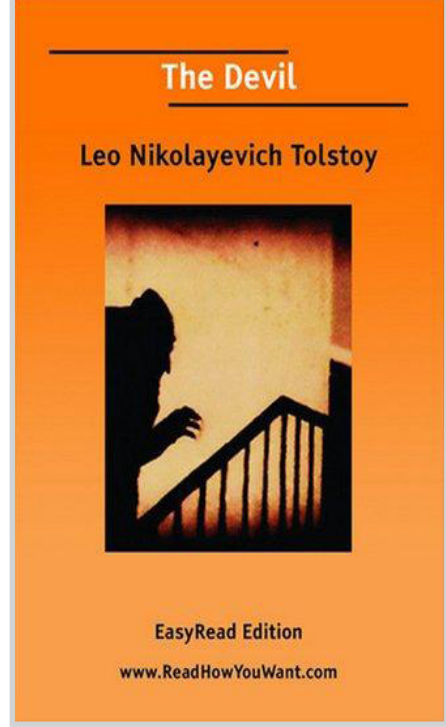
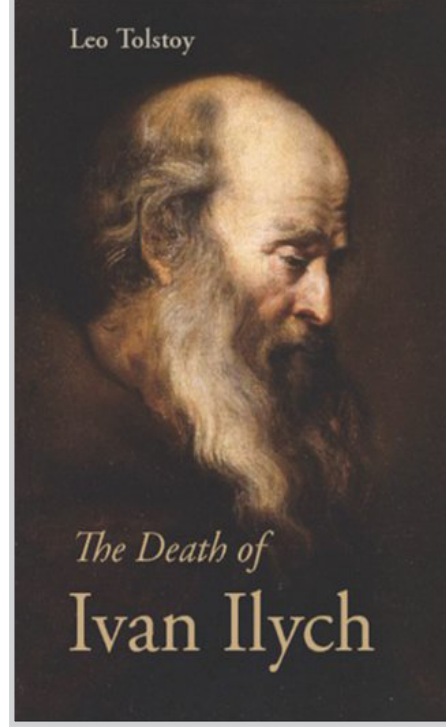
أعمال إيفلين وي الأشد مرارة. البناء الروائي فيها عصب. موت إيليتش معلن عنه منذ البداية، ويوسعا أن نرى بالضبط الأثر الذي يتركه على زملائه. ((من المحتمل أن حصل الآن على وظيفة شتابل أو فينيكوف ثم فكر فيودور فاسيليفيتش)) ثم ((يجب أن أقدم الآن طلباً لنقل زوجتي من كالوغا، فكر بيوتر إيفانوفيتش. ستفرح الزوجة. إلى إشباع شهواته. ((لم يكن فاسقا، كما يقول لنفسه، مع هذا لم يكن راهبا أيضاً)). ثمة جانب مضحك في هذا، خاصة من منظور عصري : لكنها أنا وأنت)). نحن نعرف في بداية الرواية عن ذلك المدعو إيغان إيليتش، القاضي، الذي أمضى الثلاثة أيام الأخيرة من حياته صارخاً على نحو متواصل، ومن ثم يفوننا تولستوي داخل كابوس، منذ بدايته الأولى. انه امتحان لحياة قاسية، والنتائج التي تترتب عليها. وتكتنكار للموت، هي مؤثرة على نحو رهيب. الموت، كما قال امبسون، هو زناد أكبر بنديقي لرجل الألب، وعلى البارعين بالرماية فقط التعامل معها. (أتساءل أحيانا ما إذا كانت "مالون تموت" ليبت كتبت كطبايق هزلي لهذا العمل - ارتياح زهيد، كما كانت عليه).

أخذ إيليتش من قبل أكثر النقاد كونه رجلاً من النوع الذي يستحق أن نعد حياته خطأ فاضحاً شنيعاً على نحو متصاعد، لكن ثمة برهان ناصح في النص على ذلك: قد تشعّر بأنك لا ترغب أن تلقيه في مكان، لكنه ليس أكثر من طائش أو دجال عادي. أو هامس لا تختلف عن

أوهامي، أو هامك، أو أوهام فيودور فاسيليفيتش. ذلك ما يجعل الكتاب مدهشاً جداً. الرواية القصيرة الثانية في هذه الطبعة، "الشيطان"، كانت قد كتبت بعد عقود قليلة من الأولى، وهي قصة عن رجل أفضل حالا بكثير، يفغيني أرثينييف، الذي ورث، قبل زواجه، ملكية في الريف، ويوجد نفسه في وضع بحاجة فيه إلى إشباع شهواته. ((لم يكن فاسقا، كما يقول لنفسه، مع هذا لم يكن راهبا أيضاً)). ثمة جانب مضحك في هذا، خاصة من منظور عصري : لكنها أنا وأنت)). نحن نعرف في بداية الرواية عن ذلك المدعو إيغان إيليتش، القاضي، الذي أمضى الثلاثة أيام الأخيرة من حياته صارخاً على نحو متواصل، ومن ثم يفوننا تولستوي داخل كابوس، منذ بدايته الأولى. انه امتحان لحياة قاسية، والنتائج التي تترتب عليها. وتكتنكار للموت، هي مؤثرة على نحو رهيب. الموت، كما قال امبسون، هو زناد أكبر بنديقي لرجل الألب، وعلى البارعين بالرماية فقط التعامل معها. (أتساءل أحيانا ما إذا كانت "مالون تموت" ليبت كتبت كطبايق هزلي لهذا العمل - ارتياح زهيد، كما كانت عليه).

أخذ إيليتش من قبل أكثر النقاد كونه رجلاً من النوع الذي يستحق أن نعد حياته خطأ فاضحاً شنيعاً على نحو متصاعد، لكن ثمة برهان ناصح في النص على ذلك: قد تشعّر بأنك لا ترغب أن تلقيه في مكان، لكنه ليس أكثر من طائش أو دجال عادي. أو هامس لا تختلف عن

عن ملحق الفارديان



إنها ملاحظة مبتدلة تستحق بالكاد قولها، لكن في الحقيقة كلما ورد ذكر تولستوي في هذا البلد، يفكر المرء ب"الحرب والسلام"، ويتبعها على الفور بقوله ((... وإنها طويلة جداً، وفي أعماق نفسي، أعرف باني لئن أجد أبداً وقتاً لقراءتها)). في الواقع، ليس من وظيفة هذا المقال جعل القارئ يشعر بالأسف لأنه لم يقرأ "الحرب والسلام"، بل لتقديم بديل نافع - بالنسبة لتولستوي، رغم أن اسمه ارتبط بأوسع اللوحات الأدبية، لكنه كان أيضاً منمنماً كضوءاً بارزاً، كما يمكن للقارئ أن يرى في هاتين الروايتين - القصيرتين -

منطقة محررة

الزوجة الخائنة التي لم تخن

نجم والي

كانها في ظهورها الأول على الشاشة وبالطريقة المستقرة تلك، أرادت أن تثبت، أن ما نراه هو المشاهدة هو التمثيل حقاً، فإن تمثل أحدها دور الشريرة، لا يعني أنها شريرة، أو أن تمثل دور الطيبة، لا يعني أنها البديعة التي لا تؤذي، صحيح أن الحقبة التي عاشت فيها كانت أكثر انغلاقاً من الناحية الاجتماعية، حوت على فسحة من الحرية، لم تعيشها مجتمعات الشرق لاحقاً، إلا أن الفسحة ذات الأم المصرية، والأب الضابط في الشرطة ذي الأصول التركية، ذهبت بالتحدي إلى أبعد مداه، وقبلت أن تمثل ما لم تقبل تمثيله بمثلة أخرى من زميلاتها، تمثيل دور الزوجة الخائنة في فيلم: "اعتزاقات زوجة"، "هذه المرأة خانت زوجها"، بتلك الجملة التي تصدرت المصفاقات تلك التي انتشرت في شوارع المدن العربية تحمل صورتها المرسومة بالكيتش، قدمت الفنانة الشابية نفسها للعالم في أول حضور شعبي كبير لها في أو أساط الخمسينيات، ومنظماً أنهشت الجيل الذي سبقنا، جيل أبي ملاء، ظلت مدهشة على مر الأجيال، وأقول مدهشة، وأقصد بكل ما فعلته بعد ذياع صيتها، سواء بأداء أدوارها السينمائية، أم بحياتها الاجتماعية، ففي السينما، لم تكن فقط "مارلين نورو" الشائنة العربية، كما لفتت بحق أو بدون حق، ربما للشبه الواضح بينها وبين المثلة الأميركية التي ماتت منتحرة، أو ربما لأن السينما المصرية وفي تقليدها لسينما هوليوود آنذاك، عوضت عن كل ممثل هوليوودي ببديل مصري له، بل لأنها تنوعت بأدوارها التي قدمتها لسينما، فمثلما لعبت دور الشريرة، أو الزوجة الخائنة، لعبت دور الفتاة الطيبة، حتى الأدوار الكوميديا لم تتردد من تأديتها، وفي كل أدوارها تلك، كان حضور هندا، أو "هنومة" كما في أقوى أدوارها التي ظهرت فيها في فيلم يوسف "باب الحديد" (الذي تناقست على السفة الذهبية في مهرجان برلين السينمائي لعام ١٩٥٨)، مشعاً، أنيقاً مليئاً بالجمال، وبالذات في فيلم باب الحديد، كما في الفيلم اللاحق "صرع في النيل"، عرفت هندا رسمت كيف تخاطب المشاهد الجالس في الصالة، إنها الغواية المعلن، لكن ليست سهلة المنال، لا كاميرا ترعها، ولا ممثلين زملاء لها بقوة عمر الشريف أو شكري سرحان، رشدي أباطة أو يوسف شاهين، طاماً هي تتحرك بقامتها، بكل ما حوته من إيقاع، لا تخاف.

في عزّال البنات"، أول فيلم لها، ظهرت فيه بدور ثانوي قصير، سألها عز الدين ذو الفقار الذي كان مساعد مخرج آنذاك، بعد التصوير، إذا كانت تلك هي أول مرة تقف فيها أمام الكاميرا؟ قالت، نعم، فسألها: ألم تخافي؟ فقالت، "ممع أخاف، وهذه الكاميرا مجرد قطعة حديد"، وهو جوابها تلك الذي شجع المخرج على أن يسند لها أول دور بطولة لها في "الجسد"، وكانت واثقة من نفسها، من حركة جسدها بكل حيويته وجماله وانطلاقته، سواء عندما ترقص، كما ظهرت في أول دور لها لمدة دقيقتين في المجمع التي رقصت خلف ليلي مراد وهي تغني "اتمخترتي يا خيل (سارات بهذا الشكل على خطى ممثلة المانية أسطورة تشبه مارلينا ديتريش، أو "الملك الأزرق"، كما كان لقبها في الفيلم المخوض عن رواية لهاينريش ميان)، أو عندما رفضت التمثيل في التلفزيون، كانت أيضاً استثنائية في حياتها الاجتماعية، العديد من زملائها الفنانين والفنانات فهوها بالفن وحرية حياة الفنانين، العيش بحياء فاضحة، والتنقل من حضن إلى آخر، أخبار خيانتهم "الزوجية" ملأت صفحات مجلات القلب في ذلك الصين، مثل مجلة الشبكة والموعد والكواكب (من يتذكر المجالات هذه؟)، إلا هي هندا رسمت مجتمع السينما المصري لم يلغها معه في دواية الانحرافات والتجارب الغرامية الفاشلة أو الكارثية التي عاشها وما يزال، كانت في جميع أفلامها الـ ٧١، حاضرة بخصيبتها، بنبلها، نظرت للفن بصفته مهنة مثل بقية المهن، الفصل بين المهنة والحياة الخاصة، كأنها بهذا الشكل، ابنة مدينة أوروبية، لا شرقية، أو كأنها ظلت مخلصاً إلى محل مولدها ونشأتها الأولى، الإسكندرية، بكل ما جواه من تنوع متوسطي "أوروبي"، قبل أن يقضي عليه العسكر بكل ما حملوه معهم من قروية وهمجية وجهل. السينما ثقافة ومنتعة، لا غير. بهذا الشكل كانت هندا رسمت التي ماتت في الأسبوع الماضي عن ٨٢ عاماً، بعد تعرضها لنوبة قلبية، هي "الزوجة الخائنة" العربية الوحيدة التي لم تخن، فلنرفع قبعتها لها!

صدر حديثاً عدد جديد من فصلية (الأقلام) الثقافية. وجاء هذا العدد حافلاً بالكثير من الدراسات والنصوص الأدبية والشهادات النقدية. بداية نطالع افتتاحية العدد التي حملت عنوان (في محبرة الأقلام) بقلم رئيس التحرير، ونقرأ دراسة بعنوان (الفاضون.. إعادة التفكير في سؤال الدولة والمثقف والمجتمع في العراق) ليوسف محسن. فيما نشرت المجلة، دراسة حملت عنوان (النقى اللامرئي.. اليهود العراقيون في اسرائيل) بقلم زفي بن دور، ترجمة د. هناء خليف. وكتب مجدي ممدوح (تشومسكي في ميزان الفلسفة)، أسد د. فيصل غازي فكتب (معنى الفلسفة عند برتراند رسل)، وكتب د. مؤيد آل صوينت (الحجاج.. التصورات والنقليات)، وللدكتور عبد جاسم الساعدي نطالع (الثقافة المدنية والنقدية في تفعيل عناصر المشاركة في الجامعة)، فيما كتب أسامه غانم (تقريبية السواد الأخضر في الواقع السود). أما د. سعيد عبد الهادي، فقد نشرت له المجلة دراسة حملت عنوان (الأدب والتحليل النفسي).

ونقرأ ضمن محور "رواية" ما كتبه الناقد فاضل ثامر والمعنون (الحلم العظيم.. بوصفها رواية شخصية إشكالية). أما الناقد عبد الجبار خضير عباس فقد كتب (شخصية الطاغية في الرواية). ونشرت المجلة دراسة نقدية للكاتب د. عبد القادر جبار، حملت عنوان (نوفل أبو رغيف.. والبحث عن شعرية النص). وكتب د. فاضل خليل (تاريخ مسرح الدمى في العراق). ونقرأ لأمجد علي حسين (الحسن الطبق عند د.هـ. لورنس)، فيما نطالع مقالة للناقد حسب الله يحيى تعنونت بر(أرنستو ساباتو.. أخطر الغوايات تلك التي يتعفن عليك رفضها). وكتب مهيم إبراهيم الجزراوي (تأسيس أول مكتبة موسيقية في العراق). ولحسن علاوي نطالع (التصورات الأسطورية لأصل الإنسان). في محور/ حوارات في الشعر، نقراً (جويس أوتيس.. الشعر طقس مقدس يتجاوز فردانية الشاعر) ترجمة باسم صالح. وحوار مع حسين عبد اللطيف، أجراه لؤي حمزة عباس. وكتب على خالد حنون جباره (أحكي يا شهزاد.. ومحاوله البحث عن ذات المرأة العربية).

رؤوس حية وأجساد ميتة

هاثف جنابي



والحالمين بقبلة الخلود يعبران النهر ليل نهار ولا يشربان على ضوء الشموع يُرْفَى ثوب الرجاء وأتباعهما يتقنون خطى الأخره عجباً، حتى في الحلم العابر، السحاب؟ لجبني أيها الرأس المدلى من عُصْنِ نجمة لجبني أيها الأيدي التي تلوح بالمناجل في الفضاء ٢٠١١-٠٨-١٠



رؤوس غادرتنا رؤوس وحلت مكانها أخرى هل تساقطت مثل أوراق الشجر، كأن مرها العصف أو طوح الحظ والرعد بها خارج الماء، والريح والذكرى، أو أن الغيرة قد محتها، أم علمتها الحوادث حتى أصبحت شفرة بيضاء في الزمن العالق بين ساطور جلادها وهاداب عينيها؟

عز تقطيع الوجه التي لا تزول، أو لغة العينين في طريقهما للحلاك، تبقى مرسومة على صفحة الريح شحنة، لا ندرک طاققتها ولا تعرف معناها، خذاع أبادي بين الغيم والريح.

رؤوس نشاظرها الدهول رغم ظلمها وقاسه الراعش فوق الجدار: ما زال يبحر بحثاً عن يد قانيته وأخرى شنتهي أن نمد أصابعنا تحت خسفة التراب التي صيرتها، نقبلها ثم نرسم في شوارعنا هالة ومأتا في كل بيت رغم هذا كانت الشمس ترسم ضاحكة والحييات يُعْمَرْنَ من عين القمر.

هل الهواء جذر، وللتراب رنّه؟ هل للسماء رأس، أم أنها غيمة عابره؟ هل للحقد أدرع لا ترى، تسبح في

لم تسقط السماء على الأرض! رأسان أبلغا الألوكة إذ حُرّا باسم الأخوة والضلالة واليقين. باسم سوء التفاهم بين الوجود واللا وجود.

٢٠١١-٠٨-١١

رأس في طبقتين، ما زالا يطوفان في الحقول والبراري ينامان في أعشاش الحمام والصقور، بعينين نصف مغضبتين وحين يستيقظان، يبحثن عن تعميده في كل لوح على لوح ومسماره غانر في صليب الديدن يصبغ الأخر طلسماً، قطرة حمراء فوق صخرة، منارة تخر قلب الريح، تلاحق الظلام بالنور،



الترجمة والإعلان

صدر عن دار المأمون للترجمة والنشر كتاب الترجمة والإعلان للكبير، وترجمته: د. حسني إلياس حديد، وهو يعالج موضوع ترجمة الإعلان الذي يثير إشكالية كبرى عند الترجمة.. وهو يتضمن الإجابة الوافية عن بعض التساؤلات المتعلقة بعملية الترجمة، حيث ركز المؤلف على مسائل تتمحور حول العلاقة بين المترجم والنص الإعلاني، وكيفية تعامله مع كل أبعاده.

ترجمة: الدكتور حبيب الياس حديد

الترجمة والإعلان

ترجمة: الدكتور حبيب الياس حديد



الأعشاب . . قصائد مختارة

عن دار المأمون للترجمة والنشر أصدر الناقد والمترجم د. عبد الواحد محمد ترجمة إلى الإنكليزية لقصائد مختارة للشاعر عيسى حسن الياسري.. تضمن عدداً من القصائد للشاعر كتبت على فترات بمراحل تاريخية مختلفة.. والكتاب تضمن قصائد بالعربية وترجمتها للإنكليزية.

دموع أور . . المشغل الشعري في ذي قار

عن دار اليانبيع في دمشق صدر كتاب (دموع أور المشغل الشعري في ذي قار)، وهو من تحرير وتقديم علي شبيب ورد.. وهو دراسة في تجربة أربعين شاعراً من ذي قار، مع مختارات من قصائدهم.



تحديث الدرس الكلامي والفلسفي في الحوزة العلمية

صدر عن دار المدى كتاب (تحديث الدرس الكلامي والفلسفي في الحوزة العلمية) للباحث والمفكر د. عبد الجبار الرفاعي. تضمن الكتاب باين موزعين على تسعة فصول، الباب الأول حمل عنوان الدرس الكلامي وتضمن مباحث في علم الكلام، وقصور علم الكلام، وضرورة تحديث التفكير الكلامي، والمنهج الإصلاحية عند محمد باقر الصدر، ودوره في تحديث الفكر الكلامي.. وتضمن الباب الثاني مبحث الدرس الفلسفي، وتناول فيه مفهوم الفلسفة، ونشأة ومساير الدرس الفلسفي في الحوزة العلمية، ودور العلامة الطباطبائي في تحديث الفكر الفلسفي.

د. عبد الجبار الرفاعي

تحديث الدرس الكلامي والفلسفي في الحوزة العلمية

الترجمة: الدكتور حبيب الياس حديد