تصويت في مجلس النواب

منذ سقوط النظام السابق وانبثاق مجلس الحكم وتحول الوظيفة العامة الى محاصصة طائفية بحتة يتم فيها اختيار المسؤولين والموظفين ليس على أساس الكفاءة والأمانة وإنما على أساس الطائفة او العرق ولم يتمتع كل الذين اختيروا بعد نيسان ٢٠٠٣ بحسن الاختيار وإنما تعد من ضمن قوائم معدّة سلفاً تبدأ بوكلاء الوزارات والسفراء والمستشارين والمدراء العامين والموظفين تختارهم القوائم السياسية الحاكمة خارج القوانين والدستور الذي نص على ضرورة المساواة في الاختيار وتكافؤ الفرص وذلك ينفي كل ما يتحدث الحكام الجدد عن التغيير والنظام الجديد الذي لم يختلف من حيث الأداء عن النظام السابق.. في هذه المسألة وصل الأمر ألّا تجد صعوبة في معرفة هذه الوزارة او تلك لأية جهة او تكتل طائفي او قومي اليه تعود .

مجلس الخدمة بين الإيقاف الحكومي اللاقانوني وصمت مجلس النواب

□ المحامي حسن شعبان
ناشط في حقوق الإنسان

لهذا ما بُني على غير القانون ونصوص الدستور لا بدّ ان تأتي ثماره عكس التطور والتغيير وهذا ما تقره كل التكتلات والاحزاب الإسلامية في ان مؤسسات الدولة باجمعها تعاني من أزمات في البناء وفي تقديم الخدمات وحتى في الوضع الأمني الذي لا زال هشاً ، وللخروج التدريجي من هذا المأزق الكبير وعودة المساواة وعدم التمييز وتكافؤ الفرص، قلنا في حينه ان مجلس الخدمة العام هيئة مستقلة وحيادية وحدها التي تستطيع فك هذه العقدة وذلك من خلال وضع شؤون الوظيفة العامة كلها بيد هذا المجلس واحالة من عيّنوا خلال القانون والتعليمات الى المجلس لتدقيقها وابداء وجهة نظره فيهم ووضع الرجل المناسب في المكان المناسب.

وبالمناسبة فأن مجلس الخدمة العام هذا ليس غريباً عن الواقع العراقي وانما كان موجوداً في زمن النظام الملكي واستمر حتى قبرهُ نظام الحزب ليتسنى له احتكار الوظيفة العامة واجهزة القمع وهو موجود ايضاً في كل الدول العربية ودول العالم .

وتحت ضغط الفضيحة في الفساد المالي والاداري الواسعين في مؤسسات الدولة من دون استثناء وتحت قرف الطائفية فيها وصولاً الى الاخفاق الواسع في مؤسسات الدولة دفعت حكومة المالكي الاولى بمشروع قانون مجلس الخدمة الاتحادي رقم ٤ لسنه ٢٠٠٩ .

وتم تشريع القانون بعد ان لعبت الاختلاف السياسية دورها في نصوصه ، وبعد هذا المجهود بتشريع قانون الخدمة العامة جاءت العودة الصحيحة لعدم التمييز، ولأن يأخذ الجميع حقوقهم المتساوية من خلال هذا المجلس برغم المخاوف التي قد تعتري من خلال اختيار قياداته وفق طريقة المحاصصة ، وجدت حكومة المالكي الثانية ان هذا القانون قد يشكّل لها عقبة كبيرة بعد ان سحب القانون يده من تعيين اي موظف مهما كانت درجته ولا يحق لأي مسؤول ان يصدر امراً في تعيين اي موظف ، لأن ذلك يحتاج الى موافقة مجلس الخدمة العام وبرغم ان الحكومة لجأت الى طريقة خارج نطاق التعيين وهو التعيين بالعقود او تقديم الاحتياجات الضرورية للتعيين من خلال الوزارات طبعاً خارج نطاق القانون من انصارهم ومؤيديهم ، لهذا أقام رئيس الوزراء اضافة لوظيفته الدعوى لدى المحكمة الاتحادية تحت عدد ٦٨ / الاتحادية / ٢٠١٠ طالباً إلغاء قانون الخدمة الاتحادية رقم ٤ لسنة ٢٠٠٩ .

وفي اثناء المرافعات طلب وكيل المدعي بتاريخ ٢٠١١/١/٢٤ حصر الدعوى بإلغاء الفقرة (ثانياً) من المادة ٩ من قانون مجلس الخدمة العام الاتحادي رقم ٤ لسنة ٢٠٠٩ بدلاً من إلغاء القانون برمته التي تتعلق بالتعيين واعادة التعيين والترقية حيث حصر القانون ذلك بمجلس الخدمة الاتحادية وقد استند طلب وكيل المدعي على ان التعيين ليس من صلاحياته وانما من صلاحية الحكومة ووزارات الدولة وله الحق فقط رسم السياسة العامة للوظيفة وليس التعيين .

تصوروا أن حكومة ما تُسمى بالشراكة الوطنية تُقيم الدعوى على مجلس النواب تطالب فيها بإلغاء قانون مجلس الخدمة العام ، بل حصرت دعواها في المادة التي تتعلق بالتعيين لتعيده من جديد الى المحاصصة والتعيين خارج القانون وكل ما تحدثوا عنه من الشراكة الوطنية ما هو إلا ذرّ الرماد في العيون وهو مجرد شراكة في توزيع الغنائم والمناصب وليس بناء دولة المؤسسات وليس ايضاً التزاماً بالدستور واحكامه التي نصّت معظم نصوصه الاساسية في الباب الثاني منه على ضرورة المساواة وعدم التمييز وتكافؤ الفرص .

> **تصوروا أن حكومة ما تُسمى بالشراكة الوطنية تُقيم الدعوى على مجلس النواب تطالب فيها بإلغاء قانون مجلس الخدمة العام**

> **إن قادة الكتل المشاركة في الحكم حينما تصل الى الاجهزة الإعلامية المختلفة تتنصل من المحاصصة**

إن قادة كتل المشاركة في الحكم هذه حينما تصل الى الاجهزة الاعلامية المختلفة تتنصل من المحاصصة وتُلحق بها شتى الاتهامات بينما تمارس عملياً المحاصصة والمصلحة الضيقة.. لقد ابتلى الشعب العراقي بالدكتاتورية والفرد الواحد والحزب الواحد وها هو يبتلي بمشاركة الكتل الحاكمة واتفاقها على المحاصصة الوظيفية فتراها تتنازع فيما بينها وقد وضعت مصلحة الوطن وأمنه جانباً .

رفقاً بالوطن ياقادة المعارضة سابقاً وياحكام العراق حالياً بأحتكاركم للوظيفية العامة باختياركم اشخاصاً غير مناسبين لمؤسسات ودوائر الدولة ،وها هي تأتي بدولة لمحاصصة وليست دولة مؤسسات ولا أظن ان احداً بدأ يشك بذلك فقط وانما اصبح يقيناً بعد ان اعترفت قيادات كل هذه الكتل من دون استثناء بذلك . إن مَن يريد ان يبني وطناً جديداً عليه ان يُلحق الهزيمة اولاً بالمحاصصة ويتجه صوب الاختيار الصحيح عبر مؤسسة حيادية ونزيهة وقانونية تعمل بالمساواة وتكافؤ الفرص وليست بالمحسوبية والمنسوبية وحتى يقف القارئ الكريم على حقيقة الاوضاع وبدعوات وكيل رئيس الوزراء في المحكمة الاتحادية ننشر عريضة الدعوى كما هي.

مستمسك رقم ١

بينما ردّ الخبير القانوني لرئيس مجلس النواب اضافة لوظيفته بلائحة معتبرة جاء في اللائحة نجد من المناسب ايضاً اطلاع الرأي العام عليها لما فيها من أدلة ثبوتية ونصوص قانونية ما يكفي لرد الدعوى .

مستمسك رقم ٢

وبعد دراسة القضية من المحكمة الاتحادية العليا من كل جوانبها واطلعت على العديد من محاضر جلسات مجلس النواب برئاسة القاضي مدحت المحمود اصدرت قرارها الشجاع برد الدعوى.

مستمسك رقم ٣ (قرار المحكمة)

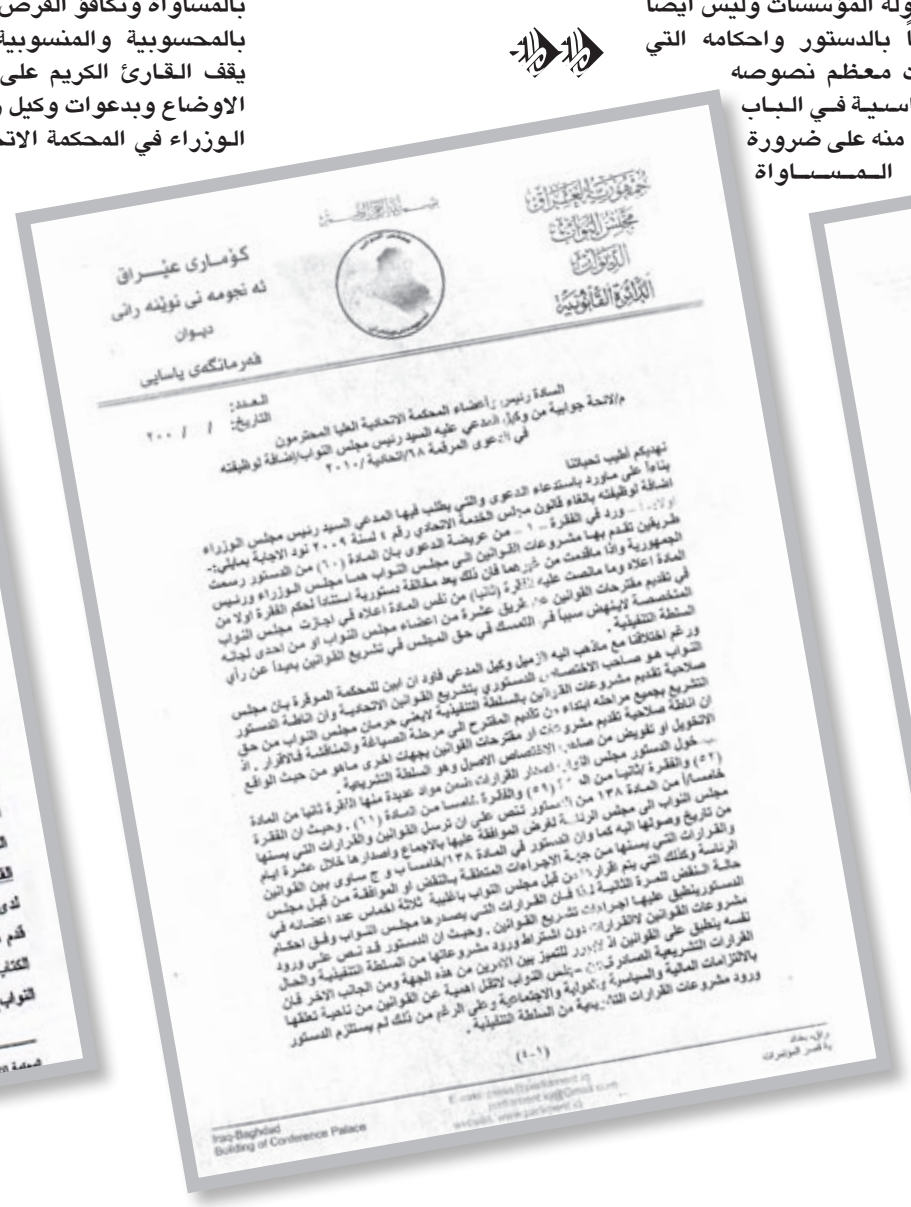
يتبيّن من قرار المحكمة الاتحادية ان الحكومة العراقية انما ارادت إلغاء الفقرة (ثانياً) من المادة ٩ المتعلقة بقضايا التعيين بمجلس الخدمة العامة الغاء المادة والعودة بنظام المحاصصة في التعيين كما كان جارياً .

ان المبررات غير القانونية وغير الدستورية وغير المنطقية التي جاءت بها لائحة المدعي في دعواه بهذه المادة انما يعني ان هناك اصرارا وتعمدا في ان تبقى الوظيفة العامة بيد القيادات الحاكمة وليس بيد مؤسسة مستقلة تعمل بحكم القانون وهذا من وجهة نظرنا المتواضعة منطق خطير لا يتفق مع أبسط المعايير والآليات الديمقراطية ويتقاطع كلياً مع احكام الدستور .

ولما لم تجد الحكومة العراقية - من المحكمة الاتحادية مايحقق طلبها واصراراً من مجلس النواب اضطرت الى ابطاء عملية استكمال الاجراءات المطلوبة لتنفيذ بناء هذا المجلس واختيار المسؤولين فيه واتباع طرق جديدة ذكرنا اعلاه لاختيار بعض الموظفين وبذلك ينطبق المثل (خرجوا من الباب ودخلوا عبر الشباك) حتى وصل الامر في ان لا نسمع حديثاً عن هذا المجلس والى اين وصل الأمر به ، بل هناك مخارج شبه قانونية يتم عبرها ان تطلب الوزارات احتياجاتها الضرورية لهذه الوظيفة او تلك ويتم اختيارها عبر الوزارة المعنية او طريق التعيين بالعقود ومن ثم يعاد الى التعيين الدائمي خلافاً للقانون والدستور .

مجلس النواب والرأي العام والصحافة مطالبة بمزيد من الضغط على ضرورة تنفيذ هذا القانون المشرّع منذ فترة طويلة والقابل للتطبيق الفوري.

مستمسك رقم (١)



مستمسك رقم (٢)

مستمسك رقم (٣)