

صفحات من كتاب سيصدر قريباً عن دار (س)

العمارة في العصر الأموي: الإنجاز والتأويل

د. خالد السلطاني

معمار واكاديمي/كوبنهاغن

يمثل المشهد العمراني في العصر الأموي طيفاً واسعاً من نوعية مختلفة، ويظهر ان تعددية الانجاز المعماري لذلك، كان استجابة لتعدد الغايات، والوظائف الجديدة التي ادخلت في صميم (تسيج) الحياة الاجتماعية، والتي اتت بها تعاليم الدين الاسلامي، واحتياجات الدولة، التي كانت في طور التأسيس، وذلك بتهيئة احياء لتشكيلات مادية، وتتضمن تطبيقات ذلك الطيف البنائي الواسع من ممارسة تخطيط مدن مستحدثة، الى خلق فراغات معمارية يابعد قياسية، بإمكانها استعمال اعداد هائلة من مستخدميها، الى ممارسة تصاميم بيوت سكنية لعامة الناس، بالإضافة الى القيام بتلبية رغبات الحكام، والولاة من تشييد قصور العزبات الريفية السيحة، فضلاً عن بناء مرابع وسراقات ومقاصير، في أماكن ثابتة، بعيدة عن التجمعات الحضرية الكثيفة.

وإجماع القول، فإن النشاط المعماري الكثيف والتنوع في العهد الأموي، انذاك، كان يهدف الى تسهيل مهمة اداء الفروض الدينية، فيما كان ينبغي، تيسير حسن تلبية متطلبات احتياجات المجتمع وافراده. والجدير بالملاحظة ، بأن الأبنية الدينية التي أنشئت في العهد الأموي "حالتها حال الأبنية الدينية المبينة في أزمان لاحقة" كالمساجد الحلية، والمصليات، حتى المساجد الجامعة، لم تكن مهمتها مقصورة، وفقاً على الجانب الديني، بالمعنى الحرفي للكلمة، وإنما كانت تؤدي إلى جانب ذلك أغراض استثنائية التمدد، فكثير منها، أن يقوم بوظائف اجتماعية مجدية، الأمر الذي يجعل سياقية تلك الممارسة التصميمية إحدى أهم الخصائص المميزة التي كرسها نوعية العمارة المنجزة في العهد الأموي، وتمثل تلك الخصائص ظاهرة تصميمية متفردة **Unique** في عموم تطبيقات العمارة الدينية إبان العصور الوسطى.

ماداً كانت تمثل حصيلة الممارسة التصميمية، التي تعاطى مع مفرداتها المعمار الأموي 19 ابتداءً، تنبئ الإشارة، إلى بناء المساجد الجامعة في المدن المفتوحة، ومدن الأمصار. فبعد تأسيس البصرة، والكوفة، ومن ثم الضطاط، أمسى بناء المسجد الجامع فيهما، بمثابة النواة التخطيطية الأساسية التي تتحدد حولها "مورفولوجية (Morphology) المدن الإسلامية الأولى. وقد ظل هذا التقليد البنائي شائعاً، ولازماً في آن، عند تصير المدن الجديدة في العصر الأموي كالقروان، وواسط، وغير ذلك من المدن الأخرى المفتوحة الأهلة بالسكان. إن اختيار مكان ومن ثم تشييد أبنية المساجد الجامعة، كان ينعج دائماً نوعاً من الأولوية العمرانية في عمليات البناء والتشييد. ومعلوم أن فعالية إقامة المساجد الجامعة، وفي مراكز

التجمعات الحضرية في العصر الأموي " كانت تتطلب إشراك خيرة المهندسين والبنائين المهرة، ذوي التجارب والخبرة العميقتين، في إجراء وتنظيم عمليات البناء. كما كان يستعمل في تشييدها، عادة، أفضل المواد البنائية؛ وتستخدم فيها أحسن أساليب منظومات القوام الإنشائي المعروفة، كما كان يدعو لها الفناني المخرفين الحاذقين، وتوقف لها أموال طائلة، سواء كان ذلك في مرحلة التشييد أو بعدها.

ولهدا، واستناداً إلى حصيلة تلك الحثيات فإن كثيراً من المساجد الجامعة المبينة في العصر الأموي والواقعة في مختلف مراكز المدن الإسلامية، وصلت إليها، وهي محتفظة في الكثير من سماتها التكوينية الأولى، على الرغم من التجديدات الكثيرة التي طرأت عليها، وتعرضها للعديد من الكوارث والنكبات، لكنها ظلت تقاوم ضروب التشويهات ووضوف التخريب التي تعرضت لها طيلة تاريخها الجيد (. ثمة فعالية تصميمية أخرى، كانت تجري بموازاة النشاط البنائي الخاص بالمساجد الجامعة. يمكن ملاحظتها في سياق التطبيقات البنائية، في مراكز التجمعات السكانية سواء كان ذلك في المدن القديمة، أو في ضواحيها، وأريافها، في العصر الأموي، وهذه الفعالية تخص بناء المساجد الصغيرة والمصليات، التي كانت تشيد في بعض أحياء المدن الكبيرة، أو التي تبنى في أماكن التجمعات السكانية، ذات العدد القليل نسبياً. وهذه المساجد "الطرفية"، وكذلك المصليات كانت تؤدي كثيراً من المهام، التي كانت تنهض بها المساجد الجامعة، ولكن على مقياس محتشم يتناسب وحجمها المتواضع. في كثير من الأحيان، كان أشخاص معينون، أو جماعة خاصة، تتعهد بتعمير هذه المساجد، وأحد اضطلع بتعميرها وبنائها سكان أحياء

المدينة، بأجمعهم، أو يتبنى إنشائها مجموعة أعضاء إحدى الحرف المهنية. لقد كانت هذه المساجد الصغيرة المبوثة في جميع المدن بمنزلة " الختبر " التصميمي، لأنواع عديدة من العناصر المعمارية، التي قد تدخل، لاحقاً، في المعالجات التكوينية المعمارية. الفضية لمباني المساجد الجامعة. ولعل الكثير من المهمات قد " امتحنت " وتم تقييم وتقويم صيغ أشكالها وتأثيراتها عبر الممارسة الواسعة لبناء وتعمير المساجد الصغيرة.

من جانب الآخر، فإن عمارة تلك المساجد، والمصليات، كانت تعكس من دون ريب، الذائقة الفنية، والمزاج الشخصي البالغ التنوع، لدى السكان المحليين، سكنة من العصر الأموي. من جملة الفعاليات البنائية التي تم ممارستها في مدن الدولة الأموية، بناء الدور السكنية فيها. ووفقاً للكثير من نصوص الأدبيات التاريخية التي تناولت أحوال مدن الدولة الأموية، فقد كان نشاط بناء البيوت السكنية، يتم على السواء. في المدن القائمة قبل دخول العرب المسلمين لها، أو في المدن المصمرة، أي في المدن المبينة من قبل المسلمين أنفسهم. على أن طبيعة ونوعية تصاميم تلك البيوت السكنية، ظلت على الدوام مشوبة بالفخوض وعدم الوضوح، ذلك لأن من عادة التحولات الكثيرة التي تطول تخطيط التشكيلات المدنية، عبر سني تاريخها الطويل، لا تترك مجالاً لمعرفة وتعقب نوعية المعالجات التصميمية، لتلك البيوت، على وجه الدقة؛ كون أن هذه التحولات مجبولة على ثنائية البناء والهدم المستمرة، ولا سيما مثل هذا النوع من النشاط البنائي، هذا إضافة إلى أن استخدام مواد إنشائية عادية، وغير مميزة (ثم غير متينة)، لتشييد تلك البيوت، يسرع في

نقصان عمرها الإنشائي، وفي النتيجة يعقد، ويشوش من نوعية وأساليب تخطيطاتها الأولية. على أن بالإمكان، إعطاء تصورات تخيلية مقبولة، وربما مقنعة، لعمارة تلك البيوت السكنية. إذا احتكنا نوعية نشاط معماري، مضارب ومواز، لخصوصية عمارة الدور السكنية، وإعني به عمارة القصور التي حفظت، مواقع آثارها، لنا، نماذج تخطيطية كثيرة لها. فضلاً عن السرد الوصفي والتفصيلي لها من خلال النصوص الكتابية، التي زخرت بها مؤلفات العلماء المسلمين القدامى. كما أن بالإمكان، من جانب آخر، نماذج تخطيطية حقيقية كون أن بنية العمارة السكنية وطبيعتها الجبولة، عموماً، في المحافظة على تشكيلاتها التكوينية، تنزع، دائماً، إلى الإبقاء على ما هو قائم ومألوف، وتقاوم بجوهرها وسجيئتها التجديد أو التغير السريعين، الأمر الذي يقود إلى افتراض، بأن ما كان مألوفاً منذ القدم، في عموم عمارة المنطقة التي أضحت أراضيها، تحت السيادة الأموية.

تغدو أن تكون فعالية بناء القصور، ومجمعاتها التي شاع بناؤها في العصر الأموي، حدساً فريداً، وتميزاً في المشهد المعماري لعمارة الأموية الأولى، في التاريخ المسجل، لما بعد ميلاد السيد المسيح !! ولئن اخفت المعالم المادية، للمنشآت " القصورية " التي كانت في المدن، بسبب الاضطرابات، والتمردات المتعاقبة، التي كانت تقضي، ليس على الخصوم شخصياً، وإنما تطلت بيوتهم ومنشآتهم فتحولها خراباً؛ فإن الوصف المكتوب الباقي لنا عنها، ظل على الدوام، يغذي، ضرورياً من صور الأشكال المتخيلة لها، يدنو نصوص قراءتها، أحياناً من حافة الأساطير. الأمر الذي لا يمكن التعويل عليها بضردها. لإعادة تصور هياكلها، أو المساعدة في رسم مخططاتها. فقصر الخضراء. على سبيل المثال. وهو قصر لمعاوية

لقوام الإنشائي، وكان تسقيف فراغاتها، يتم إما بواسطة الأقبية، أو عن طريق استخدام العتبات المستوية، أما المواد الإنشائية المستخدمة في تشييد البيوت السكنية في مختلف أقاليم الدولة الأموية، فكان يعتمد على شيوخ، وانتشار تلك المواد في الأقاليم المختلفة، فتم استعمال " الحجر " عموماً في منطقة الشام وباديه، في حين كان الحجر الطابوق. هو المادة المفضلة في المناطق الواقعة شرق الفرات، وفي المناطق الرسوبية، وفي أحيان كثيرة كانت تتشابه ممارسة توظيف مزج النوعين البنائين في المبنى الواحد، مما يعكس تداخل الخبرة الإنشائية لدى بناء تلك الأوابد، فيما بينهما، ويعبر عن الرغبة في استثمار أقصى ما يمكن من مزايا وخصائص هاتين المادتين. والجدير بالإشارة إلى ذلك النمط Type الخاص من العمارة السكنية أو تحويراته اللطيفة كان يمثل نمطاً مألوفاً منذ القدم، في عموم عمارة المنطقة التي أضحت أراضيها، تحت السيادة الأموية.

تغدو أن تكون فعالية بناء القصور، ومجمعاتها التي شاع بناؤها في العصر الأموي، حدساً فريداً، وتميزاً في المشهد المعماري لعمارة الأموية الأولى، في التاريخ المسجل، لما بعد ميلاد السيد المسيح !! ولئن اخفت المعالم المادية، للمنشآت " القصورية " التي كانت في المدن، بسبب الاضطرابات، والتمردات المتعاقبة، التي كانت تقضي، ليس على الخصوم شخصياً، وإنما تطلت بيوتهم ومنشآتهم فتحولها خراباً؛ فإن الوصف المكتوب الباقي لنا عنها، ظل على الدوام، يغذي، ضرورياً من صور الأشكال المتخيلة لها، يدنو نصوص قراءتها، أحياناً من حافة الأساطير. الأمر الذي لا يمكن التعويل عليها بضردها. لإعادة تصور هياكلها، أو المساعدة في رسم مخططاتها. فقصر الخضراء. على سبيل المثال. وهو قصر لمعاوية

القياسية لعناصرها، وكذلك من وجود المنشآت الخدمية المرافقة لتلك المباني، وتنوعها، بأنه ثمة أموال طائلة، وموارد ضخمة، صرفت على تشييدها وتزيينها، الأمر الذي يوحي بأن بمقدور خلفاء بني أمية أو أمرانها وحدهم فقط النهوض بأعباء ومهام إنشاء تلك القصور وتعميرها؛ ومما يعزز هذه الفكرة، الإشارات الكثيرة والمتنوعة التي جاء ذكرها في مؤلفات المؤرخين المسلمين القدامى، عن قرار هذا الخليفة، أو ذلك الأمير، ببناء مقرات له في تلك الأماكن التي وجدت فيها بقايا آثار لتلك المجمعات في القصور الضخمة والواسعة، وعلى العموم فإن هذه المقرات الريفية، كما يراها أحد المختصين، كانت " تهيء إقامة مريحة، وخاصة في أشهر الربيع، حيث ينبت العشب، وتخضر الأرض " فهذه القصور هي في الواقع " ... منتجعات، ومنازل تحقق التحرر من جو المدينة المترمة، فضلاً عن صفاء الهواء وطيب المناخ، كما توفر المتع العديدة وعلى رأسها متعة الصيد " ويؤيد " ثروت عكاشة " هذا الرأي، ويسلم، بأن الخلفاء والأمراء الأمويين كانوا يحرصون على تشييد هذه القصور للنزول فيها بين الفينة والفينة. ليمعموا بهواء البادية النقي ويعايشوا اللغة العربية الصافية، متخفين من أعباء المدينة، وقيودها الصارمة، مستمتعين باللهو، والصيد، والمرح " ...

ويذكر، فوز أحمد طوقان؛ بأن بعض قصور البادية لم تبين وحدها، وإنما صاحبها تعمير منشآت كثيرة خاصة بمصائد الحيوانات وأسوار البساتين، كما راقفها إنشاء سدود واقية ويرك كثيرة، الأمر الذي أطلق على تلك المجمعات اسم " الحير أو الحائر " . ويرى " أوليغ غرابار " O. Grabar، أن قصور بني أمية في البادية كانت تحسد ظاهرة الفصل التام بين منشأة الأمير والعالم المحيط بها، ذلك الفصل الذي ربما نجد أصوله في عمارة الدارة. الفيلا المدنية Villa Urbana والدارة الريفية Villa Rustica، اللتين كانتا معروفتين عند الرومان القدماء " .

ويذكر الباحث نفسه، في مكان آخر من الحفريات قد كشفت النقاب عن " ما يسمى بقصور البادية، التي أنشأها بنو أمية، منذ النصف الأول في القرن الثامن، وقد بقي المؤرخون طويلاً يحسبونها استراحات للصيد، وطلب المسرات، ولكننا الآن، أصبحنا نرى فيها منازل تتفاوت في الترف، والجودة وسط (عزب) زراعية كثيرة" (التأكيد لي، خ.س) ويشير " غرابار "، في هذا الصدد، إلى ملاحظة أراها على جانب كبير من الإثارة، والأهمية، بأن عمارة قصور البادية " ...تكد تكون الأمثلة الوحيدة الباقية لعمارة قصور (العزب) الريفية الخاصة، ما بين " قبيلات " روما القديمة، والقصور البحرية الأبيض المتوسط. ولقد أثير، في الفترة الأخيرة، نقاشاً وجدلاً واسعين، في أساليب ذلك النشاط البنائي المحموم، في تلك البوادي البعيدة عن مراكز التجمعات الحضرية، ونوعية الأهداف الوظيفية التي أدتها فراغات تلك المباني. ويستدل، ابتداءً، من سعة حجوم مباني القصور، والأبعاد الكبيرة

روما تهيئ ذكرى الفنان الأنطباعي أدغار ديفاس



من خلال التجول في المعرض أعماله الأكثر شهرة للفنان - (راقصاته الصغيرة)، وفرسانه ولكن أيضاً لوحاته الأقل شهرة، التي أتت من فرنسا، ومن هولندا، ومن الصرب ومن النرويج ومن ألمانيا ومن الولايات المتحدة ومن استراليا. ولد الفنان في باريس في عام 1849 ومات في عام 1917، كان ديفاس رجل عصره وسيد الفن والرسم والألوان، استطاع استكشاف الأشكال الجديدة للتعبير ومزاوجتها مع الأشكال الأكثر كلاسيكية. يقول مدير المتحف فيتوريانو (كان ديفاس يرسم مثل ديوتو أو بيرو دولا فرنسيسكا، ولكن كان ينظر إلى العالم بنظرة أقرانه). عاش ديفاس في روما من عام 1896 إلى عام 1899 وصلت تلك العنصر إلى مليون ونصف المليون يورو نظراً للمبالغ الكبيرة التي أنفقت من أجل تغطية التأمينات للأعمال المستعارة.

بمناسبة معرضه الشخصي في قاعة (حوار) الفنان سعدي الكعبي: على الرسام ان يكون حذراً من القنوات السهلة

وليس الى المظاهر الاسلوبية والتقنية التي تفقد لها عدد من الفنانين بذريعة الحداثة ومابعدها، مثل هذه المظاهر والمواصفات ليست سوى إرهابيات وتجريبية مبالغ بها، مايتبقى في العمل الفني هو درجة تفرده وإصالة حساسيته البديعة.

بمناسبة النقد، كيف تقييم جدلية العلاقة بين الفنان والنقاد، خاصة ضمن واضع الفن العراقي. علينا الاعتراف، بان الحالة النقدية وفي مجال الفن التشكيلي العراقي، لاتميل الى المنهجية قدر ميلها الى العلاقات الشخصية والعواطف، منذ ظهور الحركة التشكيلية في العراق والذي يقارب تاريخها قرناً من الزمن، لم يظهر لدينا ناقد متميز بل ظهرت مقالات نقدية متميزة لايرغب هنا في اغفال جهد عدد من النقاد ولكن علي ان اذكر، الراحل (جبرا ابراهيم جبرا) الذي له دراسات جادة عن جيل الرواد مثل جواد سليم، وفائق حسن وحافظ الجبوري، هناك نقاد اخرون كتبوا مقالات جيدة في النقد مثل بلند الحيدري، سعدون فاضل، وكذلك سهيل سامي نادر، شاكر حسن، شكوت الربيعي عادل كامل واخرون لاتحضرني اسماءهم، اقول هناك مقالات مهمة، ولكن تدخل جميعها في اطار العلاقات والعواطف. ففترت بالعديد من الجوائز اثناء مشاركات عربية ودولية، كيف تقييم مفهوم الجائزة بالعلاقة مع تجربة الفنان الابداعية؟ -للجوائز والمناسبات شروطها، الفنية والفكرية، وتبقى التجربة الفائزة هي من تلي مثل هذه الشروط، لايتعلق الامر بتقييم ابداعي بشكل دائم، ولكن هناك عدد من الفنانين من ينظر الى العلاقة من خلال هذا الفهم، أجد ان الاهتمام بالجانب الابداعي هو الأكثر أهمية، سواء حصل هذا العمل الفني جائزة ام لم يحصل، وهذا مالم يدركه الكثير من الفنانين الشباب، لذا تراهم يتاثرون كثيراً عند عدم منحهم اية جائزة اثناء مشاركتهم في المعارض الجماعية.

هناك عناصر تكوينية وتعبيرية ملازمة للعمل الفني، وهي التي تساعد على اظهار الاسلوب الخاص بالفنان، مايتعلق بي، لاجدني اخضع لوحاتي لضمون واحد، وانما اريغب دائماً في اقامة حوار مع مضامين ومعان متعددة، ولغرض اضاءة وحدة شكلية وموضوعية لاعمالى الجأ الى هذه الخطوط والمفردات التصويرية التي تتحدث عنها، وهي ما تمنح الانسجام للشروط التعبيرية والشكلية لتجربتي، ولكن علينا ان نق بقدر من العفوية التي تلازم الفنان اثناء عملية التنفيذ.

هل اجدك منتقاداً الى العفوية في لوحاتك؟ -الرسم، فعل خلاق، تنظمه الخبرة والوعي، وكذلك هواجس ابداعية تنطوي على جانب من العفوية، واحياناً لحظات اكتشاف مفاجئة، ولكن على الفنان هنا ان يكون حذراً من القنوات السهلة في عمله الفني وهذا الامر امراره في عملية الرسم، اذ غالباً مااكون متمرداً على تلك القنوات والاحكام حتى ان كانت شخصية. هناك من ينظر الى اللوحة باعتبارها انعكاساً للحياة وتعبيراً عن لحظات جديدة تجاهها، ربما من هنا، حرص الفنان على تمثيل الجمال في تجربته، كيف ترى الامر بالنسبة لك؟ -ان لوحاتي ليست جميلة، ولكن افترض فيها قدراً معلناً من الحضور الابداعي والمغايرة الذي يثير بدوره اسئلة عدة وهي بالنسبة لي غاية مؤثرة في العمل الفني، الصفة الجمالية، صفة متغيرة ونسبية، وهي ليست أكثر من متعة بصرية، ولكن هناك اهدافاً في العمل الفني اكثر اهمية، مثل الجودة والتفرد وهو مايكسب اللوحة قدرة التأثير في المتلقي. هات احد الجديدين في الفن العراقي ترى كيف تقرا مفهوم الحداثة وكيف تقييم اساليبها؟ -لست نادقاً أو مؤرخاً في فن، كي افترض تقييمات لفهم الحداثة واساليبها، ولكني اقر الحداثة وفي الفن خاصة، عبر الاثر الابداعي الذي يؤسس له العمل الفني،

بمناسبة معرضه الشخصي في قاعة (حوار)

حوار : فاضل الكعبي

حوار : فاضل الكعبي

