

طبق الأصل

درجة عضو فرقه... تمام
عضو شعبه... تمام
بسبب ولله العظيم ما وصلت درجة سفايح نهائياً
لانه يان مقبب



سايكولوجيا الارهاب

ما يهم الارهابيين: الاثارة وليس الهدف!

بيتر غرير وفاي بووير
تبقى مشاعر اسامة بن لادن سرا غامضاً، تماماً مثل اماكن وجوده، لكنه لو ظهر الى السطح غداً فحالة ليلقي خطاب دولة الجهاد، فربما سيكون هذا الخطاب شيئاً كالآتي: (زملاني اعضاء القاعدة - ان الاسلام في خطر مهلك من الغرب. فالامريكيون هم المغول الجدد، ورثة الحشود الكافرة التي نهبت بغداد والعواصم الاسلامية الاخرى في القرن الثالث عشر. انهم يمثلون تهديداً مادياً وروحياً معاً، حيث يمكن لايدولوجياتهم المادية، وتأكيدهم الفردي العلماني، ان تقوى المؤمنين للابتعاد عن المسلك الحقيقي للاسلام. والجهاد هو الترياق لهذا السم، ولأنها حرب حقيقية، فإنها توفر فرصة لضرب الكفرة، ولأنها حالة كينونية، فإنها توفر للمشاركين طريقاً للبرهنة على جدارتهم امام الله.

ان الولايات المتحدة، وبعد ثلاث سنوات من هجمات (اليلول، لا تزال تكافح للتعريف بأعدائها الرئيسيين في الحرب على الارهاب. وهي تعرف هويتهم، بالطبع انهم اعضاء القاعدة وجماعاتها الجهادية المرتبطة بها على امتداد العالم. غير ان معرفة من هم، بمعنى فهم الطريقة التي ينظرون بها الى العالم، فلسفتهم، آمالهم، وخططهم، قضية اخرى. فعندما يقطع اسامة بن لادن من معقله الجبلي الباكستاني المحتل، هل تعجبه ان يترى موجة الاحداث في العالم؟ هل هو سعيد بما يحصل للعراق ام محبط؟ وهل هو تواق لتعطيل الانتخابات الامريكية ومهاجمة المزيد من المعالم الرأسمالية؟ ام ان لديه، كما يشير بعض الخبراء، اجندة مختلفة، اجندة تعكس نظام قيم خاصة به؟

ان المرشحين، حين يتحرك مجلسا الكونغرس نحو التصويت على مشاريع القوانين المتعلقة باصلاح

الاستخبارات في الولايات المتحدة، ربما يضعون في اذهانهم ان احدي توصيات لجنة (١١ / ٩) الاساسية لا تعالج التركيبة البيروقراطية بقدر ما تعالج الحاجة الى ضمان قدرة وكالات الاستخبارات على رؤية العالم من خلال عيون الخصوم. فأحداث (١١ ايلول)، بعد كل شيء، يمكن ان تكون قد نجمت عن فشل في التخييل، اضافة لأمور اخرى، ولم يكن هناك ما يقضي من الناس الذين بسوعهم التنبؤ بأن مثل تلك الاحداث كان من الممكن ان من المحتمل ان يقع.

وقد انتهت لجنة (١١ / ٩) في تقريرها النهائي الى (ان من الحاسم بالتالي ايجاد طريقة لروتنة، وحتى بقرطة، ممارسة التخييل).
لقد حاولت مؤسسة الامن القومي الامريكي، خلال الحرب الباردة، ان تفهم العالم كما قد يراه الاتحاد السوفيتي. وكانت طريقة (الضرب الاحمر) وكان تهدف الى التنبؤ بالكيفية التي سيكون بها رد فعل القادة السوفيتية على تطور الاسلحة الامريكية، اقتراحات التفاوض، وغيرها من التحركات الجيوستراتيجية. اما الآن، فإن الولايات المتحدة مركزة على نحو متزايد على التعامل هكذا مع القاعدة. واحد السماعي البارزة هو ذلك الذي يقوم به بناء على طلب البنتاغون محلل الشؤون الارهابية بريان جينكينز.
لقد استمد مختصر (دولة الجهاد) المذكور انفاً من شغل السيد جينكينز. ومن بين النقاط الغريبة، عريضة جداً ان اهداف القاعدة - وهي بالنسبة للعيون الغربية، عريضة جداً ان تقلع، وهكذا تبدو معها خيالية: فالجماعة تريد ان تطرد الكفرة من الشرق الاوسط، ان تسقط ما تعتبره انظمة مرتدة في العربية السعودية، وغيرها من البلدان

الاسلامية، وتعزيز الاحياء الديني الاسلامي. والهدف هو بناء مجموعة انصار، وليس الاستيلاء على ارض. والجماعة غامضة من ناحية الوقت الذي يمكن ان يتم الوصول الى اهدافها فيه. فهي لا تمتلك خريطة طريق الى النصر. (و نحن) تعتبر الحرب عملية محدودة، ذات بدائية، ووسط ونهاية. اما بالنسبة لخصومنا الجهاديين، فهي ظرف دائم) كما قال جينكينز في مؤتمر راند للارهاب في واشنطن.
ان دستور الجهادية يؤكد العملية، وليس التقدم، فهد فهم هو الفعل **action**كلمة كان اكثر مشهدة واثارة كان افضل. وحملة الارهاب المستمرة تدعم تصورهم الذاتي كحد قاطع للجهاد، كما يذكر جينكينز والفعل ينفي الجهاديين، بتركيزهم على غرض روحي ووقايتهم من اغراءات المادية. والارهاب الفردي، بالنسبة للقاعدة، يمكن ان يكون اهم من حصيلة عملية من العمليات.

لقد تحدث السنوات الثلاث الاخيرة القاعدة بالتاكيد. فقد تم تفكيك معسكرات التدريب الافغانية، وقتل الكثير من القادة الكبار او اعتقالهم. ويتضاءل الآن تدفق المال وتنضغط البيئة العملية. وما هو اسوأ، بالنسبة للقاعدة، قد يكون ما يراه القادة رد فعل فائرا من قبل الاسلام. ويذكر جينكينز ان رسالة مطولة تنسب لابن لادن صورت المسلمين بشكل متمدد على انهم (مذبذبون بالتصعب السياسي)، وعليه فهم يحتاجون الى حثهم على الفعل. ومع هذا، فإن القاعدة يمكن ان ترى انها اجتاحت اسوأ ما يمكن للولايات المتحدة ان تفعل، وهكذا تستمر العمليات الناجحة، مثل تفجيرات قطارات مدريد. ويعتقد اغلب الخبراء ان القاعدة مسؤولة عن التفجيرات في افغانستان، والبحر الاحمر المصرية الاخيرة

التي قتلت في الاقل ٣٣ شخصاً وجرحت ١٤٩ آخرين. وقد استثار الغزو الامريكي للعراق مسلمين، بل وشق ايماء غير مؤمنة بالاسلام - فاتحا بذلك جبهة جديدة محتملة للجهاد. فما الذي سيحدث على المدى الطويل، في ظل لاهوت القاعدة؟
ان الهدف هو (حرب حتى يوم الحساب) وفقا لقول جينكينز. ومصدر هذا وغيره من الفروض هم على نطاق واسع الارهابيون انفسهم. ويتوفر بعضه من التحقيق مع اعضاء القاعدة المعتقلين، غير ان الكثير من وجهة النظر الاسلامية واضح والرؤية، في بلاغات صادرة على مدى سنوات عن بن لادن وازلامه الكبار. ومتى ما تم اطلاق شريط سمعي او بصري على الرغم من انه صادر عن القاعدة، تسابقت الاثارة عبر الوسط الاستخباري الامريكي، كما جاء في كتاب (Imperial Hubris) الصادر حديثاً والذي كتبه مسؤول يعمل في CIA غخل من الاسم، ويتأمل المحللون في معنى مصطلحات غامضة، مثل الالاشنة على الصخور او شكل الاشجار الفردية، من اجل تصور اين يمكن ان يكون شريط، وهم يصنعون لثيرة الصوت للتحقق من حال صحة بن لادن.

ولقد ظهر بن لادن في احدث شريط فيديو، نشر في الشتاء الماضي، وقد بدا نحيلاً، وقال انه لا يهتم لكونه يعيش او يموت - المؤلف، الذي سمي في تقارير الاخبار بميتشل شورور، والذي يكتب قائلان ان خطاب بن لادن بعد ١١ / ٩ وبالتالي يبين انه يعرفنا، وكيف يكون رد فعلنا، افضل كثيراً مما نعرف عنه. وغالباً ما يركز هذا الخطاب على المظالم الملاحظة الواقعة على العالم الاسلامي. ويصور المسلمين في البوسنة، وكشمير، والشيشان، وافغانستان،

برنامج (النفط مقابل الغذاء):

أخطاء ودروس

ماريانا بيلينكايا، المعلقة السياسية فيجا وكالة نوفوستيا

أعلن الأمين العام للأمم المتحدة كوفي انان انه قرر تخصيص ٣٠ مليون دولار للتحقيق في الاتهامات المتعلقة بسوء إدارة برنامج "النفط مقابل الغذاء". ويفترض ان يفتتح مبلغ الثلاثين مليون دولار الذي سيتيح للجنة التحقيق المستقلة القيام بمهمتها، من الحساب المجدد الذي فتح تمويل هذا البرنامج.

والسؤال المطروح هو هل يعقل ان ينفق هذا المبلغ على التحقيق في وقت يكون فيه العراق بأمس الحاجة الى المال؟ في غالب الظن انه كان مفيداً التحقيق في سوء إدارة برنامج "النفط مقابل الغذاء" لو أجب التحقيق عن هذا السؤال: هل ان نظام العقوبات مجد عموماً وهل يفي بالغرض؟ مع العلم ان نظام العقوبات أو الحصار كما سماه العراقيون هو الذي مهد للفساد سواء في العراق أو في كل الدوائر المتعلقة ببرنامج "النفط مقابل الغذاء". وكان نظام العقوبات قد جرب قبل ذلك على جمهورية جنوب إفريقيا ويوغسلافيا. ومن يدرى فقد لا يكون العراق آخر بلد تضرر عليه عقوبات دولية.

وهناك سؤال آخر يتعلق بما يقام حول العراق من صناديق مانحة. فما هو الضمان في ان لا تتعرض إدارة هذه الصناديق أيضاً لسوء؟ ولم يكن مصادفة ان يؤكد سيرغي كيريتشيتشيكو، سفير المهام الخاصة في وزارة الخارجية الروسية، الذي حضر مؤتمر المانحين الذين ينبغي ان يمولوا إعادة إعمار العراق، أهمية تقديم الدعم للاقتصاد العراقي عبر قنوات ثنائية إذ ان فعالية صندوق دولي أمر يحتاج الى الإثباتات. ومن هنا فلا يسعنا إلا ان نرحب بالدعوة الى تكليف لجنة مستقلة بالتحقيق بشأن إدارة برنامج "النفط مقابل الغذاء" عليها تكشف عما تستخلص العبر منه. ومما يجعل روسيا صاحبة مصلحة حقيقية في التحقيق ان بعض الاتهامات وجهت إلى رجال سياسة ورجال أعمال روس. ولهذا يحتاج الأمر إلى أدلة على بطلان هذه الاتهامات.

وفي الحقيقة فإنه كان هناك مجال فسح للتلاعب ببرنامج "النفط مقابل الغذاء" خاصة في ما يخص اجازة عقود تنفيذ البرنامج. فقد تحدث رجال أعمال وديبلوماسيون روس "لنوفوستي" عن مشقات الحصول على موافقة الجهة المختصة في مجلس الأمن الدولي على هذا العقد أو ذلك. وظلت عقود كثيرة تهتم بها روسيا "معلقة" على مدى شهور طويلة بينما كانت عقود البلدان الغربية تمر بسهولة رغم ان كلفتها أكبر من كلفة العقود الروسية. فلماذا حدث هذا؟ سؤال طرحه ويطرحه الدبلوماسيون الروس. ولا يجد هذا السؤال الجواب الشافي إلا أن ولكن يجب ان يرد التحقيق عليه.

وكانت هناك ضغوط تتعلق ببرنامج "النفط مقابل الغذاء" داخل العراق أيضاً. ولكن ألا يتصرف على هذا النحو كل من يريد ان يعمل في العراق الآن بعد رفع العقوبات وانهاء برنامج "النفط مقابل الغذاء" مع الفارق ان النفط يعطى اليوم مقابل المشاركة في التحالف والمساهمة في الصناديق المانحة؟ وكان كل بلد لديه اهتمام ببرنامج "النفط مقابل الغذاء" يستخدم كل الوسائل السياسية والمالية المتوفرة لديه في نيويورك وفي بغداد لأن موافقة الأمم المتحدة لم تكن كافية لتوافق السلطات العراقية على التعامل مع هذه أو تلك من الشركات، فالسلطات العراقية كانت تتصرف، وبحق، من متعلق ومصالحتها. وبطبيعة الحال فإن بغداد كانت تفضل التعامل مع من يمثل البلد الذي أدان العقوبات وايضا من يستطيع تنفيذ هذا المشروع أو ذلك بأقل تكلفة وبأكبر عائد. وكانت روسيا تضي بمتطلبات العراقيين في هذا المجال. وبلغت حصة الصناديق الروسية من الصادرات العراقية من النفط ٣٠ و٤٠ المائة. كما كانت روسيا من الدول التي استورد العراق منها حصة الأسد من احتياجاته من السلع. ولكن هل يعطى هذا ذريعة لاتهام موسكو بدعم نظام صدام حسين؟ فهل من المعقول ان يتعامل العراقيون مع الولايات المتحدة وبريطانيا اللتين ترسلان طائراتهما لضرب بلادهم؟ ولعلم فإن بعض الشركات الأمريكية والبريطانية كانت تتعامل هي الأخرى مع العراق عن طريق الوسطاء متقيدة بأصول اللعبة نفسها. وأكدت مصادر مطلعة لـ "نوفوستي" ان العراق تعامل مع الجميع على نحو متكافئ ولم يمكن أحداً مزايا تفضيلية "من أجل الصداقة".

والجدير بالذكر ان روسيا طالما احتلت المرتبة الثالثة فقط (بعد فرنسا والصين) بين دول العالم في حجم التعامل مع العراق. وازدادت روسيا نشاطاً في العراق بقدر ما نهضت باقتصادها وبقدر ما تقوى موقفها على الساحة الدولية. ومن ثم فإن العراقيين اقبلوا على التعاقد مع الشركات الروسية لا لسبب سوى انهم رأوا صالحهم في ذلك، ولا دخل لدعم نظام الحكم أو عدمه في هذا الموضوع، ولا يزالون يرون صالحهم في التعامل مع الشركات الروسية.

فهم فرضية تنفيذ القانون، قال لي احد العقلاء مبتسماً، ان، ونحن الوحيدون حصلنا ديمة صراطسي. ربما قد شاهدوا نسخة من المستسخة عن فيلم " هاري القنذر" او بعض العروض التلفزيونية المسروقة، ولكن ضباط الشرطة الحقيقيين بالنسبة لهم كانوا أمثال شخصية صدام حسين. كانت الشرطة في ظل نظام البعث اما ان يكونوا (وهو افضل حال لهم) مبتزين نقلاء، او مجرمين خارجين عن القانون في اسوأ احتمال. كان الفساد مستشرياً مثل المرض العدوي، حتى الضباط الجيدين كانوا يأخذون اموالاً (كبخيش) من المواطنين ليرفعوا من مستوى الاجور المدنية التي يتسلمونها وهي اربث مختلف اذا ما عرفنا انه كانت تتجاوزهم في الاقل ثلاث عشرة دائرة امنية اخرى، لذلك فهم نسبيًا اقل مصدر للربح من الآخرين. برغم ان الالاف قد عادوا إلى العمل ولكن بسلطات

لقد ظهر بن لادن في احدث شريط فيديو، نشر في الشتاء الماضي، وقد بدا نحيلاً، وقال انه لا يهتم لكونه يعيش او يموت - المؤلف، الذي سمي في تقارير الاخبار بميتشل شورور، والذي يكتب قائلان ان خطاب بن لادن بعد ١١ / ٩ وبالتالي يبين انه يعرفنا، وكيف يكون رد فعلنا، افضل كثيراً مما نعرف عنه. وغالباً ما يركز هذا الخطاب على المظالم الملاحظة الواقعة على العالم الاسلامي. ويصور المسلمين في البوسنة، وكشمير، والشيشان، وافغانستان،

يوم في حياة ضابط شرطة عراقي

عشرات الخبراء الذين ارسلوا إلى العراق من قبل برنامج المساعدة على التدريب والتحقيق الاجرامي الدولي التابع لوزارة العدالة، في أيار ٢٠٠٣، وتخصيص كيفية بناء قوة شرطة موثوقة بها، وارسل خبراء آخرين لتقييم السجون والمحاكم ونظام مكافحة الاجرام.
كانت اول واهم توصية لتلك المجموعة هو ارسال ستة الاف من مستشاري الشرطة الدولية والمدنيين عملوا في المراكز والشوارع مع الضباط العراقيين. انهم يمثلون عدداً لا بأس به في وطن تعداده خمسة وعشرون مليوناً. معتمدن على معلومات نتجت مع كل هذه الظروف المتدهورة إلى درجة فظيعة، حيث لا يمكن للمستشارين ان ينتقلوا الا في دوريات شديدة التسليح - لا يزال هناك اقل من خمسمائة خبير اجنبي وان هذه الدوريات هي جزء من نمط اوسع، تسير بنصف خطواتها أو تستعمل طرقاً مختصرة.

بقلم: شين فلاين
أوسم، قال لي احد العقلاء مبتسماً، ان، ونحن الوحيدون حصلنا ديمة صراطسي. ربما قد شاهدوا نسخة من المستسخة عن فيلم " هاري القنذر" او بعض العروض التلفزيونية المسروقة، ولكن ضباط الشرطة الحقيقيين بالنسبة لهم كانوا أمثال شخصية صدام حسين. كانت الشرطة في ظل نظام البعث اما ان يكونوا (وهو افضل حال لهم) مبتزين نقلاء، او مجرمين خارجين عن القانون في اسوأ احتمال. كان الفساد مستشرياً مثل المرض العدوي، حتى الضباط الجيدين كانوا يأخذون اموالاً (كبخيش) من المواطنين ليرفعوا من مستوى الاجور المدنية التي يتسلمونها وهي اربث مختلف اذا ما عرفنا انه كانت تتجاوزهم في الاقل ثلاث عشرة دائرة امنية اخرى، لذلك فهم نسبيًا اقل مصدر للربح من الآخرين. برغم ان الالاف قد عادوا إلى العمل ولكن بسلطات