

## سؤال الدولة العراقية - محنة التاريخ ورهاب الوجود

علي حسن الضواز

سؤال الدولة يطرح اليوم بقوة، وربما هو أكثر الأسئلة حضوراً وربحاً. ورغم كل الصراعات المعقدة التي تعيشها الجماعات السياسية العراقية بمختلف مكوناتها، فإن البحث عن تعقيدات إجرائية لما يتعالق مع سؤال الدولة، ظل هو الفكرة التي مازال يختلف عليها فرقاء (أزمة السياسة العراقية) وقوفا عند عتبات هويتها ومرجعياتها وتوصيفاتها، خاصة ان هذه الدولة تشبه توصيفياً ملامح مشروع الدولة الأولى عام ١٩٢١ إذ خرج كلاهما من فضاء احتمالات سياسية عسكرية، وفضاء مهيمناً عميقة الأثر في الذاكرة العراقية تركها(العثمانيون) المتخلفون والبيروقراطيون في إدارتهم الدولة وولاياتها، والذي منع تأسيس أي مشروع حقيقي للتعليم والعمران والثقافة والعدالة الاجتماعية والاقتصاد وحتى (دولة) الوعي العراقي، إذ أن الوعي العراقي خرج من مرحلة العثمنة بلا دولة، وبخل مرحلة الاحتلال الإنكليزي برغبة حميمية لصناعة الدولة..

سؤال الدولة هو هاجس وطني قاس ومرير، ولعل مرارته تكمن في ما يتعلق بكيفية تأصيل هذه الدولة بمواصفات مغايرة ومفارقة، وعلى وفق منظور يلغي التبعية القديمة لمفهوم الحاكم والمحكوم، ومفهوم الشرعنة والمرجعية والهوية، إذ أن هذه المغايرة ستجعل دولة ٢٠٠٣ لا تشبه دولة ١٩٢١ بالرغم من التشابهات التي تحدثنا عنها، وتحديد مسارات هذه الدولة يختلف أيضاً عن طابع مسارات الدولة القديمة التي سرعان ما تحولت إلى دولة مهيمنة لقوى معينة على حساب قوى أخرى، ومواطنة فائقة على حساب مواطنة تابعة، وحاكمية خنادق على حساب خنادق أخرى. وأحسب أن مراجعة هذه التاريخ...تاريخ الأزمة— هو واحد من أبرز إشكالات سيرورة الدولة الجديدة التي تكشف في جوهر أزمته عن عمق الجرح الترجسي في العقل السياسي والعقل الطائفي العراقيين، لأن استغوارات هذا العقل ظلت مغולה كثيراً إلى الفهم التاريخي القاصر الذي واكب الدولة توصيفاً ومرجعية محددة وقارة. وهذا ما يفترض اليوم مجموعة من المراجعات الأكثر معنية وموضوعية والتي يمكنها أن تمارس نوعاً من التطهير الأخلاقي والمواظبة لمرجعيات فكرة الدولة، ونوعاً من التعقيم القيمي لمواجهة(مراضة)اصطنعها العقل الدولي القديم، عقله السلطة الأبوي والعصابي والذي لم تحرر منه لحد الآن.

الكثير من الجماعات التي تنظر للدولة على أنها(تاريخ)محدد، وليس نظاماً قابلاً للتغيير والإزاحة والخضوع إلى قوانين الإنسان ذاته بوصفها الكائن المتحول والبرغماتي والتاريخي...

إزاء هذه المعطيات، وإزاء عقدة تاريخ مازال نائماً بالجوار، وإزاء سيرورات قوى جديدة خرجت عن عتلة الجب القديم، كيف يمكن النظر إلى فرضية الدولة؟ وكيف هي الاستعدادات التي يمكن أن نتعاطى بها مع وعي تفاعلي جديد

بات ينظر بمسؤولية لطابع القوة والعلائقية وتعالقاتها مع هذه الدولة، الدولة المؤسسية التي تملك أهلية إعادة قراءة التباسات السلطة والمجتمع والخطاب الديني ومنظور والحقوق وهيمنة المحتسب والأمن وغيرها؟

### ثقافة الدولة.. سيرورة الدولة

ثقافة الدولة بوصفها مركباً من الإجراءات تحتاج إلى وعي هذه الدولة وإدراك ضرورتها وواقعيتها أولاً، وإدراك أن سيورتها الجديدة خرجت من تاريخ الطبيعة التي صنعتها الجماعات إلى تاريخ الثقافة التي باتت تصنعها قوى جديدة لها معطيات سسيونورية أكثر ترمداً على التاريخ العائلي القديم. فضلاً عن إدراك أهمية أن تكون هذه الدولة تملك شروطاً أكثر عقلانية وواقعية في التعبير عن منظور جديد لتأسيس تاريخ جديد، وعن الإحساس العميق بضرورة تجاوز الكثير من الصعاب والتحديات التي علقت بتاريخ الأزمة، وتحرير فكرة هذه الدولة من سرديات طويلة ارتبطت بنمطية الدولة العائلية المقدسة وأرختها القاسية، وتعقيدات انهيارها تحت عوامل الاحتلالات والاستبدادات والحروب. وإذا كان مفهوم الدولة تاريخياً يتطلب وجود الأرض والشعب، فإن التفاعل بين الشعب والأرض هو العنصر الثالث الذي يستحق التأصيل في تشكيل أسس هذه الدولة، إذ يكون التفاعل مصدراً مولداً لإنتاج القوى السياسية والاقتصادية التي تترك أهمية أن تكون الدولة عنواناً للعيش المشترك بين جماعات خارجة من العقد والمهيمناً، ولإنتاج مظاهر إنسانية وحقوقية تعبر عن قناعة هذه الجماعات بسباق الدولة وهويتها وعمقها الإنساني..

اليوم تواجه ظاهرة الدولة الجديدة بوصفها سؤالاً في الوجود الكثير من التحديات الداخلية والخارجية، والتي تضع هذه الدولة أمام رهانات صعبة، رهانات لاختبار قوة هذه الدولة، ولاختبار الجماعات والنخب الجديدة في التعاطي مع ضرورة الدولة وأزمته، ومع استحقاقاتها التاريخية والقانونية والسياسية. البعض من السياسيين المحسوبين على فرضية التاريخ لم يتخلص للأسف من عقدة الماضي، ومن عقدة الاستلابات القديمة، إذ مازال هذا البعض يضع الكثير من المصداقات أمام أية فرصة لنشوء إنتاج مشروع الدولة، مثلما يهزن الكثير من شجونته وشؤونه إلى أجندات وحسابات خارجية بوصفها جزءاً من مركب التاريخ بما يسهم بشكل أو بآخر بصناعة الأزمت إزاء بناء الدولة ومؤسساتها، والتهميد لشروعها في تعزيز ظاهرة وجودها السياسي والتاريخي الجديد. هذا البعض السياسي والطائفي والأيدولوجي والإرهابي لا يترك فرصة إلا ويثير الغبار حول معطى العملية السياسية وخطارتها الجديدة التي تفتقر مشاركات أخرى، وتوصيفا لمفاهيم أكثر جِدّة حول قيم المواطنة وقيم الحاكمية، وقيم العدالة والمساواة والحقوق، بما فيها الحقوق

العقائدية، إذ ظلت صناعة الأزمة هي القرنين الفاعل والمريب، بما يثير الفتن والارتباكات إزاء معطيات الواقع السياسي وتحولاته وتغايراته، بما فيها المعطى الأمني الذي تحول إلى معطى عنفي وإرهابي، وكان هذا المعطى أضحى هو العقدة الكبيرة التي باتت تثير حولها غوايات الأسئلة المربعة.

إن نجاح العملية السياسية برغم ما تواجهه هو رهان على فاعلية القوى الصانعة للدولة، وعلى الموجهات الثقافية التي تتعاطى مع سؤال الدولة، لأن الذهاب إلى أمام دون سكة صالحة ودون محطات تأسيس، فإن الإمام سيكون مجهولاً، وان القطر قد لا يكون قطار(الشرق السريع)، لذا باتت وقائع السيطرة على ضبط مسارات هذه الدولة، ومواجهة تحدياتها، مدخلاً لسيورتها، وللتعبير عن وجود القوى الجديدة بكل مشاربها وتأسيساتها، وبما يصطنع ضمانات للعتبات المقبلة، ولتعزيز ثقة الجمهور بوجوده..

إن وجود هذه الفعاليات وتواصل جهودها الاستثنائي رغم كل الظروف، يعني وجود الإرادة التي تؤمن بالمستقبل، لكن هذا الوجود لايعني بالمقابل التحصن بالعشوائيات، وإفقاد خطوة المستقبل إنسانيتها، ولاكتلك التراثي وتسليم الأمور لمقاديرها، بل إن الإيمان بمشروع الدولة الجديدة يقتضي مواجهة الأمراض الثانوية الأكثر تعقيداً، ومنها أمراض الفساد والجهل المؤسساتي وضعف التنظيم اللوجستي لمؤسسات الدولة، إذ أن هذه الواجهة تعني في جوهرها الدفاع العميق عن مشروع الدولة الحقيقي وحمائتها، ويعني العمل بجد ومسؤولية على بناء النموذج الوطني الحقيقي الذي

يعزز الإيمان بهذه الدولة وبمستقبلها. وإذ كان وجود مثل هذه القوى ستضع التاريخ على المشرحة، لتضعه أمام(جينيالوجيا) أخرى تسهم في تكريس حقيقة نشوئية للدولة والمجتمع والإنسان، ومواجهة قوى ما قبل الدولة بإرادات حية تدرك سرائر الطرق العميقة بعيداً عما ينزغ ممارسة صناعة الأوهام في الظلام، والاصطياد بلاء العكر، والعمل من وراء العتمة لتخريب قيم الوطن والمواطنة، وتهديد الناس في مصالحهم وحقوقهم، وبالتالي حرف المسار عن طريقه الصحيح خدمة للأجندات التي تشبه الاحتلال تماماً، والتي تسعى إلى تفرغ الحرية والديمقراطية وحتى مشروع الدولة من معانيه الإنسانية الحقيقية..

إن مواجهة هذه التحديات هو العنوان الكبير الذي بات مفتوحاً أمام الجميع، وإن الإخلال بصدقية هذه الواجهة يعني الإخلال بقيم المشروع الوطني، وهو ما يمكن أن يكشف الكثير من مظاهر التضييل التي توهم بها البعض من القوى نفسها على(أمل قديم من تعويق العملية السياسية وتعطيل مسارها وتنامي مشروعها الوطني.

## براءة الهاشمي !!

إيمان محسن جاسم

أو الجرائم ، ولا يمكن أن نتصور بأن شخصاً يلف حبل المشنقة حول رقبتة من أجل أن يتهم شخصاً آخر معه ، ما المكافأة التي سيخرج بها مسؤولي اتهامه بـ «الإرهاب»، مؤكداً روايات كما يدعي الهاشمي ؟ ، هم أيضاً سينالون جزاءهم .

وفي جزء من حديثة تناسى الهاشمي ما قاله وأكد أنه يحتمل المالكي مسؤولية اتهامه بـ «الإرهاب»، مؤكداً أنه سيطالبه بكل حقوق رد الاعتبار عندما تثبت براءته. وهنا يبرز السؤال كيف تثبت البراءة؟ وأنت أصلاً شككت بالقضاء العراقي وشككت بالدعوة الموجهة إليك وبالإفادات المتحصلة من عناصر مقربة إليك والتي حتى هذه اللحظة نديك كما تديبهم، فكيف تكون البراءة وهي تحتاج لقرار محكمة قبل أن تكون قراراً يصدر منك؟! هذا الكلام لو صدر من مواطن عادي لا يحمل صفة سيادية في الدولة لقلنا بأن المواطن لا يعرف شيئاً من القانون لكن أن يصدر من نائب رئيس الجمهورية فهذا يعني استخفافاً بالعدل العراقي من جهة ومن جهة ثانية فإن تدويل القضية ليس في صالح المتهم أبداً ، وقد يسأل البعض لماذا ؟ لأن التدويل

بحد ذاته سيسجر الهاشمي على تسليم نفسه بوصفه منهما يبحث عن براءة ، والتسليم يكون عن طريق القضاء العراقي أو الإنتربول وبالتالي يجب أن يقف أمام محكمة أياً كانت صفتها إلا إنها ستكون صاحبة قرار لن يطعن به الهاشمي لأنه من اختار هذا الطريق بإرادته وسعى إليه ، على الرغم من استحالة تدويل القضية لكون كل الأطراف المتهمة والمجني عليها عراقية ولا وجود لدول أخرى في هذه القضية سواء من المتهمين أو الضحايا .

لكن ما استغربته إصرار الرجل على منصبه وإنه سيمارس دوره في أي مكان في العراق ،متناسياً بأنه يمثل جزءاً مهماً من الحكومة المركزية التي مقرها بغداد ولا يمكن لمجلس الرئاسة أن يتنقل ما بين بغداد ومصيف صلاح الدين كلما اقتضت الضرورة ذلك أو يتم نقل العاصمة إلى هناك. لكن ما خرجت به من انطباع بأن الرجل يريد تسوية لقضيته خاصة في ظل وجود مبادرة قطرية سمعنا بها تؤمن بريء ما لم يدين وتثبت عليه الجريمة

الذهاب إلى الدولة

الجديدة يعني الذهاب

إلى مرحلة ما بعد

تاريخ الجماعات

العراقية التي عاشت

مرحلة ما قبل الدولة،

إذ ظل هاجس وجود

الدولة بمواصفاتها

التأسيسية سؤال

رهابها الأكبر، وبوابات

الجعيم المشرعة

لجدلها الإسقاطي

الذي استقطب لمداره

الكثير من الصراعات

والأزمات، مثلما اصطنع

له غاية من الخنادق

التي استوطنها محاربون

ومثقفون وفقهاء

وعقائديون ورجال دين

ومنظرو أدلجات من

اليمين واليسار .

الذهاب إلى

## كاريكاتير

عادل صبري



## العراق.. المهزلة برائحة الدم!

محمد ناجي

كالعادة ، في دوامة الأزمات المتنوعة التي يفقعتها أصحاب القرار ، ينقسم الشارع العراقي ، على أساس عاطفي بين هذا الطرف أو ذاك . وهو ، الشارع ، البعيد والمستبعد عن مقدمات الأزمت ونفاصلها ولا مصلحة له فيها ، إلا أنه دائماً يحصد نتائجها المدمرة ، ويدفع ثمنها من دماء أبنائه وفرض تقدمه . فمشاركون في (العملية السياسية) لا يفكرون أبعد من مصالحهم الشخصية ، وهذا ما أبتوه بمواقفهم وقراراتهم التي يفصلونها على مقاييسهم الخاصة ، على مختلف المستويات في المؤسسات والمناسبات ، وعلى مدى سنوات المشاركة في تقاسم السلطة والنفوذ والثروة . ولا يخدع إلا نفسه من يتحدث عن وجود قانون دستور محترم في (العراق الجديد) . وهم بحد ذاتهم ، ونظام المحاصصة القومية والدينية والطائفية يمثلون علة العلل في العراق ما بعد دكتاتورية صدام. وتوافقهم وخلافهم لايقوم على

إلى النجف بالتحديد، وبعضهم من معسكر المالكي والتحالف الوطني، وصدرت بحقهم مذكرات توقيف بل دعوى قضائية، تم لفظتها؛ فلماذا الإصرار هنا واللغظة والطمطمة هناك ؟ أليس هذا دليل آخر على أن في العراق مهزلة – وهو ما كتبت في رسالة مفتوحة وجهتها لرئيس القائمة العراقية – وأن القانون والدستور ليس أكثر من تفصيل شكلي ضمن الديكور الديمقراطي؟

نعم ؛ لسيادة الدستور والقضاء المستقل والقانون فوق الجميع ، من دون استثناء، ومعها ما صدر من مذكرات وأحكام لحاكم علنية بحق مدانين، وهو ما يطالب به الناس ، وما نطالب به وندعو إليه، ولكن على أرض الواقع لايساورنا الشك بأن هذا مطلب بعيد المثال ، ولا يمكن أن يحققه المالكي، ولا غيره من النخب السياسية الحاكمة اليوم، وما يجري هو تصفية حسابات ومصالح ، في دورة جديدة من دوامة الأزمة العراقية ، غير محسوبة النتائج، رغم خطورتها ، ومجرد كلمات ورفع لشعارات، لخداع الناس وتضليلهم، كما رفع القرآن من قبل ... على رؤوس الرماح !

وعلاقاته خارج الحدود – أجهزته الدعائية، التي تمارس شحنا قومياً وطائفياً وثقافياً ومقبتاً وخطيراً، فيه تضليل وتسطيح لعقول الناس بما يشغلهم بقضايا يسهل معها تمرير وتبرير مواقفه ومصالحه وإدعائه بتمثيل فقة معينة، أو التسويق والتصلن عن الوعود السابقة بالأمن والأمان والتنمية والإعمار . ومع هذا، سمعنا السيد نوري المالكي اليوم، وهو أحد أطراف نظام المحاصصة، الذي طالما تبجح وأنباعه بإنجاز ما يسمى المشاركة السياسية وقيادته (لحكومة الوحدة الوطنية)، وهو يدور بزواية ١٨٠ درجة، حين يخرج على الناس فجأة ويعين أن أحد أطراف الشراكة وحكومة الوحدة الوطنية منهم بالإرهاب، وأن لديه وثائق ضد منذ ٣ سنوات ، كما لديه وثائق ضد آخرين يحتفظ بها في الوقت الحاضر، فما عدا ما بدأ ؟ كذلك، كما أن لا اعتراض على اتهام طارق الهاشمي ومن معه، رغم تأخره، ويمكن في أكثر من قضية، فهناك أكثر من اتهام يوجه للمالكي وغيره وحتى قبل هذا وذاك ، ومنذ اليوم الثاني لدخول الأمريكان

أساس مصلحة المواطن والوطن ولا علاقة له بمنطق سياسي أو قانوني أو أخلاقي، بل تتحكم به وتحرّكه العاطفة والانفعال والنزق والمصلحة الشخصية والغفوية الضيقة، ولذا يستمر العراق يتخبط في دوامة الأزمت، التي يستحيل على أي متابع ومحلل سياسي مهما امتلك من خبرة ونباهة أن يتوقع بداياتها أو نهايتها، فكل ذلك خاضع للأهواء والأمزجة الشخصية، والتي يصعب الدراية والتحكم بها، ولا يعلم مداها إلا الله.

وما هو شائع ويعرفه ويلمسه المواطن العادي يومياً ، إن الإرهاب والفساد وانتهاك الحقوق عام وشامل من قبل من يدسك بسلطة الأجهزة الأمنية، أو من لديه حماية وأجهزته وميليشياته الخاصة، وهذا أيضاً ما ذكرته تقارير المنظمات الدولية ومأشفتها والوثائق التي نشرتها ويكيليكس ، وبعضه مذكور فيما أصدرته مؤسسات الدولة العراقية نفسها. ومعروف أيضاً ويريد بأكثر من لغة ولسان إن ما يجري من عمليات إرهابية واغتيالات هي تصفية حسابات بين أطراف السلطة ذاتها . كما إن لكل طرف – مع امتداده