



اتفاقيات أربيل.. (أرشيف)

النجفي يعتبر إلغاء اتفاقية أربيل إعادة لعملية السياسية إلى نقطة الصفر



بعد مخاض طويل ، جاءت اتفاقية أربيل لتضع حدا للفراغ الذي جاء نتيجة لعدم فوز أي من الكتل بما يؤهلها لتشكيل حكومة أغلبية، وأصبحت هذه الاتفاقية حجر الزاوية في العملية السياسية برغم تعثر تطبيق بنودها كما تشير القائمة الرقابية ، في حين عبرت مكونات كثيرة من التحالف الوطني أن أغلب بنود الاتفاقية تم تطبيقها باستثناء منصب مجلس السياسات الذي يعتبره دولة القانون متعارضاً مع الدستور



□ بغداد/ ماجد طوفان

ولعل المناطق الرخوة في متن هذه الاتفاقية أن هناك مواد فيها تتوافق مع الدستور ، ومواد أخرى لا تتفق معه، وبالتالي فإن التوافق هو الحل الوسط ما بينها . وختم فاضل حديثه بالقول إنه لا يوجد هناك أي نص دستوري يشير إلى أن يكون تسلم مناصب الوزارات الأمنية من حصة هذا المكون أو ذاك ، وكذلك الحال فإن مجلس السياسات جاء في اتفاقية أربيل كإضافة وهو غير دستوري ، وإن هذا الحال يضع العراقية في موضع الضعف وليست في حال يسمح لها بوضع الشروط ، باعتبار أن مقاييس القوى هي بيد دولة القانون والمالكي تحديداً .

وأضاف فاضل " إن انعقاد المؤتمر أو عدمه أصبح لا يؤثر في شيء، وإن الطرفين المتصارعين بدا واضحا للمراقب ولهما أيضا من هو الخاسر والرابح في عدم انعقاد المؤتمر أو في عدم تطبيق اتفاقية أربيل، فالعراقية هي الخاسر الكبير ، والجهة الحكومية وتحديدا دولة القانون هي الرابح الأكبر في ذلك" وعن المرجعية التي يمكن العودة لها الآن ، وهل يمكن أن تكون اتفاقية أربيل هي هذه المرجعية أكد فاضل " من الناحية النظرية ، المرجعية هي الدستور، ولكن من الناحية العملية فإن اتفاقية أربيل هو المرجعية التي تشكلت بموجبها الحكومة ،

القوانين ، أوضح النجفي أن رد هذه المحكمة لبعض القوانين حق طبيعي لها قانونا وإن هناك تنافسا بين السلطات الثلاث حول تشريع القوانين ، ولكن يبقى مجلس النواب بسلطته التشريعية والرقابية الدستورية هو من يحدد تشريع القوانين" وتابع إن "استمرار الخلافات السياسية يعرقل تشريع القوانين وعمل اللجان النيابية وإن استمرار الخلافات انعكس سلبا على عمل المجلس ولجانته " ، مبينا "إنه بالرغم من ذلك فالمجلس استطاع خلال السنة الماضية تشريع ٨٠ قانونا وفي طريقه لتشريع ١٠٠ قانون بعد أن وصلت إلى مراحلها النهائية"

وعن سؤاله بشأن تعديل بعض فقرات قانون الموازنة المالية العامة للدولة لعام ٢٠١٢، ورئيس البرلمان بالقول " أنه لا يوجد أي تعديل على قانون الموازنة ٢٠١٢ وقد تمت المصادقة عليها في مجلس النواب ورئاسة الجمهورية ونشرت في جريدة الوقائع الرسمية وإن هناك مقترحات لتعديل بعض فقرات الموازنة المالية قدمت من بعض الكتل السياسيّة إلى البرلمان، لكنه لم يحصل أي تعديل على الموازنة وإنها أصبحت نافذة "

والتنفيذية حول عدد من القوانين التي تخص النزاهة والرقابة ، وإن مجلس النواب هو الجهة الوحيدة التي تحدد شكل القوانين وليس جهة أخرى" . ولفت النجفي إلى أن " الدستور هو الأساس في بناء دولة المؤسسات ذات الطابع المدني ولكن هناك بعض الآراء في بعض مواد الدستور الحالي لاسيما أن المادة [٢٤٠] منه نصت صراحة وثبتت حق تعديل الدستور بعد أربعة أشهر من تشريعه ، لكننا نؤكد أن العراق اليوم وفي ظل مروره بمرحلة انتقالية بعد ٢٠٠٣ وبعد الانسحاب الأميركي لا يمكن الاستعاضة عن التوافق السياسي في عملية إدارة الدولة إلى جانب العمل بالدستور "

وأشار إلى " إن هناك بعض القوانين المعطلة التي تحتاج إلى توافق سياسي من أجل إقرارها ومنها قانون النفط والغاز وقانون المحكمة الاتحادية وإن أي قانون ترفعه أية سلطة أخرى لن يتم البت به من دون إقراره إلى البرلمان ومناقشته ووضع التعديلات عليه من قبل النواب التي تستند لآراء متعددة وحسب الرؤى السياسية" . وحول رد المحكمة الاتحادية لبعض

من جهة أخرى أعلن رئيس مجلس النواب أسامة النجفي في مؤتمر صحفي عقده في مبنى مجلس النواب حضره مراسل المدى أمس الأربعاء إن "إلغاء اتفاقية أربيل معناه العودة إلى الصفر وبداية جديدة للعملية السياسية ، وإن هذا الأمر سيشكل خطرا على العراق وإنه لا بد أن ننضمي في استكمال بنودها بالإضافة إلى الاتفاق على المستجدات لمرحلة ما بعد الانسحاب الأميركي من البلاد مضيافاً أن " اتفاق أربيل هو الأساس الذي تم تشكيل الحكومة على أساسه وفيه إصلاحات حقيقية للسلطات كافة ولتثبيت العدالة وإلغاء هذا الاتفاق سيؤدي إلى عودة البلاد إلى نقطة الصفر ويخلق مشاكل لن يحتملها العراق" . وأشار النجفي إلى أن "استكمال المؤسسات القضائية كالمحكمة الاتحادية نعتقد أنها ستحل الكثير من نقاط الخلل في العملية السياسية وأن البرلمان حريص على تشريع جميع القوانين في هذا الاتجاه " ، مبينا أن "رد المحكمة الاتحادية لبعض القوانين ونقضها هو حق طبيعي" .

وأوضح أن "هناك نوعا آخر من التنافس بين السلطتين التشريعية والحكومة التي تخص النزاهة والرقابة ، وإن مجلس النواب هو الجهة الوحيدة التي تحدد شكل القوانين وليس جهة أخرى" . ولفت النجفي إلى أن " الدستور هو الأساس في بناء دولة المؤسسات ذات الطابع المدني ولكن هناك بعض الآراء في بعض مواد الدستور الحالي لاسيما أن المادة [٢٤٠] منه نصت صراحة وثبتت حق تعديل الدستور بعد أربعة أشهر من تشريعه ، لكننا نؤكد أن العراق اليوم وفي ظل مروره بمرحلة انتقالية بعد ٢٠٠٣ وبعد الانسحاب الأميركي لا يمكن الاستعاضة عن التوافق السياسي في عملية إدارة الدولة إلى جانب العمل بالدستور "

السهيل : الأزمة السياسيّة تحولت إلى أخطر من صراع على السلطة

□ بغداد/ المدى



البرلمان.. (أرشيف)

في العملية السياسية. وكان رئيس الجمهورية جلال طالباني قد حدد، في ٢٥ من آذار الماضي، الخامس من شهر نيسان الحالي، موعداً لانعقاد الاجتماع الوطني، فيما دعا اللجنة التحضيرية بالإعداد للاجتماع إلى انجاز عملها قبل الموعد المحدد لعقده. كما أكد رئيس الحكومة العراقية نوري المالكي، في ١ نيسان ٢٠١٢ ، أن الكتل السياسية ستمضي لعقد الاجتماع الوطني في الخامس من نيسان الحالي، وعزا أسباب المشاكل السياسية التي تشهدها البلاد إلى عدم الالتزام بالدستور. وعقدت اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطني، أول من أمس الثلاثاء اجتماعاً لها، تمهيدا للمؤتمر الذي كان من المؤمل أن يعقد اليوم .

واشترطت القائمة العراقية بزعامة إبياد علاوي، في ٣١ آذار ٢٠١٢ مشاركتها بالمؤتمر الوطني المقبل بحضور "قادة الصف الأول" وتنفيذ اتفاقية أربيل، فيما طالبت بإيقاف الإجراءات الخاصة بحق نائب رئيس الوزراء صالح المطلك وإنهاء "البعد السياسي" لقضية نائب رئيس الجمهورية طارق الهاشمي.

لحضور اجتماع القمة في بغداد" . وفي تطور لافق موضوع المؤتمر الوطني، أكد رئيس مجلس النواب أسامة النجفي، أمس أن المؤتمر الوطني لن يعقد اليوم الخميس، عازيا السبب إلى اتساع الخلافات بين الكتل السياسية، فيما أكد أن إقرار قانوني القضاء الأعلى والمحكمة الاتحادية سيغير الخلل

العراقية تحولت إلى أزمة حكم وعدم احترام للدستور نصاً وروحاً واستعمال البعض لجذلياته بشكل انتقائي ومصليحي" . ودعت السهييل الحكومة إلى التحرك السريع نحو شركائها بالوطن والمسؤولية بنفس الروحية التي تحركت بها لتشجيع بعض القادة العرب وممثلهم

"المطلوب أولاً وقبل الحوار العمل على التهدئة أو الهدنة وهو الوصف الحقيقي للأجواء التي نعيشها" . ولغت السهييل إلى أن "من يعتقد بأن حل الأزمة يكمن بالزام تلك القوى نفسها بتنفيذ ما لم يتم تنفيذه من اتفاقياتهم لتقاسم السلطة ومنها اتفاقية أربيل فهو مخطئ"، موضحة أن "الأزمة

اعتبرت النائبة المستقلة صفية السهييل، أمس الأربعاء، أن الأزمة تحولت من أزمة صراع على تقاسم السلطة إلى ما هو أكبر وأخطر، محذرة من أن تؤدي تلك الخلافات إلى القضاء على التجربة الديمقراطية في البلاد، فيما دعت إلى نهضة الأرضية المناسبة لنجاح المؤتمر الوطني.

وقالت السهييل في بيان حصلت المدى على نسخة منه، إن "الأزمة في العراق تحولت من أزمة صراع على تقاسم السلطة إلى أزمة أكبر وأخطر تندر بالقضاء على الدولة الديمقراطية الاتحادية التي استفتى عليها الشعب بسبب التجاوز الفاضح على روية الدستور ونصوصه ، داعية القوى السياسية إلى "تهئية الأرضية المناسبة لنجاح المؤتمر الوطني وأن تنجح أولاً بإقناع القادة بالحضور والمشاركة" .

وأضافت السهييل أن "إعلان عدد من القادة الذين تصدوا للدكتاتورية وأسسوا للعراق الجديد عدم المشاركة في المؤتمر يؤثر سلباً على البدء بحوار منفتح وبناء الاجتماع المقرر غدا (اليوم) ، معتبرة أن

لجنة الثقافة والإعلام ترفض تعليمات الداخلية

يُجبر الصحفيين على كشف مصادرهم

□ بغداد/ المدى



سامان فوزي

يمكن أن يتحقق ذلك إلا بأمر قضائي كما هو الحال في بعض دول العالم ومنها الولايات المتحدة الأمريكية" . وكانت وزارة الداخلية قد دعت ، أول من أمس الثلاثاء ، وسائيل الإعلام العراقية والعربية والدولية التي تنقل أخباراً من العراق ألا تنسب تصريحات المسؤولين الأمنيين

إلى مصادر مجهولة وتعتذر عن ذكر الأسماء بدعوى مصدر خاص أو رفض الإفصاح عن اسمه، مهددة باتخاذ الإجراءات القانونية في حال عدم التزام وسائيل الإعلام بتعليماتها.

ويبيّن فوزي أن "لجنة الثقافة والإعلام ستناقش تعليمات وزارة الداخلية إلى وسائل الإعلام ، وإن تأكدت أن هذه التعليمات تتعارض مع القانون فإنها ستستضيف أو تستدعي المسؤولين عن إصدار هذه التعليمات لاستيضاح هذه القضية" .

أكدت لجنة الثقافة والإعلام في مجلس النواب، أمس أن وزارة الداخلية لا يمكنها إجبار الصحفيين على كشف مصادر معلوماتهم، مبينة أنها ستناقش اليوم التعليمات الأخيرة التي وجهتها وزارة الداخلية إلى وسائل الإعلام. وقال عضو

لجنة الثقافة والإعلام النيابية سامان فوزي لوكالة شفق نيوز إن "قانون حقوق الصحفيين ضمن للإعلاميين الحق في عدم الكشف عن مصادر معلوماتهم، وإن وزارة الداخلية لا يحق لها إجبار الإعلاميين على كشف مصادر معلوماتهم" . وأوضح أن "القانون أعلى شأنًا ومرتبته من التعليمات، ويجب ألا تكون التعليمات متعارضة مع قانون شرعه مجلس النواب" . وتابع أن "هناك استثناءات للكشف عن المصادر لضرورات أمنية، ولا

تنتائيل

■ عدنان حسين

adnan.h@almadapaper.net

خطاب جديد للحجاج!

يتواصل انهمار "بركات" قانون "حقوق الصحفيين" (١) سيء الصيت والسيرة، فالتعديت على الصحافة والصحفيين، بما فيها الاعتقالات وإساءة المعاملة، تحافظ على وتيرتها السابقة، فيما تنهال على محكمة قضايا النشر والإعلام القضايا المليارية (نسبة إلى مليارات الدنانير) المرفوعة من المسؤولين في الدولة على الصحف ومحريها بدعوى وذرائع مختلفة. قانون "حقوق" الصحفيين شرع لـ "حقوق" السلطة التنفيذية وصادر حقوق الصحافة والمشتغلين فيها في الحصول الحر على المعلومات وفي البث الحر لها وفي نقد أجهزة الدولة والمسؤولين عنها، فقد وضع شرط مطلق للحصول على المعلومات وبتنها هو عدم تعارض ذلك مع القانون أو مخالفته للنظام العام. والواقع أن أي فعل إعلامي في بلادنا يمكن أن يوضع تحت طائلة هذا الشرط حيث ما تزال دولتنا تعمل بوجود العشرات من قوانين فضلتها صدام حسين على المقاسات الضيقة لنظامه الدكتاتوري.

واستناداً إلى الأساس الذي وضعه ذلك القانون المتعارض مع أحكام الدستور ومع الشرائع الدولية المنظمة للعمل الإعلامي والنشاط الفكري، أصدرت وزارة الداخلية أول من أمس تحذيراً شديداً للجهة إلى وسائل الإعلام المحلية والدولية والعربية مما وصفته باعتداء المصانير الأمنية المجهولة في نقل الأخبار، معتبرة أن تلك الأخبار تضر بالاستقرار والسلم الأهليين، ومتوعة بمحاسبة المخالفين!

الوزارة قالت في بيانها التحذيري إن "العديد من وسائل الإعلام عملت خلال الفترة الأخيرة على بث أخبار غير صحيحة وغير موثقة أو تدس أخباراً ملفقة ثم تنسبها إلى مصادر مجهولة وتعتذر عن ذكر الأسماء بدعوى مصدر خاص"، واعتبرت أن "هذا المنهج الخاطيء يضر بالاستقرار والسلم الأهليين ويتعارض مع مبادئ ممارسة المهنة وأخلاقيات العمل الإعلامي المسؤول، مشيرة إلى أن لديها "محدث رسمي وموقع رسمي على شبكة المعلومات (الانترنت) وأوابها مفتوحة لتسهيل مهام الجميع"، ومتوعة بـ "اتخاذ الإجراءات القانونية ضد وسائل الإعلام المخالفة".

هذا بيان يتطابق في مضمونه مع خطاب يعود تاريخه إلى أربعة عشر قرناً، الفاه الحجاج بن يوسف الثقفي مهدياً العراقي بقطع رؤوسهم التي رأى أنها "قد أيعنت وحن قفائها!"

إذا كان هناك صحفيون ينشرون معلومات "غير صحيحة" و"ملفقة" منسوبة إلى مصادر أمنية "مجهولة" فالحق في هذا يقع أولاً على وزارة الداخلية نفسها التي تعد من أكثر مؤسسات الدولة تمسكاً بالكتمان وعدم الشفافية بحجة الأمن والنظام ومكافحة الإرهاب. فلطالما قدمت أجهزة الوزارة معلومات غير صحيحة أو ناقصة، بل إن بعض المسؤولين الأمنيين لا يتورعون عن الكذب في تصريحاتهم. وآخر مثال على هذا ما حدث خلال فترة انعقاد مؤتمر القمة العربية الثالث والعشرين وبعدها، فلقد أنبأنا هؤلاء المسؤولون بأن ما من شوارع ستقطع وما من ساحات وجسور ستغلق في العاصمة، فيما حدث العكس تماماً، بل زاد الأمر عن ذلك بفرض حال حظر التجوال وقطع اتصالات التلفون المحمول يومين كاملين. وبعد انتهاء القمة أيضاً سمعنا تصريحات بأن حال بغداد ستغير كثيراً حيث ستزال معظم نقاط التفتيش وتُرفع الكثير من الحواجز الكونكريتية التي تقطع أوصال العاصمة.

والحال أن شيئاً لم يتغير البتة حتى بعد مرور أسبوع على انقضاء القمة.

الشفافية والصدق في التصريح أفضل ما يخدم الأمن وأكثر ما يساعد الإعلام على أداء دوره الاجتماعي المكمل لدور الدولة. أما لغة التهديد والإنذار فلا جدوى منها، واسألوا الحجاج إن كنتم لا تصدقون.