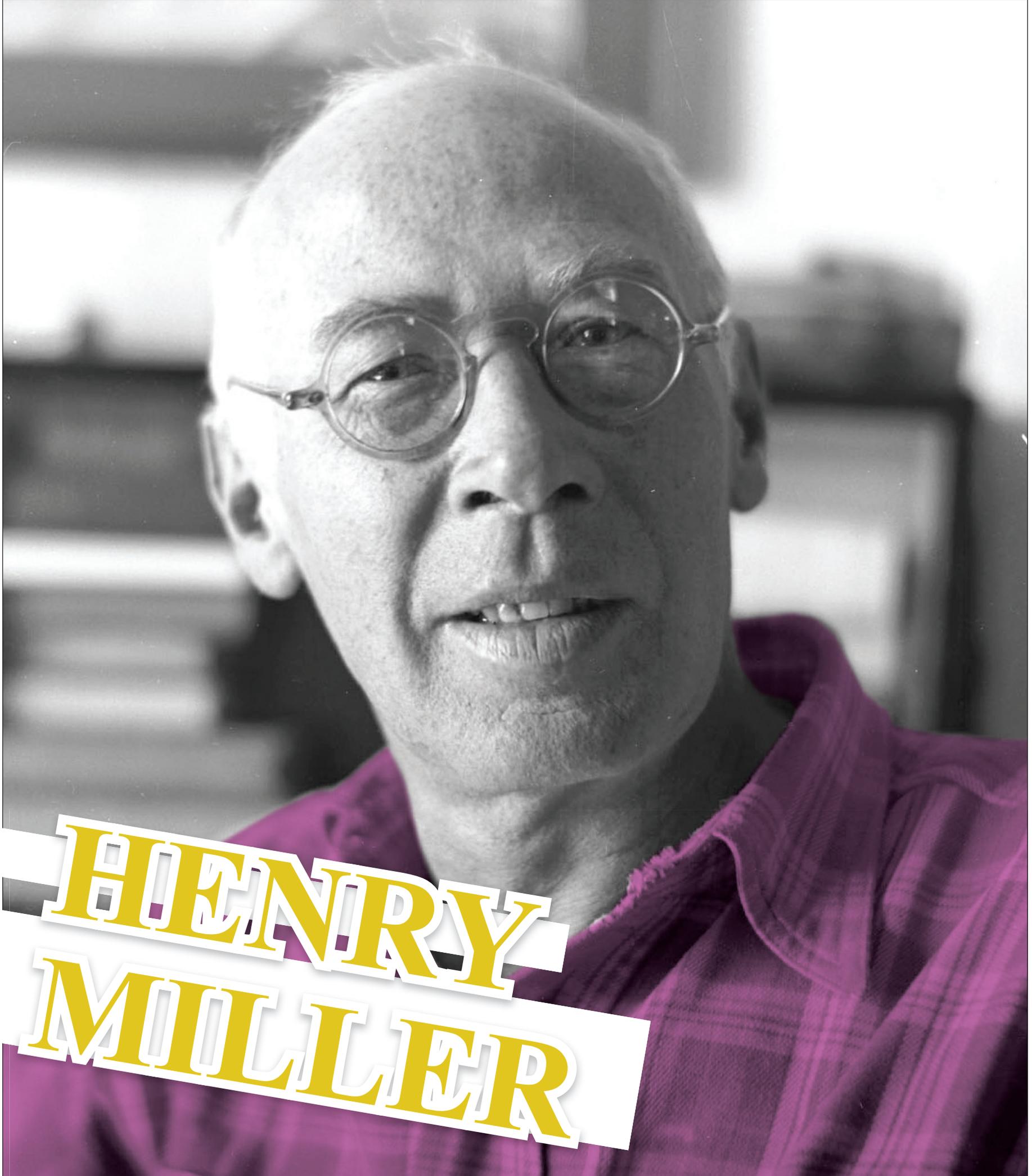


رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير
فخري كريم

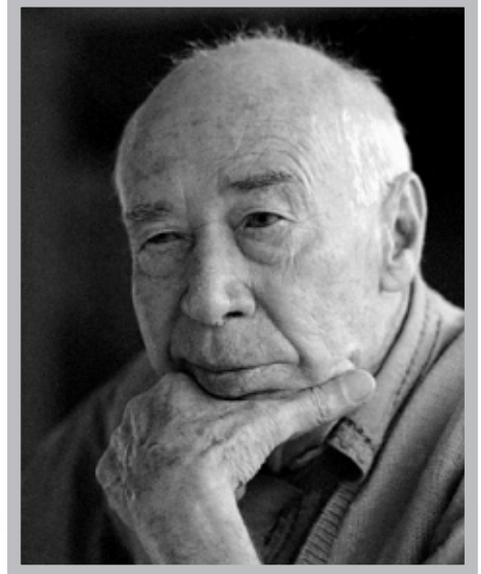
ملحق ثقافي اسبوعي يصدر عن جريدة المدى

منارات
manarat

العدد (2504) السنة التاسعة - الاربعاء (6) حزيران 2012



هوامش على "أرق أو حماقات الشيخوخة الجميلة" لهنري ميلر



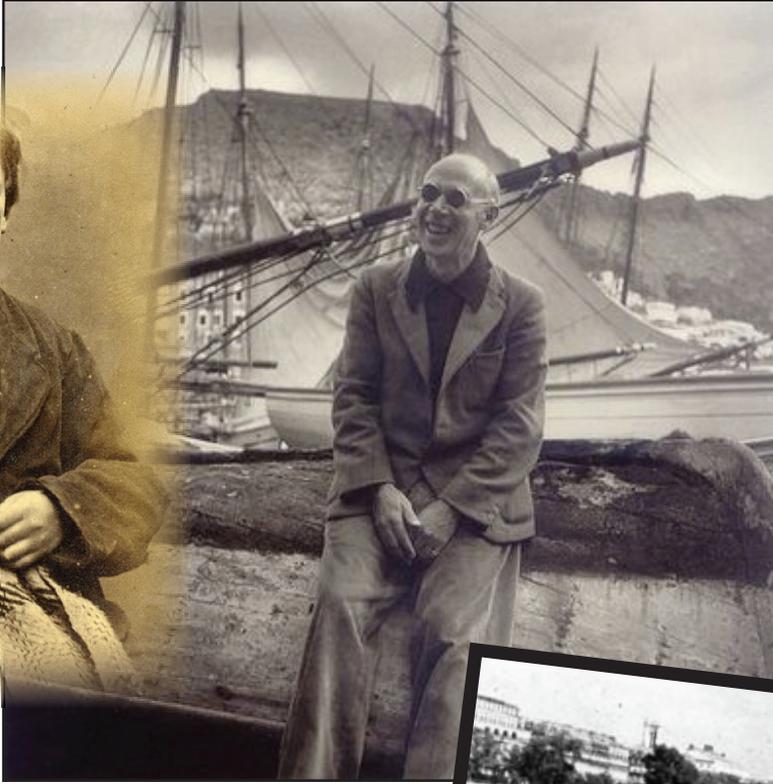
صالح كاظم

كاتب عراقي مقيم في لندن

حين يعالج كاتب إيروسي مثل هنري ميلر (1891-1980) موضوع الشيخوخة، فلا بد أن يضع هذا الموضوع في إطار إيروسي يعيدنا - بشكل ما - إلى الأجواء التي ميزت كافة أعماله ذات الطابع السيروي الذاتي مثل: "مدار السرطان" و"مدار الجدي" ولاحقاً في ثلاثية: "سيكسوس"، "نيكسوس"، "بليكسوس"، والتي يشكل الجنس والعلاقة بين الرجل والمرأة محوراً أساسياً. في كتابه "أرق أو حماقات الشيخوخة الجميلة" - وفق الترجمة الألمانية التي جاءت بالإتفاق مع الكاتب مخالفة لعنوانه الأصلي *Insomnia or the Devil at Large* يعود الكاتب إلى موضوعه المفضل باحثاً عن سحر العلاقة الإيروسية التي تربط الرجل بالمرأة، متوجساً ومن منظور شيخ بلغ الخامسة والسبعين من عمره ليقع في حب مغنية بار يابانية لا يتجاوز عمرها الخامسة والعشرين، وهي الواقعة التي تركت بصماتها على حياة هنري ميلر في مراحلها الأخيرة، حتى موته في العام 1980. هذا النص الذي يرفض الإنتماء إلى "جنس أدبي" معين، هو كما يصفه الكاتب "محاولة للتحرر من الأرق" أي تجاوز ما يسببه العشق للعاشق من إشكالات يصعب تجاوزها مع تقادم العمر، إذا أخذنا بنظر الاعتبار أن المعشوقة التي يتحدث عنها يمكن أن تكون في عمر "حفيدته". وهو عبارة عن مزيج من الإستطرادات الفلسفية والسيكولوجية حول الشيخوخة والجنس أراد لها الكاتب أن تنشر بخط يده، مرفقة بتصميمات له، يعتبرها جزءاً من متن العمل، مؤكداً إنه لا يريد أن يعتبرها رسوماً، إذ أنها تحتوي كذلك على كلمات مكتوبة وشعيرات ولغو تعبر عن المشاعر المختلفة التي تأتيك في الساعة الثالثة صباحاً. وفي الحقيقة فأن ما يتحدث عنه ملر هنا هو محور النص الذي يتميز بخصوصية كبيرة، ربما بسبب التمرد الدائم لدى الكاتب ضد الحدود الداخلية والخارجية وميله للسخرية، وبشكل خاص تلك التي تتجه إلى الذات: "في الساعة الثالثة صباحاً، حين تكون عاشقاً بشكل جنوني، وفي ذات الوقت يمنعك الاعتداد بالنفس من رفع سماعة الهاتف للاتصال بها، ربما لخوفك ألا تكون هناك، تجد نفسك مرغماً على أن توجه عدوانك ضد ذاتك لتخزها كما تفعل العقرب، أو تكتب لها رسائل لن ترسلها بالبريد، أو تدور في الغرفة، لاعنا ومتوسلاً، تتناول الخمر أو تفكر بالانتحار.."

تضعنا إستطرادات كهذه أمام العديد من الأسئلة التي تتعلق بسيكولوجيا الشيخوخة والرغبة في التجدد، البحث عن النقاء في إستجداء الحب ممن لا يمكن أسرهم في حدود علاقة غير متوازنة. غير أن ما يفعله ملر هو أكثر من ذلك، إذ أنه يضع نفسه تحت سكين الجراح، ليتطعم في دواخله ساخراً مما آل إليه هذا الشيخ العجوز الذي قضى جل عمره باحثاً في الدروب السرية للرغبة والتواصل. وما هو ذا الآن يسعى لتعلم اللغة اليابانية بكل مطباتها، ثم يعود لسماع أغان لم يكن يحلم أن يستمتع لها يوماً، إذ كان ينظر إليها باستعلاء سابقاً، ويكتب لحبيبته رسائل بالبريد المسجل لا يبعثها إليها: "ربما سنصلها واحدة منها بعد أن





في طفولته

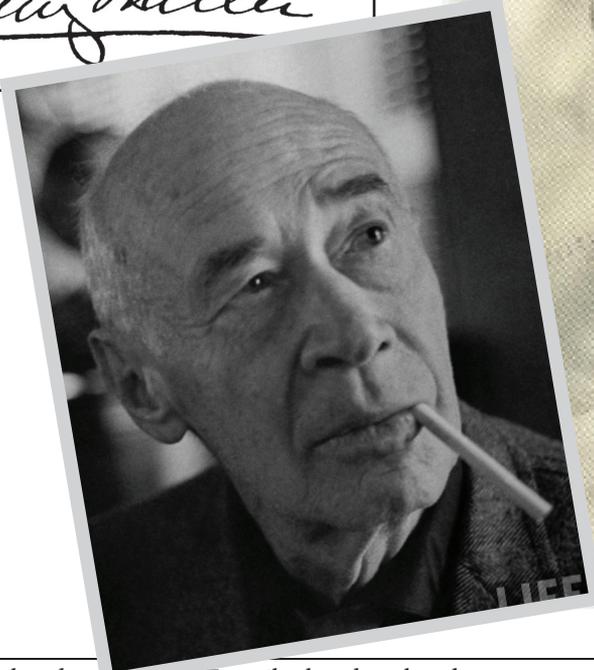


والده هنري ويليام ووالدته إليرا بوند ميللر



Henry Miller

في شبابه



أدفن تحت الأرض." وفي موقع آخر يقول ساخرا: "الحب لا يرجو ولا يطالب." (هيرمان هيسه) (ما تبقى من هذه الجملة سأذكره لاحقا. فقد كتبتها على الجدار، لكي لا أنساها)

ويواصل بلهجة تمتاز فيها السخرية بالمرارة والحييف: "ها نحن أمام هذا الرجل المشهور - كما يقال - (٧٥ عاما لا أقل)، يلاحق وهما شابا. العجوز في أوج الرومانسية، والفتاة الشابة في أوج الخجل، إذ يجب عليها أن تكون خجولة، فمهنيتها هي أن تجعل الرجال يغرمون بها، لتدفعهم لاحقا لشراء المجوهرات والملابس الغالية الثمن..."

مع كل هذا تبقى مشاعر ملر التي تشوبها أحيانا الميلانخوليا في أقصى درجات النقاء، فمشاعر الحب التي يكنها لهذه الصبية تغمر كيانه كله وتحفز على تجاوز الحدود دون أن يقع في كمين الخوف من الخروج على المحرمات - التي لم يكتف لها طول حياته - وهو في كل ذلك يصطدم بهذا اللغز الذي أسماه المرأة: "يبدو إنها كتاب مفتوح للجميع ما عداي. فهي بالنسبة لي لغز. ولمعرفتي بنفسني فقد حاولت أن أزد السبب في ذلك الى موقعي تجاه النساء."

وبدلا من الإنغمار في وهج الأيروسية كما في كتاباته الأولى، نجد ملر هنا يدخل ضمن كينونة ضبابية، رومانسية على الأغلب، حتى ليبدو لنا مسحورا بالظاهرة بحد ذاتها: عجوز يعشق صبية جاءت من عالم غريبة لتتشد إليه، وتسحره لدرجة الإستسلام لكل ما يحيط بها من مظاهر الغرابة. وربما هذا هو ما يمنح النص درجة عالية من الشاعرية والكثافة، إضافة الى العمق الوجودي الفلسفي الذي يضيف على أعمال هنري ميلر طابعا متفردا ومتميزا. في رحلة العشق المتأخرة هذه يقودنا ميلر الى العديد من الإشارات الفكرية والهوامش التي تكشف لنا بالتدريج ملامح اللعبة الفنية بكل عناصرها ووفق الخطاب الإيروسى الذي بقي مخلصا له حتى موته. وهكذا نجد يستشهد بـ "وليام بليك" (١٧٥٧-١٨٢٧) لكشف قوة حافز التمرد لدى الفرد في مواجهة التسليم بالأمر الواقع: "النمر الغاضب هو أكثر حكمة من الحصان المدجن."

النمر الغاضب في هذه الحالة ينتهك حرمت الشيوخوخة ومخاوفها ليرتشق معاني الصبي مثل مراهق يكتشف للمرة الأولى عالم العشق. في كل هذا يجد الكاتب نفسه مرة بعد أخرى في دائرة التحدي الأزلي للقدر الذي هو ضمن خطابه هذا "الشيوخوخة" التي لا يريد أن يقر بها قيدها يحرمه من التواصل مع ماهو "جميل" و"نقي" بكل ما يحيط به من مخاطر السقوط في المجهول.

تحتوي الطبعة الألمانية الصادرة عن دار نشر رورورو، إضافة الى الترجمة الألمانية كذلك على صورة مستنسخة عن النص الأصلي كما كتبه هنري ملر بخط اليد، وكذلك على التخطيطات العديدة المرتبطة بالنص الذي قال عنه لورنس دوريل: "الأرق عمل ساحر، ويمكن أن اعتبره من ضمن أفضل أعمال ميلر وأكثرها حيوية وعفوية. وهو عبارة عن كنز ثمين حول قلب فقد صبره وحول الرقة وإبتسامه الشيوخوخة."



في الدفاع عن حرية القراءة

بقلم: هنري ميللر

ترجمة واعداد عدنان المبارك

الى خدمة الجيش). بالأحرى أنا أفضل لو شغلته إهتمامات أخرى، وهنا أنا أفعل ما بمقدوري لترغيبه. ولكنه مثلنا جميعا نتاج العصر. وبالتأكيد ليس علي أن أدلل على الأخطار التي تترصد في الأوقات الراهنة بنا جميعا وخاصة الشباب. و جوهر المسألة أن الخطر يتبدل بالإعتماد على العصر. فقد يكونه الأسياب، عبادة الأصنام، الجذام، السرطان، الشيزوفرينيا وأي شيء آخر، فعراكتنا لانهاية له. ومن النادر حقا أن نفلح في قهر العدو الذي يتقمص هيات أكثر فأكثر جودة. وفي أحسن الأحوال نحن نملك مقاومة. ولكن لا نعرف أبدا أي أخطار تتربص بنا في أقرب منعطف. كما أننا لا نقدر على تجنبها. وحتى لو كنا نملك معرفة بالغة العظم وحكمة و يقظة و حذرا كبيرا فنحن لسنا بقادرين على التخلص من كعبنا الأخطري. فالأمن ليس مملكتنا. والإستعداد واليقظة والرد السريع هي كل عدتنا في الدفاع أمام ضربات المصير.

أنا أبتسم عندما أقدم للمحكمة المؤقرة هذه الرسالة، إلا أنني أمك رغبة كبيرة في أن مسك، وكما يقال، الثور من قرنيه، و هل يكفي المحكمة المبخلة بياني بأن الرأي العام يراني شخصا طبيعيا وذا عقل و جسم سليمين؟ وأن لا أحد يعتبرني مهوسا إيروسيا أو شادا ولا حتى عصابيا ولا كاتب مستعدا لأن يبيع روحه مقابل النقود؟ وأنه كزوج و أب و جار يعتبر (فخرا) لمحيطه؟ إن كل هذا يبدو أمرا غير معقول، أليس كذلك؟ وهو ممكن هذا السؤال: أليس هو ذاك

عن كل ما هو أبدي. إذن (السلام عليكم). و إذا لم تعثروا عليه فهذا يعني أنكم لم تبحثوا عنه أبدا. بإعتقادي أنها ستكون مثيرة للإهتمام وغير محرومة من المعنى في هذا المكان إشارتي الى رد فعلي على قراءة هوميروس في الأونة الأخيرة. نزولا عند رجاء الناشر غاليمار Gallimard كتبت مقدمة قصيرة للأوديسا في طبعة جديدة. قبلها لم أقرأ الأوديسا أبدا. بل قرأت الإلياذة وحدها وحصل هذا قبل بضعة أشهر. أريد القول هنا إنه ولو أنني قد أنتظرت ٦٧ عاما كي أقرأ مثل هذه الكلاسيكيات المعتبرة وجدت هناك الكثير من الأشياء التي يجدر أن تعتبر مأخذا عليها، كذلك فعددها في الإلياذة (وأسميها بالمناسبة " دليل الجزار " هو أكبر من عددها في الأوديسة. ولكن لم يخطر ببالي أبدا أن اطالب بمنعها أو حرقهما. بعد قراءتهما لم أخش من أنني سأقفر من البيت و الزيد يغطي فمي والفأس في يدي. إبنني الذي قرأ الإلياذة (وهناك طبعة خاصة للأطفال) يعمر يقارب التاسعة، و إعتبر بأنه (من وقت الى آخر يجب حالات القتل) قال لي إن هوميروس يضجره ومعه كل هذا القتل و السخافات عن الآلهة. أنا لم أخش أبدا من أن إبنني يكاد يبلغ الحادية عشرة ولا يزال يلتهم بشراسة، هذه القصص المصورة الكريهة، هو مغرم ببولت ديونتي (وهو لا يلائمني أبدا) و أفلام ال(ويسترن) خاصة - أقول لم أخش أدا من أنه سيكون قاتلا (وحتى لو إستدعوه

القشة من عينك! ولو كنت جالسا هناك على مقعد المحلفين لأصدرت حكمي: " مذنب! يتحمل ذنب كل التجاوزات السبعة و التسعين! وبئس المصير! ". وعندما أنظر الى ذلك عن قرب كإنسان يعاني من قصر النظر، أجزم بأنني مذنب وقيل أن أولف هذا الكتاب. أنا مذنب و لأنني هكذا. وهي معجزة بأنني ما زلت أتمتع بالحرية. فمن المفروض أن يصدر الحكم ضدي في اللحظة التي خرجت فيها من بطن أمي. إنه شيء مثير للعواطف وصف عودتي الى أحضان العائلة و الذي جاء في كتابي (إتحاد من جديد في بروكلين Reunion in Brooklyn). و كنت قد أنهيته بهذه الكلمات التي تملك كل واحدة منها بالنسبة لي معنى عميقا: (إن بيتي هو العالم كله. أنا أسكن على الأرض وليس فقط في جزء منها يسمى أميركا، فرنسا، ألمانيا، روسيا... أن تكون مخلصا - نعم، ولكن للبشرية وليس لبلد معين أو جنس أو شعب. أنا مسؤول أمام الرب وليس أمام السلطة. أنا هنا، على الأرض من أجل أن أحقق مصيري. وهو مصير يرتبط بجميع الكائنات القاطنة على هذا الكوكب - و من يعلم، ربما تلك التي تحيا على السيارات الأخرى؟ ليس في نيتي العمل خلافا لمصيري و النظر الى الحياة وفق مراتب مباديء ضيقة خلقت لكي تقيد الحياة. أنا لا أقبل الآراء الملزمة اليوم حول الجرائم و الأدیان و المجتمع و الرفاهية. سأجهد في العيش وفق تصوراتي الخاصة

لا يمكن تحقيقها إذا قبلنا واقع أن القوانين هي للناس و ليس الناس للقوانين فحينها سيكون حقيقيا القول بأنه يوجد أناس قد خلقوا من أجل القانون وهم يرون كل شيء من خلاله). أعترف بأنه لم تحدث في نفسي أي أثر كبير تلك الآراء الثقيلة و المفخمة في الغالب و المليئة بالرياء، و التي يعبر عنها الضليعون بالمعرفة و جهابذة القلم و علماء النفس و الأطباء و ماشاكلهم. و في الأخير هل هناك غرابة في الأمر طالما أن سهامي تصيب بالضبط، و في الغالب، مثل هذه النماذج البشرية السطحية و المحرومة من حس الفكاهاة؟ عندما قرأت اليوم مرة أخرى هذه الوثيقة الدسمة أدركت بصورة أكثر وضوحا لامعقولية هذا الأجراء بكامله. (يالها من سعادة بأنهم لم يوجهوا إلي تهمة (ا لشذوذ) و (الجنوح) بل مجرد تهمة قياسي بتحويل الجنس الى شيء ممتع و بريء!) و غالبا يتكرر السؤال: لماذا ألحقت بالنص هذه المشاهد الإيروسية غير المسرة و التي تتضارب الآراء حولها، بينما كان لدي الكثير لتقديمه؟ و لكي يجيء الجواب صحيحا ينبغي العودة الى الأصل - سواء بمساعدة المداوي أو بدونها.. إن كل واحد، سواء أكان طبيبا أو قسا أو محاميا أو قاضيا، سيملك جوابه الخاص و الجاهز عادة. ولكن أي واحد منها سوف لن يكون جريئالحد كاف و عميقا و مسهبا. و الجواب الرباني يبدو بالتأكيد هكذا: في البدء أخرج

السابع و العشرون من شباط ١٩٥٩ ×
السيد تيريغي هيرش
Terygve Hirsch
أوسلو، النرويج
السيد هيرش المحترم!

هذا جوابي على رسالتك من التاسع عشر من كانون الثاني مع الرجاء بتقديمها كبيان لي يكون تحت تصرف المحكمة العليا في أثناء المحاكمة التي ستبدأ في آذار أو نيسان من العام الجاري... و من الصعب الحصول على شهادة أكثر وضوحا من تلك التي قدمتها في الرسالة من التاسع عشر من ايلول عام ١٩٥٧ عندما نظرت إحدى محاكم أوسلو، في القضية الموجهة ضد كتابي (Sexus)، رغم ذلك أقدم لك بضع ملاحظات حول هذا الموضوع. و أمل أن تكون بالمناسبة a propos.

عندما قرأت قرار محكمة مدينة أوسلو الذي كنت يا سيدي قد بعثته إلي قبل بضعة أشهر إنتابنتي مشاعر متضاربة. إذ لا يمكن إعتباري مذنبا بأنني عند مطالعة مثل هذا النص أغرقت بالضحك - جزئيا بسبب تلك الترجمة الركيكة وكذلك بسبب طبيعة و عدد التجاوزات المذكورة هناك. و إذا كنت أقبل واقع أن العالم و الناس الذين يشرون القانون و ينفذونه هم هكذا فأنا أعتبر أن القرار كان صحيحا و عادلا لدرجة أقل من أي فرضية لأقليديس. فقد لاحظت و حاولت أن أقدر مسألة أن المحكمة جهدت في تجاوز النص الجاف للقانون. (ولقدت إن ذلك مهمة

لكنتني لا أعرف كيف أعتبر نفسي مذنباً. فأنا (أخر) ببساطة. ولكنني، كما لو كنت قائلاً، باقي في التقاليد. وقائمة من سبقوني تسلب الألباب حقاً. وهذه العملية مستمرة منذ زمن بروميثيوس أو حتى أنها أطول - منذ زمن الملاك جبرائيل. ولغاية زمن ليس بالبعيد عاش واحد من أصحاب العقول الأكثر صحواً ووعياً من بين السائرين على الأرض. ونحن الذين هم عرضة للهجوم في المحاكم يكون أكبر ما نقدر على القيام به هو اللجوء إلى طريقة سقراط ذات الصيغ.

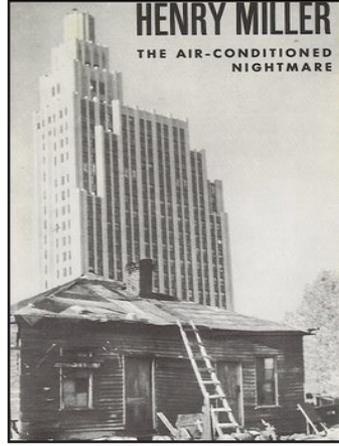
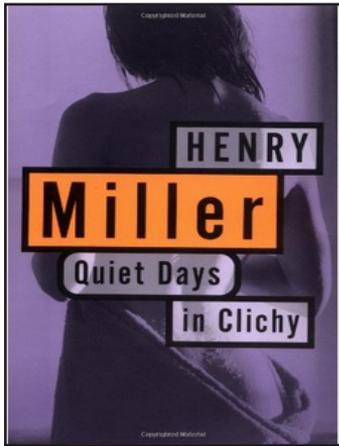
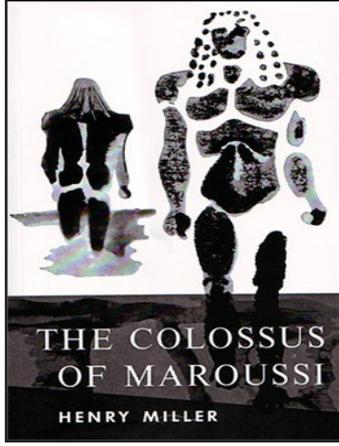
وجوابنا الوحيد هو أن نلقب السؤال. هذه هي كل الأسئلة التي يمكن توجيهها إلى المحكمة. ولكن هل السائل سيحصل على الجواب؟ وهل يمكن عموماً وضع علامة السؤال على معنى وجود المحكمة العليا؟ أخشى أن الجواب هو النفي. فالجسد القانوني هو جسد مقدس. وهي مصادفة غير موقفة، فباعتقادي من المفروض أن يكون الرأي العام في القضايا ذات الأهمية الكبيرة أحر مرتبة من القضاء. وعندما تكون فكرة العدالة عرضة للتهديد لا يمكن إلقاء كامل المسؤولية على عدد غير كبير من المختارين، فبهذه الصورة ينشأ الظلم، ولكي تقوم كل محكمة بوظيفتها عليها أن تمضي في سكة مطروقة للسوابق والتابو والأحكام المسبقة.

أعود الآن إلى تلك الوثيقة الدسمة التي تحوي قرار محكمة أوسلو - إلى ذلك التعداد لجميع تجاوزاتي للقانون الأخلاقي المعقد هناك. في مثل هذا الإتهام هناك شيء هو مرهيب ومكدر على السواء. وهنا هبت ريح القرون الوسطى. والأكثر من ذلك فهذه الوثيقة لا تملك أي صلة بالعدالة - وبهذه الصورة يحصل بالأحرى الهزء بالقانون. أود أن أؤكد هنا بأنني لا أدين المحاكم في أوسلو ولا القوانين النرويجية: في الأخير يلقي المرء في العالم المتحضر كله الكثير من الكلمات المنمقة والبراقة التي تصلنا صوتاً للقصور الذاتي. والجاني لا يحكم عليه من طرف أناس هم على قدم المساواة بل من قبل أسلاف موتى. والقوانين الأخلاقية القادرة على السريان بالإتفاق فقط مع قوانين الطبيعة أو الإلهية سوف لن تكون محمية من قبل مثل هذا المتراس غير الدائم بل على العكس فالآن تبدو للعيان كم هي هشّة وغير مجدبة هذه السدود.

وفي الأخير أصل إلى لبّ المسألة. هل سيصعب صدور حكم من هذه المحكمة لغير صالحى، وبصورة ناجعة، الوصول إلى كتابي؟ إن التاريخ يعلمنا بأنه أمر غير ممكن: تشهد على ذلك حالات أخرى مشابهة. إن مثل هذا الحكم لا يفعل شيئاً غير صبّ الزيت في النار. والمنع يعمل فقط على التمرد... والكفاح ينتقل إلى تحت الأرض ويزداد بإستمرار، عدد الكماؤن والصعوبات في السيطرة عليها.. ولو أن نرويحها واحداً يؤمن مثل المؤلف بأن كل شخص ينبغي أن يملك حرية التعبير فسينتصر حينها الكفاح. ولا يمكن طرد الفكرة عن طريق منحها الشهرة، والمقصود هنا فكرة الحق في قراءة ما يعجب المرء. بعبارة أخرى: الحق في قراءة ما هو مضر وما هو طيب، وإن غير المضر. إن كيف من الممكن إتقاء الشر إذا كان المرء لا يعرفه؟

أنا لا أقترح على القاريء النرويجي في كتابي (Sexus) لا الشر ولا السم بل مجرد جرعة من الحياة نفسها أخذتها أنا نفسي. وهي لم تصبني بالإنهيار البتة بل أفادتني. بالتأكيد، لما نصحت بتقديمها للرضع وكذلك لما أعطيت الطفل مشروباً روحياً aqua vitae. وفي معرض الدفاع عنها أنا أعطي، بكل جرأة، جرعة أخرى: إنها واهبة للحياة بالمقارنة مع القنبلة الذرية.

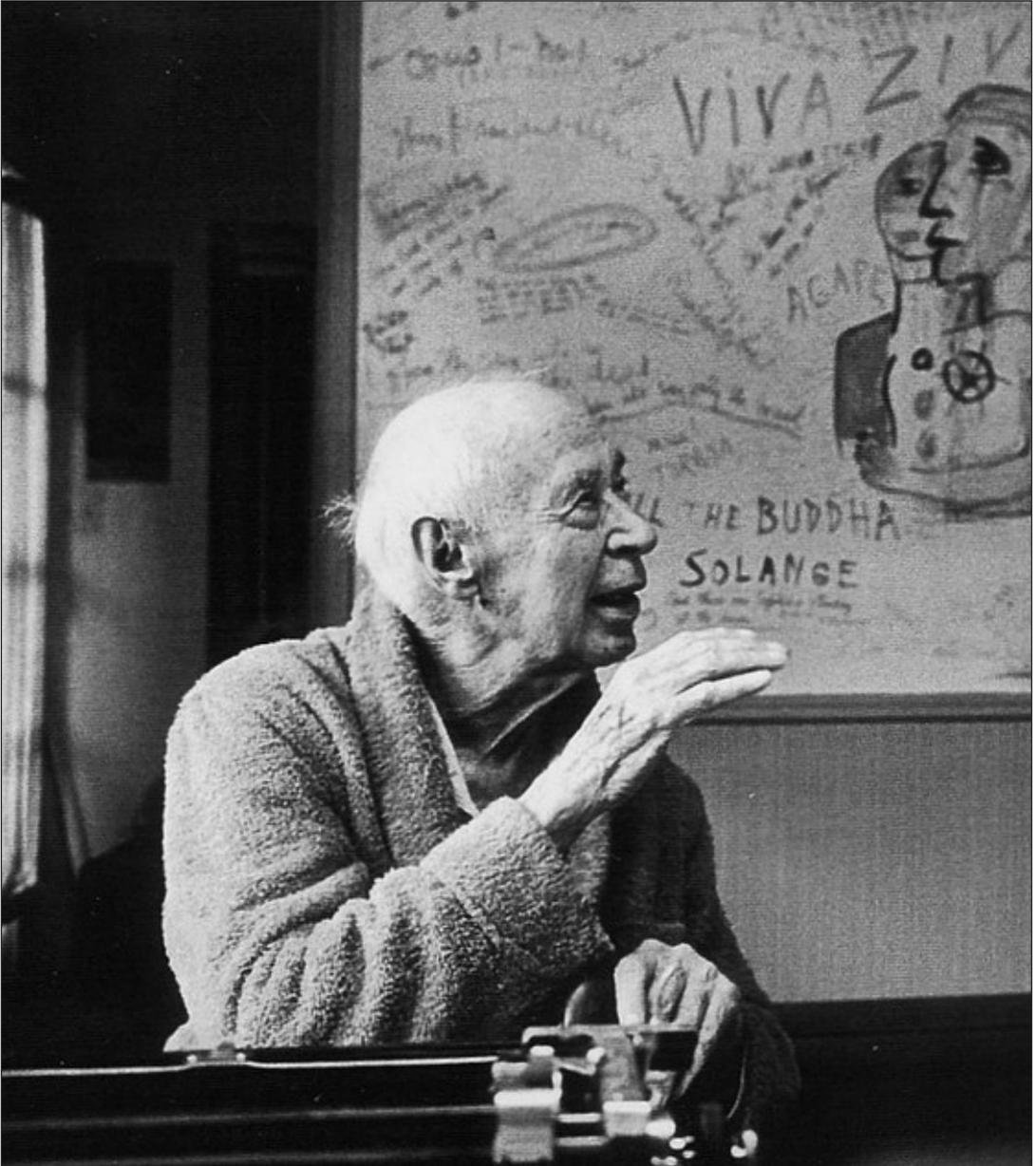
هنري ميلر



وسبب همومي هو الضرر الذي تلحقونه بأنفسكم عندما تمحصون بدون توقف مسألة الذنب والعقاب والتجريم والمنع وهذا التبييض المستمر والإدراج في القائمة السوداء، والتغاضي المريح عن الخروقات عندما تفتقد السبيل الأخرى للبحث عن أكباش الفداء. إذن أسأل بدون مواربة: هل قيامكم يمثل هذا الدور الدال على ضيق الإفق يسمح لكم بأن تأخذوا الأحسن من الحياة؟ ومتى ستدرجونني وكتبي في (السجل) وهل ستندققون أحسن، الطعام والنبذ وهل ستنامون مطمئنين وهل ستكثرون أفضل من السابق كناس وأزواج وأباء؟ ليس بالمهم ما ستفعلونه بي بل ما سيحصل لكم.

أنا أعرف بأن قفص المتهم ليس مكاناً لتوجيه الأسئلة بل لتقديم الأجوبة. و

الراهنة، ألا يتصرف الناس بهذه الصورة (الخشيسة) أو ليست هذه الأفعال مجرد نتاجات عقل (مريض)؟ (هل يقال عن مؤلفين من أمثال بيترينيوس، رابيليه، روسو، ساد بأنهم عقول (مريضة)؟) أكيد أن بعضكم ممن يأخذون بمثل هذا الأسلوب القائم على الإرتياب أو حتى أنهم يقومون بأفعال أسوء، وأنا كإنسان خبير الناس والعالم أعرف جيداً أن لباس القس ورجل القانون أو البروفسور ليس بالدفاع الكافي أمام إغراءات الجسد. إن مصيرنا واحد - نحن جميعاً مذنبون أو أبرياء، والأمر يعتمد كيف ننظر إلى ذلك: أمن ذرى الأوب أم من على مستوى نظر الضفدعة؟ وهذه المرة لن أجهد في تقدير وتحديد الذنب وإصدار الحكم، مثلاً هل المجرم هو أقل أو أكثر ذنباً من المناق. وليس سبب وجود الجرائم والحروب والثورات والحملات الصليبية ومحاكم التفتيش والإضطهاد وأحوال التعصب هو أن بعضنا شريير وسافل أو يملك أفكاراً دموية. إن هذه الحالة المرضية للعلاقات البشرية قائمة ولأن لا أحد منا، لا العادلون ولا الجهلة والخبثاء، يعرف ما هو التفهم الحقيقي وما هو التعاطف الحقيقي والمعرفة الحقيقية وفهم طبيعة الإنسان. وإذا أردت الكلام بأكثر إيجاز وبساطة تكون فلسفتي الحياتية أو بعبارة أخرى: صلاتي، كالآتي: (لنكف عن أن يغدر أحدنا بالآخر، لنكف عن إصدار الأحكام والإدانات، ولنكف عن أن يقتل أحدنا الآخر). أنا لا أتوسل إليكم كي تكفوا عن الحكم علي وعلى كتبي. فلا أنا ولا ما كتبت به بالمهم إلى هذه الدرجة. (هناك واحد أت وأخر راحل).



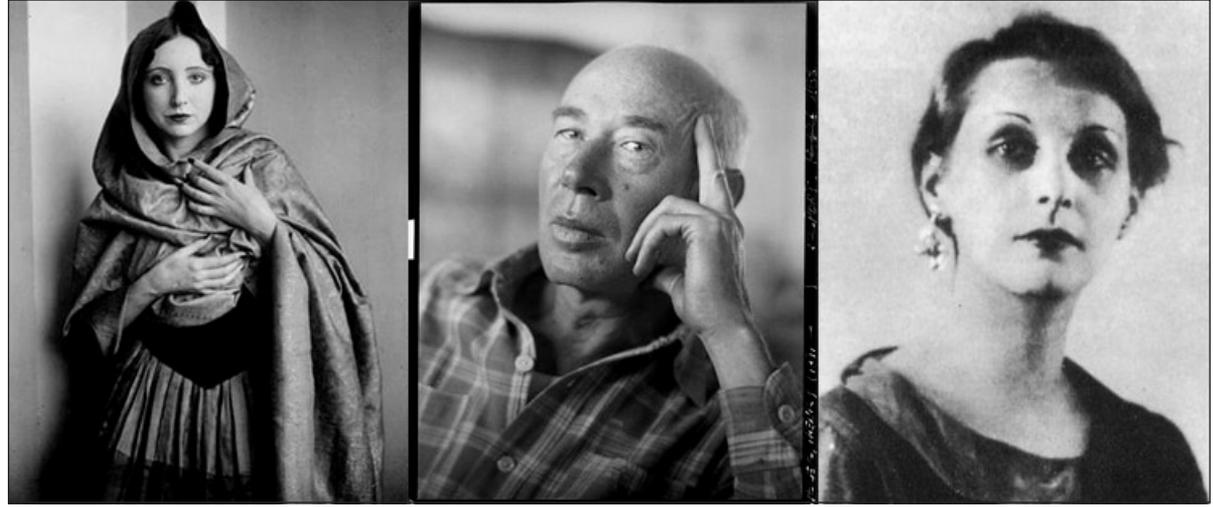
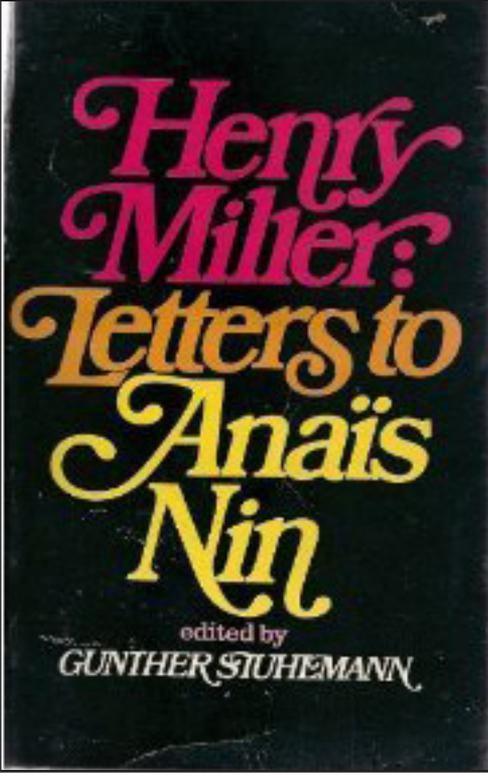
الطفل المرعب enfant terrible (ومن المخجل القول) كتب، Tropics، The Rosy Crucifixion، The Quiet Days in و World of Sex Clichy، وهل غير إيمانه يا ترى؟ و لربما أصابه الخرف في هذا السن؟

ومن الملائم جداً أن يجيء هذا السؤال: هل مؤلف هذه الأعمال المثيرة للريبة وأحدهم المسمى هنري ميلر هما الشخص نفسه؟ وجوابي هو كالآتي: نعم! إضافة إلى ذلك فأنا المكافح من أجل هذه (الروايات الغرامية للسيرة الذاتية). وقد يصعب على بعضهم قبول هذا الأمر. ولكن لماذا؟ هل السبب في أنني قد عريت (بلا خجل) كل قطعة من حياتي؟ وربما لست أول مؤلف يقوم بالاعتراف ويعري حياته أو يستخدم كلمات غير مناسبة، وكما يزعم، لسمع الفتيات؟ ولو كنت قديساً يروي عن حياته الخاطئة السابقة لكان ممكناً إعتبار إعترافي الصادقة عن عاداتي الجنسية ذات قيمة وخاصة لدى القساوسة والأطباء. وقد تعتبر تثقيفية.

لكنتني لست قديساً وأكيد أنني سوف لن أكونه. وفي هذه اللحظة التي أكتب فيها هذه الكلمات تذكرت بأنه قد إعتبرت قديساً وفعل ذلك أشخاص لما شككت المحكمة العليا بحملهم مثل هذه الآراء. كلا، والحمد لله، لست قديساً ولا أدعو إلى نظام جديد أيضاً. أنا ببساطة إنسان ولد لكي يكتب وإعتبر موضوعه هو تاريخ حياته. أنا من أكد بقوة في كتبه على أنه عاش حياة طيبة مكتنزة، مرحلة، رغم تقلبات الحظ، رغم شتى المضاعف والحواجز (الكثير منها تحمته لوحدي)، والكثير من العقبات التي نشأت بسبب اللوائح والعادات الغبية. وأمل أنني قلت بكل وضوح شيئاً أكثر من ذلك إذ ما لدي لقله عن حياتي يخص الحياة كحياة، ولأكثر من مرة أردت، بكل ثمن، القول بالصورة الأكثر وضوحاً، إن الحياة كما أراها هي شيء طيب وبغض النظر عن كل شيء، وباعتقادي أننا يأنفسنا نجعلها لا تطلق، وليس الألهة أو الحظ أو الظروف.

وعندما أقول هذا الكلام تخطر ببالي تلك النتف من قرار المحكمة والتي تشكك بصراحتي وكذلك بقدرتي على التفكير المنطقي. إن هذه النتف تقيد ضمناً بأنها في فوراتها (الميتافيزيقية والسوريالية) تسعي عامدة إلى (غير المفهوم والخيال). وأنا أدرك جيداً أن مثل هذه الحالات من (الزيغان) تشير في أذهان قرائي آراء شتى. وكيف علي أن أصد إتهامات شبيهة بهذه طالما تخصص جوهر كتابتي ذاته؟ هل علي القول: (ما هذا الهراء الذي تطلقونه)؟ وهل علي الإستناد إلى السماء الكبيرة - (المرجعية) - كي أصد مثل هذه الأحكام؟ وقد يكون من السهل القول: نعم، وكما علت قبلها: (أنا مذنب. مذنب كما تقول جميع التهم، إبتها المحكمة الموقرة!).

أرجو أن تصدقوني بأنها ليست محض الأعيب تدفعني إلى المزاح عندما أقول كلمة (مذنب). طالما أنني أنتمي إلى الناس الذين يؤمنون بصدق وعمق بما يقولونه ويفعلونه وحتى إذا كانوا على خطأ، أليس من المفروض علي الاعتراف بـ(الذنب) وليس أن أجهد في الدفاع عن النفس أمام الذين يتشدقون بذلك الكلمات؟ ولكن صريحين. هل هؤلاء الذين يصرون الأحكام علي و يدينونني - وليس بالضرورة في أوسلو بل في العالم كله - يعتبروني، حقاً، مذنباً و (عدواً للمجتمع) كما نعتوني أكثر مرة؟ أي شيء يقلقهم إلى هذه الدرجة؟ هل هو الحقيقة التي قمت بوصفها، حقيقة وجود و شيوع السلوك اللاأخلاقي والاجتماعي أم مظاهر مثل هذا السلوك والتي قد يلقاها المرء في الكتب؟ واليوم، في هذه الحقبة



أنايس نين

هنري ميلر

جين ميلر

مختارات من يوميات أنايس نين:

هنري ميلر كائن أسطوري.. تموج كتابته باللهب

بقلم: لطيفة الدليمي

أو لعل الأمر يبدو وكأن المرء يندفع وراء جميع النزوات فتأخذه في اتجاهات متباينة.. وعلى أية حال - فإنني عندما أكون سعيدة - ويحدث هذا في ابتداء الحب وعذوبته، أحس كأنني قد وهبت حياتي متعددة..

كان من السهل جدا على هنري أن يقول عن جيون بأنها امرأة صادقة، كان لنا جميعا أن نكون صادقين إزاء اللحظة النابضة، إزاء الحياة وليس إزاء من نحب..

كنت قد وقعت في فخ جمال جيون وموهبة هنري وكنت أمتح كلا منهما شيئا مني يمضي إلى شخص كل منهما... الكاتبة القابعة في أعماقي كانت تجد متعة مع هنري و هنري يمنحني عالم الكتابة، أما جيون فإنها تقدم لي المخاطرة..

كان ينبغي لي أن أختار بينهما... لكنني فشلت.. يتحدث (هنري ميلر) عن (القديس فرانسيس) متأملا في فكرة (القداسة)..

سألته: لماذا؟؟

- لأنني أعتبر نفسي آخر الرجال على هذه الأرض.. شرعت أفكر بهذا الاعتراف المخلص الذي منحني إياه، وأفكر بقدرته على أن يكون باعنا على المهابة، ذلك أنه لم يكن قط شخصا فاسدا أو منافقا..

عندما أكون في تجليات حالتي الطبيعية فإنني انغمز في إعداد الطعام، أوقد النار وأمارس الطهي..

يقول هنري: حتى الآن لم أجدني طبعيا أمامك.. يقولها بتواضع واستمتاع فأرى (هنري) آخر مختلفا عن ذلك المدون في الكراسات والكتب..

يعيش هنري حياة يمكن أن توصف بالدعة وفي أحيان أخرى يفلت من الراهن، كراسات الكاتب وأحاسيسه لا تكون ضمن مدى اللحظة دائما..

وعندما تستغرق هنري الكتابة يبدو وكأنه يشع دفئا وتظهر ردود أفعاله بتعبيرات مسرحية..

أحاديثنا: هو بلغته الشعرية المألوفة وأنا بلغتي، لم أكن أستخدم أيا من مفرداته قط..

هو بحذره الدائم، وأنا باندفاعاتي الصادقة، ويبدو لي أن (لأنحتي) أكثر باطنية وحسبية وانتماء للغريزة فلم تكن تظهر أو تطفو على السطح كما يحدث مع هنري فأفكاري حيوية متحركة مقابل تحليلات هنري القاسية..

إيماني بالمعجزات يقف مقابل فجاجة تفاصيله وواقعيته يتنابني المرح عندما يقتنص خلاصتي:

- تبدو عينك مثل معجرتين دفاقتين..

تري، من سيترجح هاتين المعجرتين؟؟

تفعل جيون.. هل كنت أشفق من السخرية؟؟ كنت أرجئ التمردات... اعتقد هنري أن جيون نجحت في إغوائي، لكنه سوف يعرف الحقيقة من خلالي آخر الأمر، مثلما فعل (مارسيل بروس) عندما كان يتحدث في غاية الانتشاء مع صديقة لـ (ألبرت) والتي ستنبؤه بعض ما لا يعرفه عن (ألبرت)، أكثر مما لو كان يتحدث إلى ألبرت نفسها، والتي كانت تكتم عنه كل تفاصيل حياتها..

لقد وعدت هنري أن أقوده وأخذ بيده إلى عالمنا، عالمي.. إنه لأمر ممكن تماما أن أكون أشد كتماننا من جيون.. أكثر خوفا في الإفصاح عن نفسي..

لطالما عانيت بسبب تعدد (وجوه الشخصيات) الذي كنت أسميه في بعض الأحيان (ثراء) ولكنني أراه في أحيان أخرى نوعا من وباء متكاثر كالسرطان..

إن أول تصور يخطر لي عن الناس يتساقط مع الكليانية بينما كنت أتشكل من مجموعة (نفوس) وأتكون من شظايا... كنت أدرك أنني مشوشة مثل طفل اكتشف توا أن للإنسان حياة واحدة، فأردت أن أعوض هذا الواقع بتعدد التجارب،



مع أنايس نين

جوين، كان الأمر جيدا علي.. كنت قد انهمكت في الحب، فما الذي يريده مني بعد؟ كان يريد كل شيء!!، فهو يكاد يكون صلوكا، ينام في أي مكان، في منزل صديق، في محطة قطار أو غرفة انتظار، على مصطبة دار للسينما، أو في متنزه، وهو لا يملك ثيابا وما يرتديه ليس له..

يعيد هنري كتابة أول كتبه (الديك المجنون)، يعيش يوما بيوم، يقترض، يشحد، يتطفل، ويتمنى أن يقرأ المجموعة الكاملة لمارسيل بروس، أرسل له الرزمة ومعها بطاقات القطار حتى يتسنى له المجيء لرؤيتي متى شاء..

لم يكن هنري يمتلك آلة كتابة، فأعطيته طابعتي.. ولأنه مولع بالوجبات الفخمة، أصبحت أطهو أطباقا بانخة فاخرة، أريد أن أمنحه بيتا ودخلا وضمانا ليستطيع مواصلة الكتابة..

شباط - فبراير 1932

وضعت في متناول يدي رسائل هنري ميلر النفسية الهائلة: انهيارات.

كنت اشعر بالعرفان إزاء غنى شخصية هنري ميلر، وكنت أود الرد على هذا الأمر بالفوضى والتدفقات التي توازي غناه، إنما وجدت نفسي أحتفظ بأسرار معينة كما كانت

يشبه هنري ميلر كائنا أسطوريا، كتابته تموج باللهب، كتابة متدفقة هيلولية، مضطربة، مخادعة، خطيرة: عصرنا بحاجة إلى العنف..

أتمتع بسلطة كتابته، بفتح هذه الكتابة وجسارتها وتدفقها، هذا المزيج الغريب من عبادة الحياة، وهذه الحميا والتلذذ الشغوف بكل شيء، الطاقة والخصب، الضحك والعواصف المدمرة التي تتركني، كل شيء يهب عاصفا: الرياء، الرعب، الإشفاق، الزيف، إنها ثقة الموهبة بنفسها..

يستخدم هنري ميلر ضمير المفرد المخاطب في أحاديثه، و الأسماء الحقيقية دونما ألقاب، ويرفض السياقات والقولب، يرفض الرواية نفسها..

كثيرا ما كنت أؤمن بحرية "أندريه بريتون"، أن يكتب المرء كما يفكر، بنظام أو فوضى، بالطريقة نفسها التي يحس بها ويفكر، ويتبع سلطة حواسه مع افتقاد التناسب بين الأحداث والصور ومنح الثقة للأفاق الجديدة التي يقاد إليها الفراء، طقوس عبادة المعجزات، وثمة طقوس قيادة اللاوعي

طقوس الأسرار، الانفلات من المنطق الزائف.. إن طقوس اللاوعي التي صرح بها رامبو، ليست طقوس الجنون إنما هي مسعى لتجاوز الجمود والقولب، التي أوجدتها العقل القويم..

كان هنري ميلر يمتلك مزيجا غريبا من هذه الأشياء كلها، وكان طبيعيا أن ينسحر بكتاب أو يخلب لبه شخص ما، أو تفتنه فكرة، إنه موسيقي وكاتب ورسام، ويلاحظ الأشياء من حوله: يلاحظ الامتلاء الفاتن لقناني النبيذ، هسيس احتراق الحطب في المدفأة، ويختار من كل شيء ما يتيح له أقصى المتع..

كنت أبحث في القواميس عن المفردات التي يستخدمها هنري في حديثه، غير أنها لم تكن موجودة هناك.. بعد مغادرته، تهاوت بهجتي، إذ فكرت أنني قد لا أكون ممتعة بالنسبة له، لقد عاش هنري كثيرا جدا، عاش حياة مضطربة، قاسية ومكتظة بالأحداث وكأنه إحدى شخصيات دوستوفسكي في الحضيض الأسفل وسوف يجديني إنسانة عديمة التجربة.

- ما شأنني بما يظنه هنري بي؟؟ لسوف يعرفني عاجلا كما أنا، هنري له عقلية ساخرة ولسوف أراني في حياة كاريكاتورية؟؟ ترى لماذا يتعذر علي التعبير عن "أناي" الأساسية؟؟ أنا أيضا لعب أدوار، فلماذا أبالي إلى هذا الحد؟؟ كنت شديدة المبالاة بكل شيء، العاطفية المفرطة والحساسية هما رمالي المنحركة، لقد فتنت بخشونة هنري وزوجته

هنري ميلر.. قلم مدجج بالمسكوت عنه

شكيب كاظم

never admitted it. The
her legs and thigh
you. Come Sunday and
flimsy dresses, pulling
your knees or, you
times its maddening. I
learn a little of your
hand up your leg and
hold the "Snot", as me
it in Brooklyn. Or maybe
the way, but just up and
marvelous patch of thigh
come on dit en français.
why the "gigot d'agneau"
of just a "leg of lamb", here
M. Arnold, by pleased to
inside of the thigh is so
tender. All of you, my dear
Brenda, is tender to the
tender. Tender but not
complications! All because
a little crack between the
which drives me crazy and
makes angels unattainable.
Voilà! So done d'aguer.
Je m'excuse, je demande
pardon, mais aussi un peu
de compassion, comprou-
vous? Je suis sûr que vous
me comprendrez. Je te quitte
avec mes plus tendres
amours.
Henry



168
Manuscript Notes for Pleasure (1947) - "Basic Chart"
Henry Miller on Writing
Rudolf...
The first...
at an angle...
in a chair like a doctor...
The first...
one little item about you...
forgot to mention...
she always in dress and...
what I called "her skin"...
which reached a couple of inches...
from her breast. When she...
down and crossed her legs...
You could look right into...
her crotch. She seemed to...
enjoy that exposure, but

This copy is number 236
Henry Miller

وانا اقرأ مذكرات او اعترافات الروائي الامريكى الشهير (هنري ميلر) المولود في حي يورك فيل في مدينة نيويورك في السادس والعشرين من شهر كانون الاول سنة 1891 والمتوفي في السابع من حزيران عام 1980، عن عمر ناهز التسعين عاما، هذه المذكرات او الاعترافات التي تحيلنا الى اعترافات اخرى شهيرة هي اعترافات جان جاك روسو، التي منعت من النشر مدة طويلة، واسمه كذلك يصاقب اسم الاديب الامريكى المعروف ارثر ميللر، الذي اقترن بجميلة الجميلات ونجمة السينما الامريكية المتحرة فجر الرابع من اب/ 1962، والمتوفي هو الاخر في شهر كانون الاول من عام 2004، اقول وانا اقرا اعترافات هنري ميللر التي اجراها معه الناشر كريستيان دي بارتيا، ونشرت في ضمن سلسلة (كتاب الهلال) عجبت لهذا التمكن من ادارة الحوار، مع هذا النجم الروائي، الذي عاش الحياة من كل اطرافها، وعب من ملاذها الى حد التخمة والتجشؤ والاشباع، ولما يرتو، الرجل العاشق للجمال والمزواج، الذي تزوج بخمس من النسوة، وكانت اخر زوجاته تصغره بنصف قرن من الزمان!! هذا المزواج الشيخ الذي ظل مرافقا طوال العمر، ملبث ان جهرها الى ممثلة صاعدة شاببة عقمها الثالث عمر!! والذي عاش وقتا طويلا مع عشيقته التي دخلت حلبات الأدب من خلال روايتها الاوتوبيوغرافية الجريئة، لابل الفاضحة (اناييس نين) التي كانت تتحدث فيها عن حاجات جسدها، كما لو كانت تتحدث عن كيفية اعدائها طعام العشاء!! كتبت مذكراتها التي تحمل عنوانا مثيرا (نار) في سبعة اجزاء جعلتها تدخل عوالم الأدب الفضاخي من اوسع ابوابه، فهي لا تتورع عن ان تعترف انها في انتظار الحبيب وهي غير مرتاحة انها مشحونة بالشهوة، وانها تحيا في كوميديا بهيجة إن قبلها شخص او ضاجعها!!

هذه الإدارة الجميلة للحوار، التي نافقت على المئه والخمسين صفحة، لم تات من أرض رخوة هينة، بل جاءت نتيجة تقص دقيق لحياة هنري ميللر وابداعاته وكتابات، لقد قرأ كريستيان دي بارتيا كل كتابات ميللر واعماله الأدبية والفكرية والسرية ودرس كل صغيرة وكبيرة تخصه، وسجل عديد الملاحظات والنصوص والشذرات من كتبه، وقعد أمامه ليجاذبه اطراف الحديث، ويناقشه ويدير معه هذا الحوار الممتع الجميل، الذي أرى ضرورة ان يطالع القاري المنتبِع والجاد عليه وقراءته، لأنه يقدم لك خلاصة مفيدة ومعمقة، لكل ابداعات هذا الرجل، حتى أنه يضئ بعض الأمور التي غابت عن ذهن ميللر بحكم تقادم الزمن، او ما اعتور الذاكرة من ضعف الامر الذي يدفعه الى الاعتراف امام محاوره بهذا الضعف الانساني.

في حوار الممتع هذا نقتع على مفارقة مضحكة، إذ أن من عادته ان يذهب الى بريطانيا، بين اونة وأخرى، خشية أن تضعف لغته الانكليزية، بسبب الإقامة الطويلة في فرنسا، في احدي سفراته، يساله موظف الكمارك الانكليزي عن مهنته، يجيبه أنه كاتب (مدار السرطان) فظنه طبيبا، ولأعتقاده بأنه يكذب، فقد أعاده الى البخرة التي اقلته مثل أي مبعد أو مجرم مختال!!

هنري ميللر يمتلك حاسة تنبؤية عجيبة، فهو يتحدث في كتابه (يوم أحد بعد الحرب) المكتوب في عشرينيات القرن العشرين، يري كما سبق ان تنبأ الفيلسوف الالمانى أروالد إشبينكلر في كتابه (سقوط الغرب) ويؤكد في حديثه هذا المجري معه عام 1972 من أن أوروبا ستعرف في أحد الأيام غزوا أسويا.

وها نحن نشهد غزوا بشريا لأوربة لا عسكريا، الامر الذي دفع بقادة الرأي فيها الى ضرورة وضع حد للهجرة، خاصة إزاء عدم تقبل الكثير من المهاجرين طرق الحياة هناك واندماجهم في ثقافة المجتمع الذي يعيشون في رحابه، لا بل انهم يحاولون التأثير في طريقة العيش يقومون بدور المؤثر لا المتأثر!!

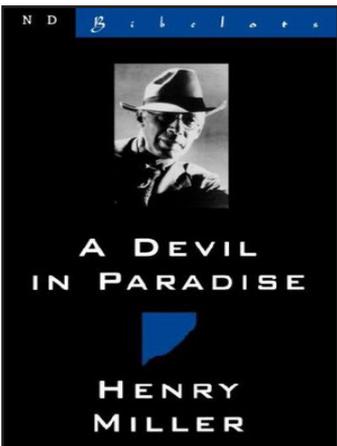
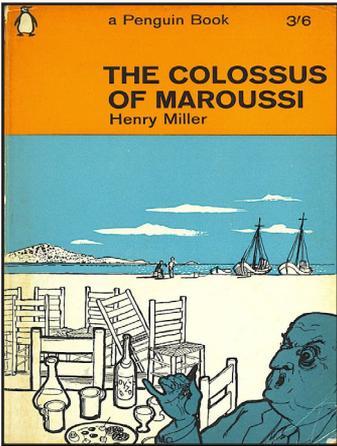
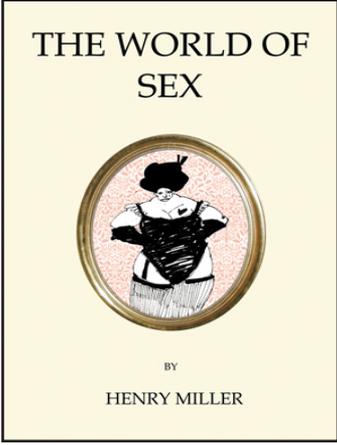
لقد ظهر لدينا العديد من المحاورين الجيدين، على مستوى العراق والوطن العربي، مثل فاروق شوشة، في برنامجه الاذاعي الممتع والجميل، الذي كان يقدم من القسم العربي بهيئة الاذاعة البريطانية (B.B.C) والموسوم ب(حوار مع....) وكذلك الاسنان ماجد السامرائي، الذي كان يضيف للحوار نكهة مميزة من ثقافته العميقة، فضلا على مجيد السامرائي والسيدة ابتسام عبد الله وناظم السعود وجوزيف عيساوي من لبنان لكن الحوار الذي أجراه كريستيان دي بارتيا مع هنري ميللر، والمترجم من قبل خالد النجار والمنشور ضمن سلسلة (كتاب الهلال) يعد ظاهرة فريدة في فن الحوار إذ أن مجريه جاء مكتنزا بامكانات معرفية، مستقاة من قراءته لكل كتابات من اجري الحوار معه، فضلا على تقصيه الواسع عن حياته فهل نستفيد من هذه الميزة المتميزة والمثيرة حينما نجري حوارا اتنا!!

ووقوع الحافر على الحافر، حتى في عنوانات الكتب، فلقد أفردت مرة بحثا عن هذه العنوانات المتشابهة وكيف يحصل ذلك؟ ف(الأجنحة المتكسرة) عنوان رواية لجبران خليل جبران، وأن كتب الدكتور طه حسين عملة القصصي (المعذبون في الأرض) كتب (فرانز فانون) الكاتب السوسولوجي الزنجي المولود في المارتينيك إيدي جزر الأنتيل الفرنسية ودارس الطب في جامعة ليون، والذي تعرف على الشعب الجزائري من خلال عمله في مستشفى الامراض العقلية في مدينة (بليدة) وأصبح من أشد مؤازري جبهة التحرير الوطني الجزائرية، خلال سنوات جهادها ضد الاحتلال الفرنسي (1904 - 1962) كتب كتابه (المعذبون في الأرض) او معذبو الأرض في ترجمة اخرى فضلا على كتابه المنظر للنورة الجزائرية الموسوم ب(سوسولوجية ثورة) وللغقيه المحدث، أبين كثير كتاب عنوانه (بداية ونهاية) وبعد قرون يكتب نجيب محفوظ روايته (بداية ونهاية)!!

ثم يقلان عند روايته (مدار السرطان) التي يعدها البداية الجادة للرواية الاوتوبيوغرافية الطويلة، أي الرواية التي تنهل من سيرة مبدعها الذاتية أو تحايتها وصولا الى إضاعة كوامن النفس والذات، مروراً بكتابه (ربيع اسود) المنشور عام 1936، الذي ينير ميللر جزءاً من طفولته، والذي يفصح فيه عن كثير من معتقداته في فكرة التناسخ والطلول أو الطولية، معتقداً ان بإمكانه مغادرة روحه لجسده في الحلم، وإنه يعبر عن خوفه في عدم العودة الى تقمص جسده، مما يعني الموت والفناء!!

وتسلسها الزماني، مقسما إياها إلي مرحلتين زمنيتين، الأولى مرحلة ما قبل العودة الى الولايات المتحدة، يوم كان يحيا في أوربة، وفرنسة خاصة، والمرحلة الثانية بعد عودته الى الولايات المتحدة، بلده، ويبدأ حواراً بأول كتبه (يوم أحد بعد الحرب) واقفا عند مقولة ميللر من أن زمن الرواية الأكاديمية قد ولي، وأنك بالنتيجة تعبر عن شيء آخر، ما أعده أنا بالرواية الاوتوبيوغرافية، رواية السيرة والترجمة الذاتية، وذلك في مقابل رواية مسرحية العمال دوستويفسكية. وتفهم من خلال الحوار أن ميللر بدأ الكتابة متأخرا نسبيا، إذ بدأ يكتب عند بلوغه الثالثة والثلاثين مع أنه كان أزمع الكتابة قبل هذا التاريخ، لكن لم يجد في نفسه الشجاعة على الكتابة، ونشر هذا الذي يكتبه.

وتقف عند أولي رواياته (الأجنحة المتكسرة) وهذا المر يحيلني الى التخاطر



مكالمة هاتفية مع هنري ميلر

منذ كتبت كتابي الاول بدأ العالم الذي احب ان احياه ينفث امامي..

مكالمة هاتفية من هنري ميلر، مقابلة مع (د. اوتو رانك - المحلل النفسي) زجحت مائة مائة بالماننة.. اصبر رانك صديقا لهنري، انه شديد الاعجاب به.. قال له ان كتابيا (مدار السرطان) لم يقدم اعماق شخصية هنري، بل اقدم على تضخيم هياته الخارجية حسب. قال هنري: أنا مدين بكل هذا لك انت.. قلت: بل انت مدين لما انت عليه بذاتك.. كنت قد اخبرت هنري بان (د. رانك) سيقدره حق قدره.. وكان هنري مشوشا الى حد ما.. ولكنه وضع شقته بل، انه بحاجة الى الثقة التي سيمنحها له هذا التحدي.. زرت الكونتيسة لوسي التي تظهر على صفحات (مجلة فوج) ببشرتها الصدفية المتوردة وشعرها الذهبي الشاحب باعتبارها الجميلة التي ثم تفقد الاطلالة الشهوانية لجسدها وعينيها الخضراوين..

ترجمة / لطفية الدليمي

انطونين أرثو) هو السريالي الذي تذل عنه السوراليون ونبذره، (انطونين أرثو) هذا الوجود الشجي الناحل الذي يرئد المقاهي ولكنه لا يشاهد ثملا او جالسا بين الناس يشاركهم ضحكهم.. انه هذا المدمن المنزل الذي يجوب الطرقات وحيدا ويحاول تقديم مسرحيات تحاكي مشاهد الارهاب والتعذيب.

عيناه زرقاوان بفعل الارهاب، وسوداوان بالالام.. انه كائن هستيري، لقد قام بداء دوره الرائع عن الراهب الذي عشق (جان دارك) في فيلم المخرج (كارل دراير) عيناه المفعمتان بالاسرار تشعان كأنما من اعماق كهف بعيد عيناه الغامضتان، عينا الاشباح والاسرار.

المسرح بالنسبة لانطونين أرثو هو المكان الذي يطق من فوقه صيحة الالم، وصرخات الغضب والحقد والعنف ليجسد القسوة امامنا.

يقول: ان اشد انواع الحياة عنفا يمكن ان تتفجر جراء الارهاب والموت..

تحدثت أرثو عن طقوس (عبادة الدم) وكيف اننا فقدنا سحر الاتصال الانساني، تحدثت عن العبادات القديمة التي عرفت كيف تجعل الايمان والنشوة الروحية تشيعان بين الناس كالعديوي.

لقد زالت قوة هذه العبادات وسحرها.. وهو يعمل الآن لاعادة الاعتبار لها فوق مسرحه.. يريد.. من المسرح ان يؤدي هذه المهمة ويشكل نقطة استقطاب لهذه العبادات والشعائر التي يمكنها ان توقظنا جميعا.

يريد (أرثو) ان يطق صرخاته ليجرض الناس على التوهج وبلوغ النشوة من جديد.. انه لا يريد مسرحا. يقوم على الحوار والتحليل ويسعى الى ان ينقل التأثير عبر تجسيد حالات النشوة والانفعالات الحادة.. يريد (انطونين أرثو) مسرحا بلا غايات. واذ هو يتدفق بالحديث تساءلت عما اذا كان على حق ل قوله: اننا ضيعنا تلك العبادات، او اننا نحن الذين فقدنا الاحساس وقوة الشاعر ولن نتجح أية شعائر أو عبادات في اعادة ما فقدناه وبث الروح في احاسيسنا.

الهائلة في الاغراء والمغازلة، حتى وان لم اكن اعيش حالة حب.. اية اثاره!! انها تشبه الزهو الذي يحسه المتزلج على الجليد قبل النهاية الرائعة للمنحدر الابيض. او ما يشعر به السباح وهو يواجه موجة شاهقة او ما يحسه متسلق الجبال وهو يتطلع الى القمة الشامخة الصعودات والقفزات والانحدارات.

كانت حكمة (ألليندي) تحميه من طغيان الالم.. وكنت قد بدأت للعب. مثلما علمني في تحليله النفسي لي: ان استسلم للنزوات والاهواء والميسول، كان يتمنى ان يكون قد التقى بي في شبابه وتزوجني.

الى اي حياة كنت سأخذه.

جلست وحيدة في (الاستوديو) حضر آل ألليندي مع انطونين أرثو، كان أرثو يحدث بالكريستالات، سرنا في الحديقة الشاسعة المغورة بضوء القمر، كان أرثو يتحرك بثقة ومزاج رومانس شفيف:

قال: الجمال الذي اعتقدنا اننا فقدناه في عالمنا، يقيم هنا، في هذا البيت السحري والحديقة الفاتنة الخرافية، انها إحدى حكايات الجن..

كان (انطونين أرثو) نحيلًا متوترا له وجه شبيه بطائر (الفاق) وعيناه حاملتان محتشدتان بالرؤى، قلق ساحر، حاد، وماكر.

ما هو متعارف عليه، كل ما ينتقد به العالم، كل قوانينه وأعرافه، فانا لست مضطرة للعب دور اجتماعي مثلك او مثل (جين).

كانت لوسي تتخبط ما بين عالم الفن وعالم المجتمع، بين البوهيمية والاستقرابية، بين التقاليد والانحراف عنها.. ولانها فنانة مرهفة تحدثت عن طريقة سيرى، تحدثت عن يدي عن ايمانتي باسلوب متوهج ورائع.. رأيتها وهي تفتح بثلاث زنايبق (التبوليب) فبذت الزنايبق اقرب الى الزهور الاصطناعية وفقدت سحرها.. هل سيزول كل هذا الجمال لان لوسي تبحث عن حياة لها نكهة الحياة.

ما هو وجه الاختلاف بيننا؟

انني احيا احلامي، ولم تكن الاحلام إلا علامة البداية، فهي توحى لي بالسبيل التي ينبغي لي ان اتجه اليها.. ما العالم الذي افتتحت به (مارسيل بروسا) واغراه فهو لا يستهوييني للعيش فيه..

بوسع لوسي للحاق بي في عالمي.. اسير خفيفة في الربيع النامي المزدهر، استمع الى اصوات جديدة، الانقاس البهيجة الجديدة للارض وانا انتظر اللقاء مع (انطونين أرثو) وعائلة (د. الليندي) هذه الليلة.

كان الليندي بكل حكمته يخطط اجراء صداقاتي، ولكن كيف اخبره بالامر؟.. لقد بدأ يعاني من الغيرة واصبح كثير المطالب. فوجدت من المستحيل علي مقاومة المتعة

لهب هائل في المدفأة، مقاعد ذات انزع مكسوة بالساتان الابيض مع اريكة واسعة، كانت ترندي ثوبا منزليا بعيد الى الذاكرة ثياب (اوديت) حديثها كان غريبا وبالغ الهاشاشة. جارح الوضوح.. لقد شرعت في إصدار مجلة مع (ادموند جالو) وتريد ترجمة بعض كتاباتي لهذه المجلة.

انظر الى النافذة الطويلة، النافذة المغطاة بالذاتيل والوسائد تحت القدمين، الحياة اللامعني لها.. كانت لوسي شديدة الحماس لفكرة انني سأحقق لها المعجزة..

قالت: انني احب هدوءك العظيم، انت تمتلكين حياة تجاوزت العقبات وانتصرت عليها.. اما انا فانني امر بمرحلة العمر الخطرة المتذبذبة البليدة احب ان امتلك وثريقتك، انني انتظر الحب لب الحياة حياة المرأة وجوهرها.

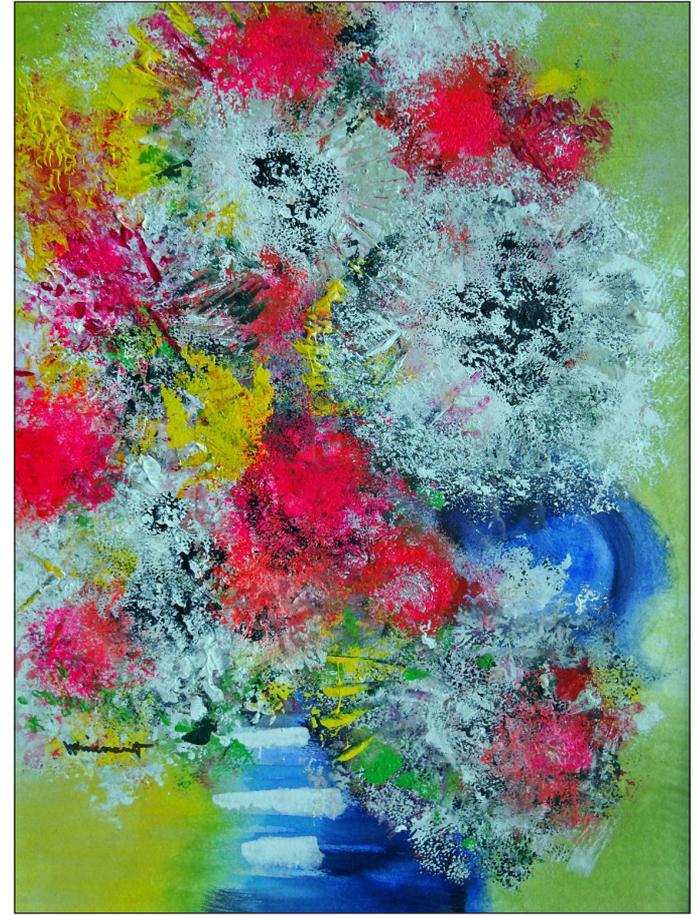
قلت لها: لا تنتظريه، ابتكري العالم، عالمك وحيد قفي وحيدة وسوف يسعى الحب اليك، فانا منذ كتبت كتابي الاول بدأ العالم الذي احب ان احياه ينفث امامي..

قالت: أشعر وكأنما قد حكم علي بقدر مشؤوم: ان اكون متفرجة حسب، انا المتفرجة على حياة الاخرى لا عجب بهن.. لكنني اريد اكتشاف عالمي الشخصي استطيع تصور ما يحيط بحيرات الناس الاحياتك انت.

لا استطيع ان أقول اكثر من ان ما يحيط بي هو انا، كل شيء هو انا، لانني نبذت كل



من أعماله الفنية



احيان أخرى بنفسجيتين.
تحول الى رجل مهذب رصين، سرنا
ثانية تحت المطر كان الطاعون
بالنسبة له لا يقل سوءا عن الموت
موتنا بقبول اواسط الاشياء، الموت
بالمشجرة باشيائنا الموت بالفساد
الذي يحيط بنا.
كان يريد ان يثير قلق الناس، بانهم
موتى حقا ان يرغمهم ويدفعهم الى
حالة شعرية.
قلت: ان الهجوم يثبت لهم انك
تسعي لتدميرهم.. ولكن اية صدمة
ان ترى شاعرا حساسا يواجه
جمهورا معاديا.. اية قسوة.. واي
قبح يكمن في الجمهور.
قلت لانطونين أرثو:
- انا أحب الشاعر فيك..
انفعل بما قلته لكن عبارتي لم تجرح
اعتزازه بنفسه.

قال: هذا هو شعوري بالذات.. انك
تشبهيني اسمعي.. انني أرى الانسان
شبهيا بطيف، وانا اخشي الحياة وارتاب
فيها.
وكل ما في الحياة يبدو لي غير حقيقي وانا
احاول اقتحامها، احاول ان اكون جزءا منها..
ولكن انت يا اناييس سبقتي الى اقتحاميه.
افترقت الحياة بكل هذه الحيوية التي لم
اجد امرأة أخرى تتمتع بها.. لم اعرف الى
امرأة اقرب شبيها بـ(الروح) منك.. كل ما
يحيط بشخصك يخيفني، عيناك الشاسعتان
المستحيلتان، وضوحك المستحيل شفافيتك
كل هذه الاشياء التي تبدو خلوا من الاسرار
تدفع المرء للاعتقاد بانه قادر على النظر اليك
عبرها، انما الحقيقة شيء مختلف، ثمة
اسرار لا نهائية تكمن تحت هذا الوضوح
وراء هاتين العينين الكاشفتين).
اذهلني تدفقه بالحديث، ثم فاجاني بسؤال:
- من هو الذي تحبينه انت.. ثمة الكثيرون
يحبونك ولكن من الذي تحبينه انت؟
يعتقد الناس انني مجنون.. فهل تفكرين
على شاكتهن!
هذا ما يخيفك لذ؟
ادركت هذه اللحظة وانا انظر الى عينيه
انه مجنون فعلا.. لقد كان مجنونا وهذا ما
عشقته فيه.. جنونه.. اعرف انه يريد العودة
الى الحياة عن طريق حب امرأة، من خلال
التناسخ والتقمص والولادة من جديد لكن
فقدان المنطق في حياته يجعل من اي حب
انساني امرا مستحيلا.
وحتى لا اسبب له حرجا ما.. اعلنت له عن
اسطورة تقسمي الحب الى شكلين:
- الحب الجسدي والحب الروحي وهما
حالتان لا علاقة لاحدهما بالآخر.

الليندي وزوجته، وأل لالوس ومارجريت..
المحتجون كثرة، المتهكمون اكثر.
لكن أرثو لم يتوقف واستمر حتى آخر نفس
وبقي واقفا وعندما خلت القاعة تماما إلا من
الاصدقاء القلائل سار مستقيما باتجاهي
وقبل يدي وطلب مني ان اصحبه الى
المقهى.
كان لكل هذا ما يشغله فتفرقنا لدى بوابة
(السوربون) وسرنا انا وأرثو في الضباب
الرقيق، سرنا في الشوارع المعتممة، كان
مجروحا ومتضررا، مخيبا مخذولا جراء
السخرية، لقد نفث غضبا:
- انهم يريدون سماع (ما حول) الشيء،
يريدون سماع مادة حول المسرح والطاعون
اما انا فقد منحتهم التجربة بذاتها، الطاعون
نفسه، فارتعبوا واستفاقوا، ومضيت في
ايقاتهم.. لم يكونوا مدركين انهم موتى،
وان موتهم كان شاملا، كالصمم والعمى،
كنت قد جسدت لهم الألم.. ألمي أنا.. نعم وألم
كل كائن حي.
تساقط الضباب والندى على وجهه، ازاح
شعره بعيدا عن جبهته، كان مكروبا ومبلبلا،
لكنه تحدث الآن ببنرة هادئة جلسنا، نسي
المحاضرة.
لم اجد انسانا يحس بما احسه.. انا مدمن
افيون منذ خمس عشرة سنة، لقد قدموا
لي الافيون وانا صغير جدا لتخفيف بعض
الآلام الشنيعة في رأسي.. احس احيانا
انني لا اكتب وانما اصف كفاحي مع الكتابة
ومجاهدي لأولاد.
اخذ يردد بعض القصائد ونحن نتحدث
عن (الفورمة) الشكل والمسرح وعن عمله
بالذات.
- اناييس، ارى عينيك خضراوين وفي

ويحول بصره الى المناطق المعتممة، كان
شعره الطويل يلامس كتفيه وتميز جسمه
رشاقة وخفة ايماءات المثل المحترف.
بدا وجهه ناحلا مثل من اصابته الحمراء،
ولم تكن نظراته موجهة الى احد.. عينا
الرؤيوي الحال.
بدا الليندي الى جواره ارضيا وثقيلا وكئيبا،
خامدا ومستكينا.
سار أرثو بضع خطوات عن المنصة وبدأ
يلقي محاضرتة عن (المسرح والطاعون)
طلب الى الجلوس في الصف الامامي،
احسست ان ذلك كله من اجل لفت الانظار
اليه.
تابعت المحاضرة وانا اتساءل.
- هل اراد اقناعنا بان الانسانية تنجز اعمالا
ومنجزات فنية لا حصر لها خلال موجات
الطاعون لان الانسان يبحث عن البقاء او
الهرب او يحاول تجاوز ذاته في فوضى
الرب من مواجهة الموت؟
كان وجهه مسورا بكمد موجه والعرق يبلل
شعره، عيناه متسعان، عضلاته متشنجة
واصابعه تجاهد ان تحتفظ بمرئيتها، كان
حضوره يجعل المرء يحس بلسعة وحرقة
في حجرته.. يجعله يشعر بالالام والحمى،
بالنيران في الاحشاء.. كان يمر بحالة عذاب
نفسى مبرح، كان يصرخ ويهذي، كان يمثل
مشهد موته الخاص، ولحظات الصلب
الاليمة.
في البدء اجتاحت الجمهور همهمة واضحة،
ثم بداوا يضحكون.. الكل بدأ يطلق القهقهات
والفحيس، ثم اخذوا يغادرون المكان واحدا
بعد الآخر محدثين جلبة ولغوا واحتجاجا.
كانوا يصفقون الباب وهم يغادرون.
الوحيدون الذين لم يتحركوا كانوا: الدكتور

المفكر.. ام انها وسيلة يستخدمها
ليموضع عاله وسط عالم جرى تنظيميا
ليجد لنفسه - بالتالي - مكانا فيه.
كان هنري ميللر منغمرا بالعمل وهو
يتصارع مع (د. هـ. لورس) ويبحث
في كدس من الملاحظات يحرك ذراعيه
ويشير ويدخن ويلعن ويستخدم الآلة
الكاتبة ويحتسي النبيذ الاحمر وقد سمع
انني اعد بحثا كلفني به (د. الليندي)
عن (تاريخ الطاعون) والعنف والارهاب
الذين يتفجران فجأة جراء الرب من
مواجهة الموت.
كانت هذه الفترة بلاريب فترة غنية نابضة،
واخذ هنري يصغي الي معتقدا ان هذه المادة
تناسب موضوعه ووجهه لي اسئلة صاخبة
وكان مقتنعا بالمعطيات والمعلومات التي
اغنت بحثه، انه لا يتورع عن استخدام اي
شيء يمكنه ان يفري موضوعه ويخدمه.
يقول (هنري ميللر):
يمثل (هنري جيمس) روح المدينة الكبرى
الديناميكية يمثل الحماسة والتعلقات
والخيبات بينما يعمل (جيمس جويس) مثل
المغقب الأثاري بحثا عن الارواح الميتة.
ايقن (هنري ميلر) انه يجتاز الآن مرحلة
تحول كبرى من التلذذ الرومانسي بالحياة
الى الاستمتاع الكلاسيكي بالافكار.
عندما قال له فرانكل قبل عام:
الناس هم محض افكار.
قال هنري: لماذا الافكار... لماذا الرموز؟ وما
هو يعود الآن ليصبح فيلسوفا.
جلسنا في المقهى وشربنا وبدأنا نتحدث عن
(اشبنجلر) استغربت لماذا يحدث هذا؟ امن
اجل ان يحاول تنظيم تجاربه وموضعها؟
انني فخورة بنشاطه وفعاليتة، ادركت الآن
انني كنت مخدوعة بهنري المغامر وبعالمه
السفلي ومباهاته بكوارثه وليالي فجوره
ويبحثا المسعور عن المتعة وفضوله وحياته
في الشوارع وعلاقاته بالناس في كل مكان.
قاعة المحاضرات في (السوربون)
(د. الليندي) و(أرثو) كانا يجلسان الى
المنصة الكبيرة يتحدث الليندي الى أرثو،
القاعة محتشدة باناس من اعمار مختلفة.
وكلهم من مريدي محاضرات (الليندي) كان
الضوء وهاجا ومباشرا فأخذ أرثو يرمش

اخبرني (د. الليندي) ايه حاول انقاذ أرثو
من الإدمان الذي اوشك ان يدمر.
لم ألحظ عليه امرا استثنائيا في تلك الامسية
باستثناء هجومه على المفسرين من النقاد
الذين اضجروه وحالوا بينه وبين احساسه
ألمر في بالغة.
تحدث أرثو بحمامة باللغة عن (الكابال)
والسحر والاساطير والخرافة.
قال د. الليندي انه أجرى حوارات عديدة
مع (أرثو) لكنه رفض ان يخضع للتحليل
النفعي باعتباره وصفة للشفاء. انما استسلم
اخيرا للفكرة وتقبلها وقد اعانه التحليل الى
حد بعيد.
عندما زار د. الليندي بيتي في ضيعة
(لوفيسانس) قال: اشعر انني هنا في بلاد
قصية.
بينما قال أرثو: كلا.. ابدا احس تماما انني
في بيتي في وطني. هنا.
كتب أرثو عن رعبه في عزلته ووحدته وبعد
ان قرأت مخطوطته عن (الفن والموت)
اعطيتة مخطوطتي (بيت سفاح القربى)
وكتبت له رسالة قلت فيها:
- إن ما هو اساسي في الكتابة هو ما يمنحنا
الشعور بعدم وجود مبالغات في الكلمات،
وسوف تجد في كتابي هذا انني هيات
العالم لاستقبالك عن طريق تغييب الجدران
والحوارج والاضواء الخافتة والبلور ذي
الانعكاسات والاعصاب المخدرة.
والعيون الرؤيوية وحى الاحلام.. انجزت
هذا الكتاب قبل ان اعرفك وقد كتبتة ليتناغم
ويتزامن مع رؤيك الخاصة للعالم.
أخبرني (أرثو) في رسالة جوابية أنه
يهيئ محاضرة عن (المسرح والطاعون) ا
ويشكو لي من صعوبة الموضوع وتشعباته
ويشكرني على تفهمي لمشروعه المسرحي
وامتنانه للعون الذي قدمته لفعله.
تحدث (هنري ميللر) عن الفصام وعالم
الموت، عن عصر (فاوست) و(هاملت) عن
القدر والمصير والروح.. عن سكان المدن
العظمى والاستسلام للحتمية البيولوجية.
أرى ان عليه الانصراف للكتابة عن نفسه دون
الاهتمام بعالم الافكار المجردة وانا اتساءل:
- لماذا يحاول الظهور بظهور الفيلسوف

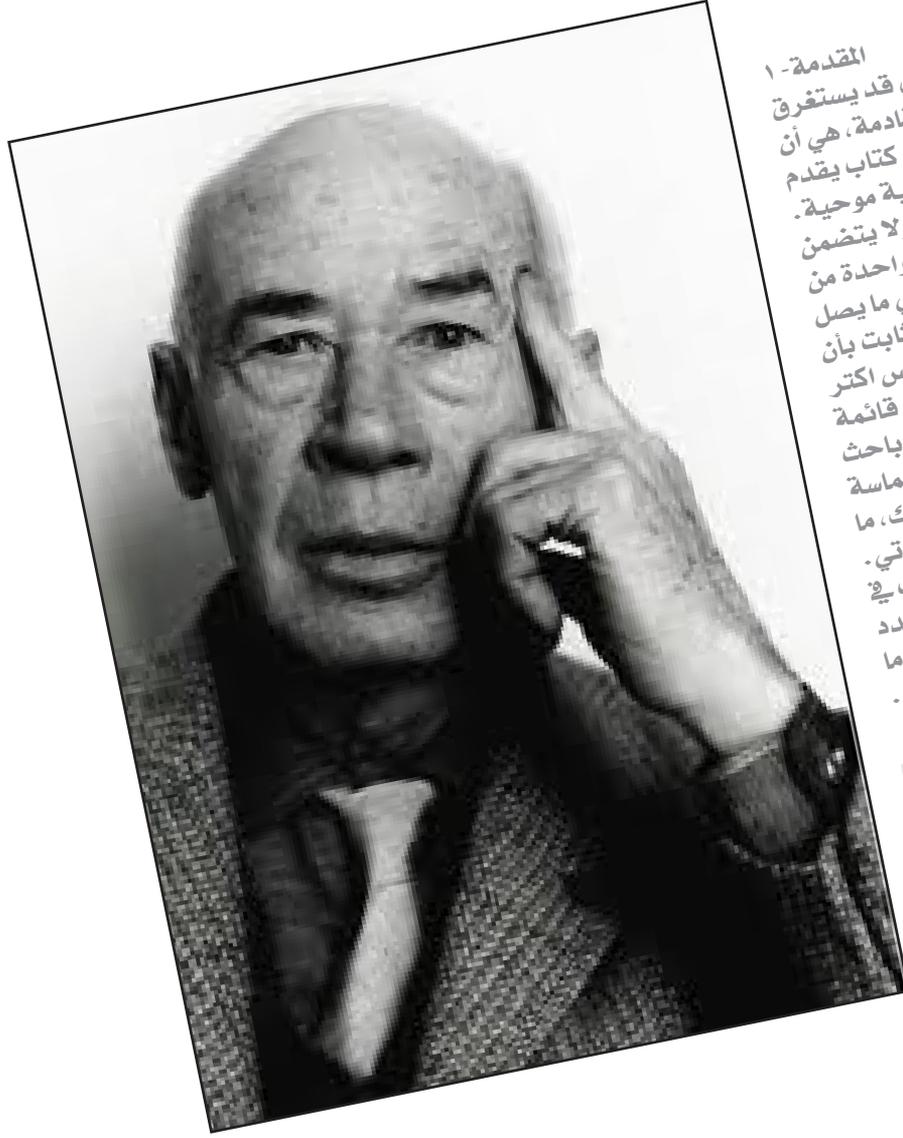
فلأنظر الى نفسي وقد كنت قارئاً أحب رؤية انسان يشق طريقه خلال غابة، ولم يكن هدفي العيش في غابة - انما للخروج منها! قناعتي الثابتة بالضرورة للعيش في غابة الكتب هذه. الحياة غابة كافية. غابة حقيقية جداً ومنتورة جداً، وهذا اقل ما يقال فيها. ولكنك قد تسأل: ألا يمكن أن تكون الكتب عوناً، تكون دليلاً لثيق طريقنا خلال الادغال؟ قال نابليون "لا تبتعدوا كثيراً حتى تعرفوا الى اين

"Nira pas lion celui qui sait"
dlavance ou it veut allen

غاية هذا العمل الأولى هو ايجاد ملاذ حيث الحاجة الى الملاذ. ومهمتي، اعلم سلفاً مستحيلة التحقيق لكنني انزل على ركبتي لأشكر كل عشبته وان ارفع رأسها. ما يستهويني في هذا العمل اللامعدي هو حقيقة اننا عموماً نعرف القليل جداً عن المؤثرات التي تشكل حياة الكاتب وعمله. الناقد في أفكاره المتباهية وصولجانه يحرف الصورة الحقيقية الى ما وراء أي ادراك. والمؤلف مهما رأى نفسه صادقاً، فهو لا مناص قد اعطى الصورة غير شكلها. هي تأتي منه متنكرة. والسيكولوجي يبعده الواحد في النظر الى الاشياء، لا يقول اكثر مما يعمق الغموض. وأنا، مؤلفاً، لا ارى نفسي استثناء من القاعدة. انا أيضاً أُنم في التغيير والتحريف. وفي تغيير مظهر الحقائق - إن كانت هناك "حقائق". لقد انتهى جهد الوعي بالنسبة لي إلى خطأ في الجانب الآخر. بينما أنا في جانب الالهام إذا لم اكن دائماً في جانب الجمال، الحقيقة، الحكمة، الانسجام والكمال. بهذه أكون دائم التطور.

في عملي هذا اقدم قائمة بيانات طازجة لكي تُحلل وتحاكم أو تقبل وتتمتع بها لاجل المتعة حسب. طبعي انا لا أستطيع الكتابة عن جميع الكتب التي قرأت ولا حتى عن كل المقنع منها. ولكنني قررت المضي في الكتابة عن الكتب والمؤلفين وأهميتهم لي في هذا الميدان. ولأستفيد من هذا الواجب اللامع وراءه، واجب إدراج كل الكتب التي اذكر ان قراءتها منحنتني بهجة ورضى. لا اعرف مؤلفاً مجنوناً حد أن يحاول مثل هذا. لعل قائمتي ستعطيني المزيد من الفوضى - لكن غرضها ليس ذلك. فاولئك الذين يعرفون كيف يقرأون الانسان يعرفون كيف يقرؤون كتبه. لذلك فالكتب تتحدث عن نفسها.

في الكتابة عن Aomralisme لكويته (جونه)، فان جولي دي جوتير يستشهد بنص منه يعني: ان في لب هذا الكتاب يوجد حنين اصبل الى الماضي وهو ليس حنيناً للماضي نفسه، كما يبدو احياناً، ولا هو حنين الى المتعذر استرداداه. انه حنين الى لحظات عيشت كاملة والى اقصاها. هذه اللحظات تظهر احياناً خلال التماس مع الكتب، احياناً خلال التماس مع الرجال والنساء الذين اراهم كتباً حية. احياناً يكون حنيناً لرفقة اولئك الصبيان الذين



غاية هذا الكتاب، الذي قد يستغرق مجلدات في السنوات القادمة، هي أن أتبع قصة حياتي. انه كتاب يقدم الكتب بوصفها خبرة أساسية موحية. هو ليست دراسة نقدية ولا يتضمن برنامجاً لتربية النفس. واحدة من نتائج اختبار النفس، هي ما يصل اليها الكتاب. انها الايمان الثابت بأن تكون قراءة المرء أقل واقل وليس اكثر واكثر. وكما تكشف نظرة الى قائمة الكتب في نهاية الكتاب، فأنا باحث ليست له الحماسة للكتب، حماسة المثقف جداً. مع ذلك ومن دون شك، ما قرأته يظل اكثر مما قرأته لفائدتني. خمس الناس فقط هم قراء الكتب في امريكا. كما يقولون. وحتى هذا العدد الصغير يقرأون اكثر مما يلزم. نادراً ما يعيشون حياتهم بحكمة وامتلاء.

ترجمة: ياسين طه حافظ

هنري ميلر: الكتب في حياتي

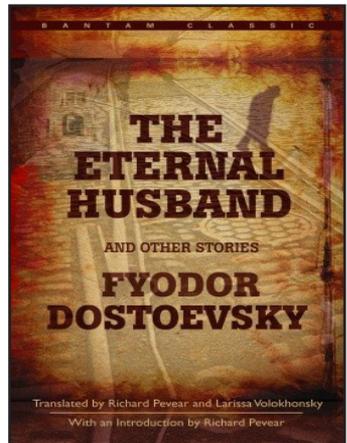
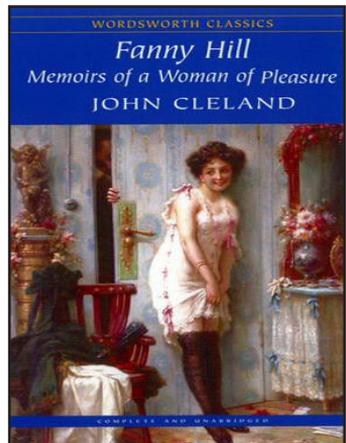
تكون الكتب بعضاً من الحياة كما هي الأشجار والنجوم أو الروث! ليس لي خلاف مع الكتب لذاتها كما اني لا أضغ المؤلفين في أي مرتبة أخرى متميزة. هم مثل بقية البشر، لا أفضل ولا أسوأ. أنهم يستثمرون القوى التي وهبوا مثل أي نمط آخر من البشر. وإذا دافعت عنهم الآن ومن بعد، بوصفهم طبقة - فالأنهم لم يحققوا المكانة والتقدير اللذين يستحقونهما. العظماء منهم غالباً أكباش فداء.

التي تحدث عنها هنري آدمز "حين حكمت العذراء عالم البراءة". في هذا العصر الذي نعتقد فيه بان هناك منفذاً قصيراً الى كل شيء، يكون الدرس الاعظم الذي يجب تعلمه هو ان اصعب الطرق في السباق الطويل، هو الأسهل. كل ما قدم في كتب، كل تلك التي بدت حيوية جداً ومقنعة، انما هي بعض ضئيل مما بمقدور أي شخص ان يستقي منها. كل نظرياتنا في التربية تقوم على فكرة غامضة تقول اننا يجب ان نتعلم السباحة على الارض قبل النزول الى الماء. هذه الفكرة او النظرية تطبق على الفنون مثلما تطبق على المعرفة. الناس ما يزالون يُعلمون كيف يبدعوا من دراسة اعمال الآخرين. او ان يرسموا خطاطاً او تخطيطات لا لكي تتجسد. يُعلمون الكتابة في الصفوف المدرسية بدلاً من ان يُعلموها في زحام الحياة. ما يزال الطلبة يُعطون نماذج يفترض انها تلائم كل مزاج وكل ذكاء. فلاعجب إذن اننا ننتج مهندسين وخبراء صناعيين افضل مما ننتج حتى رسامين.

اعتبر مواجياتي للكتب شبيهة بمواجياتي لظواهر الحياة الأخرى أو للفكر. كل المواجيات مختلطة الأشكال وليست منفصلة. بهذا المعنى، وهذا المعنى فقط،

هناك دائماً كتب ثورية مغيرة، كما يعبرون. هي كتب موحاة وموحية. وهي كتب قليلة ومتباعدة طبعاً. يكون الانسان محظوظاً إذا حظي بعدد قليل من هذه الكتب في حياته. علمابان هذه الكتب هي ليست تلك التي تغزو عيوس الناس. انها الذخيرة المخبأة التي تغذي ناساً أقل موهبة لكنهم يعرفون كيف يميلون لانسان في الشارع. الحجم الكبير للادب في الشارع، هو من أوصل لي هذه الفكرة. المسألة التي لا تحل - يا للعجب! هي الى أي مدى سيكون هذا الكتاب فاعلاً ليستمر الكم المنهال من العلف الرخيص؟ الشيء الوحيد الاكيد اليوم هو أن الأمي ليس هو الأقل ثقافة بيننا.

ان كانت المعرفة او الحكمة هما ما نبحث عنه فالأفضل ان نتجه مباشرة الى مصادرهما مباشرة. وهنا لا يكون المصدر هو الدارس أو الفيلسوف ولا الاستاذ ولا القديس أو المعلم، بل هو الحياة نفسها. تجربة الحياة المباشرة.. الشيء نفسه بالنسبة للفن. هنا أيضاً يمكن ان نعفي "الاساتذة". حين اقول الحياة فأنا، للتأكيد، احمل في ذهني نوعاً آخر من الحياة غير التي نعرفها اليوم. احمل في ذهني نوع الحياة التي تحدث عنها د.ه. لورنس في Estrucan Places أو تلك



كما يعرف ذلك جيدا كل سائح امريكي في باريس.

متطلع، ولكنني من كل الكتب التي ابحث عنها وانا في غمرة هذا الكتاب، هنالك اثنا لا اريد ان اغفلها.

The Thirteen Crucified Soviets المخلصون، المصلوبون الثلاثة عشر للسير جوفري هجنز مؤلف Anacalypsis ومفاتيح سفر الرؤيا Clefs De Apocalypse للشاعر البولندي او. في. ميلوش الذي مات قبل سنوات في فونتانيو. لم اتسلم بعد كتابا جيدا عن "صليبيات الاطفال".

هناك ثلاث مجلات سانكرها في الحديث عن المجالات الجديدة: جوردن Judend العدو The Enemy الذي يحررها الروح الادمع ويندم لويس و"القتاع" The Mask لجوردون كريج Gorden Craig. كانت لي زيارة الى بح سور Big Sur، فالنقبت لورنس كلارك باول هذه الشخصية التي تعرف عن الكتب ما لا يعرفه أي شخص آخر.

ما التقيت به من قبل. في هذا اللقاء اقترح ان أولف له (ان لم يكن لشخص آخر) كتابا صغيرا عن تجربتي مع الكتب. بعد اشهر، نمت هذه البذرة. وبعد كتابتي حوالي خمسين صفحة ادركت اني لا استطيع تضمين الكتابة محتوى رصينا لهذا الموضوع. باول عرف ذلك بلا شك وأحتفظ بما عرف لنفسه. انا مدين الى باول كثيرا بشيء واحد، وهو شيء كبير بالنسبة لي، لانه كان يتقصد تصويب التظاهر او الموقف الزائف. انا مدين له بقدرتي الحالية لأظهر هم هم انسانيون موظفو المكتبات. هم كائنات انسانية نوو حياة وخصب وقادرون على استحضار القوى الدنيامية في عقولنا. ما هو اكيد لي المسؤول مكتبة يمكن ان يكون أكثر حماسة منه في جعل الكتب بعضا حيا من حياتنا. لكن لا توجد هكذا كتب، في الوقت الحاضر...

- ٣ -

كما اني لم التقي بمكتبي، اعطاني مساعدة مباشرة وعظيمة أكثر من لورنس كلارك باول. فما سألتها سؤالا إلا وأجاب. لا سؤال له من دون جواب كامل وتفصيلي عنه. وما رد لي يوما رجاء أو طلبا- فإذا فشل هذا الكتاب واخفقت فيه، فليس ذلك خطاه...

هنا يجب أن أضيف بضع كلمات عن افراد قدموا العون بطريقة أو بأخرى. الاول والاكثر "دانتي زاكاجونيني" من بورت جستر، في نيويورك. أنت يا دانتي، الذي لم التقي به يوما، كيف اعبر لك عن امتناني العميق لكل الاعمال الشاقة التي انجزتها وبرغبة محض منك بالنيابة عني! أخجل حين أفكر كم كانت بعض الاعمال ثقيلة. فضلا عن ذلك كنت تصر على تقديم الهدايا، من كتب التمنية- فقد كنت تظن بانني في حاجة إليها أكثر منك، واية مقترحات مفيدة قدمت واية تصويبات دقيقة، الكلمات تخذلني...

يجب ان يفهم اني حين بدأت هذه المهمة، شعرت ان علي استعارة او امتلاك بضع مئات من الكتب. ولأني لا املك نقودا فقد أعدت قائمة بعنواناتها ووزعتها على اصدقائي ومعارفي و بين قرائي. الرجال والنساء الذين ذكرت اسماءهم بدء هذا الكتاب أموني

في القرن ١١ ومركزاً للدراسات الإسلامية في القرن ١٤ احتلتها الفرنسيون في القرن ١٨- المترجم).

قصته كما رواها جلبرت ويلش في "تيموكتو بلا قناع" تبدو في رأبي اعظم مغامرة في أزمنا الحديثة. وكذا نوسترا داموس، جنكو لارفن، باول برنتون بيجي وعمل اوسينسكي "بحثا عن المعجزات" وروايات من مهاتما "وكتاب فيختر Fechner" "الحياة بعد الموت" وروايات ميتافيزيقية "لكلود هوفتون و"اعداء الوعد" Enemies of Promise

وهو كتاب آخر عن الكتب ولغة الليل، كما اسماها يوجن جولاس وكتاب دونالدكيو عن "الاطباق الطائرة" و"المذات وكشف النفس بوساطة الارواح" و"اهمية الهواء" و"القيامة وصعود المسيح". وبين اشياء اخرى كتاب اخير لكارلو سواريز، نفسه الذي كتب عن كريشنا مورتى تحت عنوان اسطورة جوديو شرتين، وسوف، لم لا، كما اعتاد بيكاسو ان يقول، أسهب في موضوع الادب الفاحش والادب المكشوف. والحقيقة

اني كتبت بضع صفحات عن هذا الموضوع واحتفظ بها للمجلد الثاني. في هذه الاثناء اراني بحاجة جدا الى بيانات معتمدة. اود ان اعرف، مثلا، ما هي كتب الادب المكشوف العظيمة في هذا الزمان كله؟ (اعرف ولكن القليل جدا منها). ومن هم الكتاب الذين ما يزالون يعتبرون "فاحشين"؟ كم سعة انتشار كتبهم و اين تنتشر أكثر وفي أي اللغات؟ استطع تذكر ثلاثة كتاب فقط ما تزال كتبهم ممنوعة في انكلترا وامريكا، بعض من كتبهم لا كلها. واعني المريكز دي ساد أكثر كتبه اثاره ما يزال ممنوعا

المفتري عليهم في الادب كله والمساء فهمهم بقصد وبغير قصد. هو وقت لأحبه، وانا عائد منه وقد غطته الظلال، يقف شخص "جيلي دي رايس" Gills De Rais، احد الشخصيات الأكثر مجداً وفسوقاً وغموضاً في كل التاريخ الاوربي. في رسالة الى بيير ليزداين Pierre Lesdain، قلت اني لم ألتق حتى الآن كتابا جيدا عن جيلي دي رايس، وفي اثناء ذلك وصلني من صديقه في باريس كتاب عنه، وقد قرأته. وكان الكتاب نفسه الذي كنت ابحث عنه- اسم الكتاب: "جيلي رايس وزمنه" لجورج ميونر.

هنا بضعة كتب اخرى ومؤلفون اعترزم الكتابة عنها وعنهم في المستقبل. منهم اولاً، "الجرنون بلاك وود" مؤلف الرسول المشرق "The Bright Messenger" وهي في رأبي أكثر الروايات غرابة في التحليل النفسي. و"الطريق الى روما" The Path to Rome لهيلاير بيلوك، حب حقيقي مبكر دائما اعيد قراءة صفحاته الاولى. الثناء على هذا الكتاب، أقرؤه وارقص فرحا. ماري كوريل، معاصرة رايدر هاجارد، بيتس، تينيسول، اوسكار وايلد كوريل قالت في رسالة الى راغي كينيس في ستراتفورد اون افون: "مع تقديري للكتاب المقدس لا اظن ان هناك امرأة قرأته بعق وورع". وبالتأكيد سأكتب عن رينيه كابل Rene Caile اول رجل ابيض يدخل تيموكتو ويخرج حيا في مالي/ النيجر (التي كانت في طريق القوافل وسوقا للعبيد

اعادة كتابتي لها للمرة الخامسة، وأملني ان تكون الأخيرة، هو خوف من ان حدثا ليس في البال يخيبني فيها بعد ان تكتمل. هذا الكتاب سيكمل وانا ماض لأكتب الثالث والاخير "الصلب الوردى" The Rosy Crucifixion وهو أصعب عمل كلفته به نفسي وقد تجنبت سنوات عديدة. لذلك أود، مادام الوقت يسمح بان اعطي لمحة عن بعض ما خططت له او أمّلت بالكتابة عنه في المؤلفات القادمة.

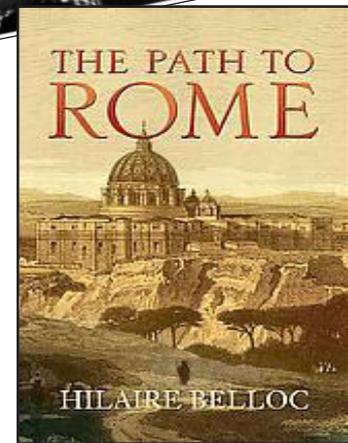
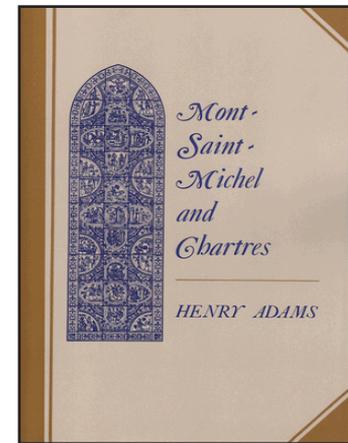
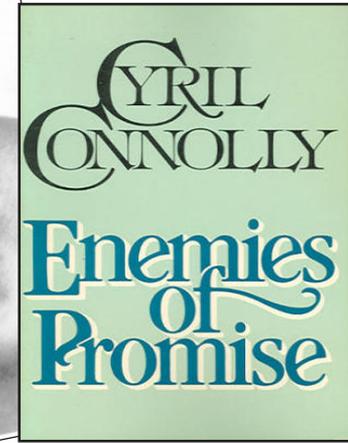
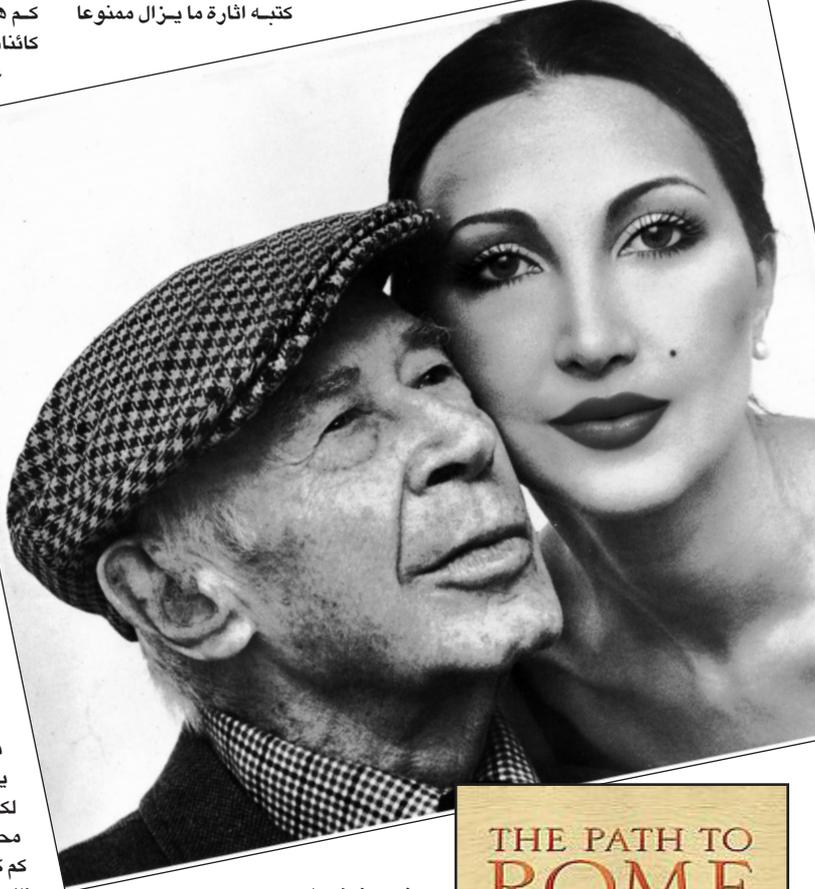
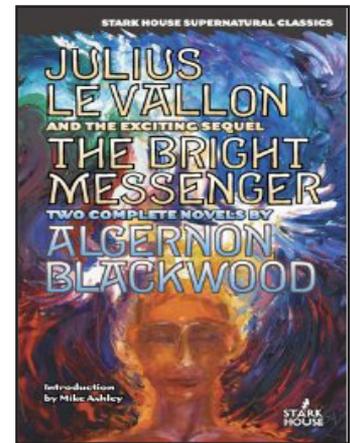
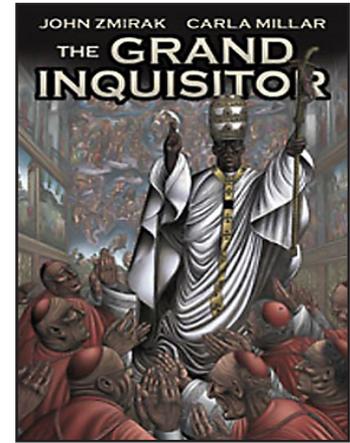
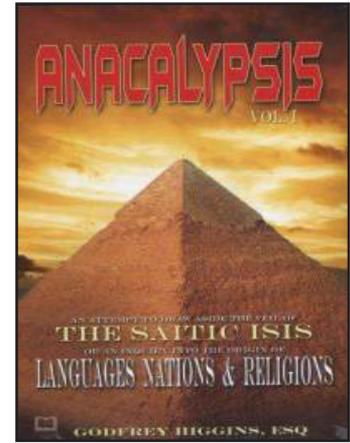
طبعاً كانت في ذهني خطة مرنة حين بدأت هذا العمل، وخلافا للبناء، يقدم المؤلف تصاميمه في تصاعد عمله. الكتاب بالنسبة للكاتب شيء يعيش خلاله، هو تجربة وليس خطة عمل تنفذ حسب القوانين والمواصفات. على أية حال، بقي ظل من خطتي الاصل وقد نما رقيقا ومعقدا مثل بيت العنكبوت. فقط حين اقتربت من نهاية الكتاب، أدركت كم كنت أرغب في القول، ولم كان علي ان اقول، عن مؤلفين معينين، موضوعات معينة لامست بعضها، وبغض النظر عن كم مرة ذكرتهم، فأنا لم أقل أبدا، وربما لن اقول، كل الذي اردت قوله عن "إلي فور" Elie Faur ولا أنا اشبع موضوع بليس سندراس Blaise Cendrars، احد العمالقة المعاصرين الذي لم أبدا حتى في الاقتراب منه. بالنسبة الى رايدر هاجارد Rider Haggard، فسكون لدي الكثير لأقوله عنه، بخاصة عن عمله Ayesha هو تكلمة "هي" She.. وحين يصل الكلام الى أمرسون، دوستوفسكي، مترلك، كونت هانسم، ج. أ. هنري، فأنا اعلم بانني لن اقول كلمتي الأخيرة عنهم. عمل مثل "المحقق الكبير" The Grand Inquisitor أو "الزوج الابدي" The Eternal Husband عمل دوستوفسكي المفضل عندي. ربما حين جئت لبرائيف ولذلك القطيع المشرد من الكتاب الروس في القرن التاسع عشر، اولئك الرجال ذوي النزعة الاخروية فسأظل ادور لاقول عنهم شيئا بقيت اريد قوله منذ عشرين سنة أو أكثر. ثم هنالك المريكز "دي ساد" احد أكثر

ترعرت معهم والذين صارت الكتب من بعد اقوى رباط بيننا.

وهنا يجب الاقرار بان هذه الذكريات، مهما كانت مشرفة ومثيرة ليست بشيء مهم أهمية الايام التي امضيت في صحبة تلك الاطباء المكسوة باللحم، اولئك الاولاد- ما يزالون بالنسبة لي اولادا! لقد غابوا باسمائهم الغائبة: جوني باول، ادين كارني، ليستر ريردون، جيون وجيمي دون.. اولئك الذين لم أرّ واحدا منهم يحمل كتابا او يميل لكتاب.. غاية الامر، وسواء قالها كويته أو كولتير، فانا ايضا اؤمن ايمانا أكيدا بان الحزن الحقيقي دائما ما يكون منتجا ويؤدي الى ابداع اشياء جديدة وافضل. فلو كان مجرد استعادة الماضي، سواء بشكل كتب، اشخاص، احداث.. سيكون عندئذ عملي عبثا وغير ذي جدوى. سيكون باردا وميتا، كما قد يبدو الآن. هو عندئذ قائمة عنوانات تعطى آخر الكتاب. قد تبدو هذه لبعض الارواح الرقيقة المفتاح الذي يفتحون به ليلتقوا باللحظات الحية، بالمتعة والبهجة التي خلفوها في الماضي..

- ٢ -

واحد من اسباب كراهتي لكتابة المقدمات هو انها دائما ثقيلة على القارئ، وأحد اسباب



في فرنسا. وارتينو Aretino و د. هـ. لورنس. ماذا عن "رستيف" لبروتون الذي اعتبره امريكيا؟ وحي ريفزجايلد الذي كدس مجلدات هائلة من بيانات المحاكم وماذا عن اول رواية اباحية في اللغة الانجليزية "مذكرات فاني هل" Memoire of Fanny Hill لماذا ان كانت قاتمة لم تصبح في وقتنا كلاسيكية؟ انها ماتزال تحرر وتباع في مخازن المخدرات ومحطات القطار والاماكن البديئة الاخرى. ليس غير ماثتي سنة منذ صدورها، لم تنقح طبعاتها

ليخترن اشياء فائضة لي، وليجعل بيته بيت هنري ميللر). والاطارات التي اشتراها لي، الموسيقى التي قصد الى شرائها (تسجيلات، نوتات، ألبومات) وهكذا ما لانهاية له. كيف يقابل الإنسان كرماً كهذا؟ كيف يرده؟ هكذا مضت الامور دونما كلام. سأقابل بالترحاب ما يبديه قراء هذا الكتاب من خطأ، سهو، تفلسف، أو سوء حكم. أنا على بيّنة تماماً ان كتابي، لانه عن الكتب، سيصل الى الكثيرين ممن لم يقرؤني من قبل. أمل بانهم سينشرون الكلم الطيب لا عن هذا الكتاب ولكن عن الكتب التي أحبوا.

عالمنا ينحسر وعالم آخر جديد يتكشف، فان اردنا ازدهار الأتي، فلنستقر على افعال وعلى ايمان. فالكلمة ستحول جسداً.

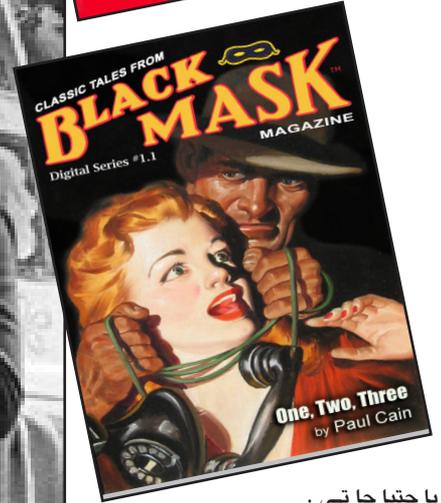
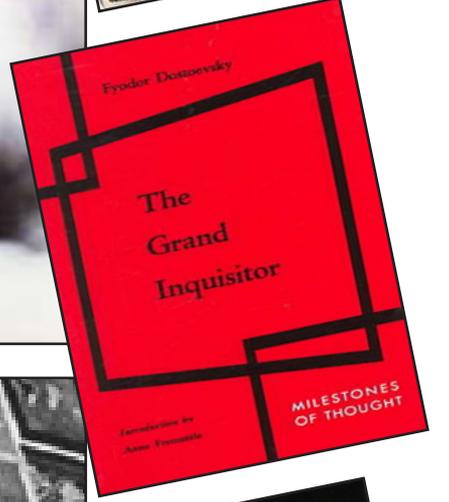
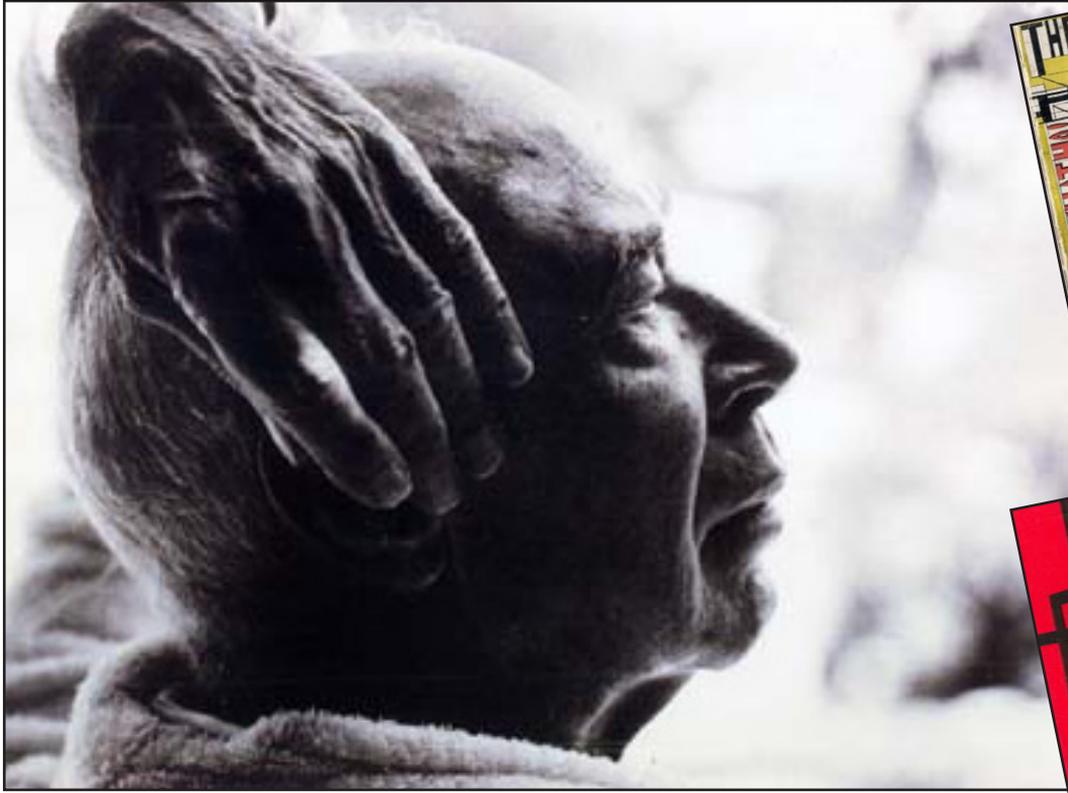
بيننا القليلون اليوم لهم القدرة على رؤية المستقبل القريب من غير خوف ومن دون توقع السوء. فان كان في أي من الكتب التي قرأتها أخيراً ما استطيع القول انه يحتوي على كلمات راحة، سلام، وحياة، وسمو، فهو كتاب هنري آدم Mont Saint Micvhel و Chatters. بخاصة تلك الفصول التي تتحدث عن مريم العذراء. كل مرجع عن "الملكة" يمجدها ويعلبها، دعني استشهد بقطعة من ص ١٩٤ والتي جاءت متكاملة ضمن المتن:

"هناك هي، حقيقة - لا أرض ولا خيال، ولكن شخص - تنحدر مرتحلة" لتوصل الرحمة ولتصلي لكل واحد منا، كما هي تؤكد معجزاتها. بحضورها ترضى صلواتنا. ذلك الحضور الذي يهدي انفعالاتنا مثلما أم تمنح طفلها الهدوء. هي هناك مثل ملكة، لا رقيب حسب، وقوتها تبعد الاختلاف بيننا، نحن الكائنات الارضية. بيبير موكلية وفليب هوريل ورجالهما المسلحون يخشونها، والمطران نفسه لا تهدأ له حال بحضورها ولكن لا يخشاها الفلاحون والشحاذ ولا الذين في محنة..."

هذا الاحساس بقوتها والسكينة بحضورها خير من الاشفاق الحي. الناس الذين يعانون ولا يتمكنون من التعبير واشكالاته، والمسحوقون صمتاً وراء الأهم - لا يحتاجون الى عواطف ولا نرق قلب ولا بكاء تحت الصليب ولا هيامات ولا تعابير! هم يريدون ان يروا الله ويطمئنوا انه يراقب ناسه.

هنالك كتاب من امثال هذا الرجل، يُغنوننا في كل زمان، آخرون يُفقدوننا. مهما يكن يظل في كل الأزمنة شيء يسري وفي كل وقت، سواء كنا نثري أو نفقّر. فنحن الذين نكتب، نحن المؤلفين، نحن رجال الأدب، نحن المحرّبين، يسندنا، يحمينا، يُعلينا، يُغنيا ويمدحنا حشد من أفراد مجهولين - رجال ونساء يراقبون ويصلون، هذا ما يُقال، لكي نستطيع كشف الحقيقة التي في دواخلنا. كم واسع هذا الكم؟ لا احد يعرف. ولا فنان واحد وصل الى كل المدى النابض للانسانية. نحن نسبح في النهر، نشرب من النبع، فكم مرة نشرب لنتروي وكم عميقة هي معرفتنا نحن الذين نكتب عن الحاجة المشتركة؟ أن تؤلف كتاباً يعني ان نخترن ما نأخذ من خزائن الحياة، من الاخوات والاخوان والمجهولين، فلنمتلك اذن المزيد المزيد من الكتب!

في المجلد الثاني من هذا العمل، سأكتب، بين اشياء اخرى، عن الاباحية والفسق، عن كتاب جبلي دي رايس وهاجار. Marie Corell. وكتاب دوستوفسكي "المحقق الكبير" Grand Inquisitor وكتاب سيلاتي ومترلنك وبراديف وكلود هوتون ومالابارت. قائمة المراجع لكل المؤلفين وكتبهم التي وردت في كتبي السابقة، ستكون حاضرة في المجلد الثاني.



باحتيا جاتي .

العديد من اولاء كانوا قراءً

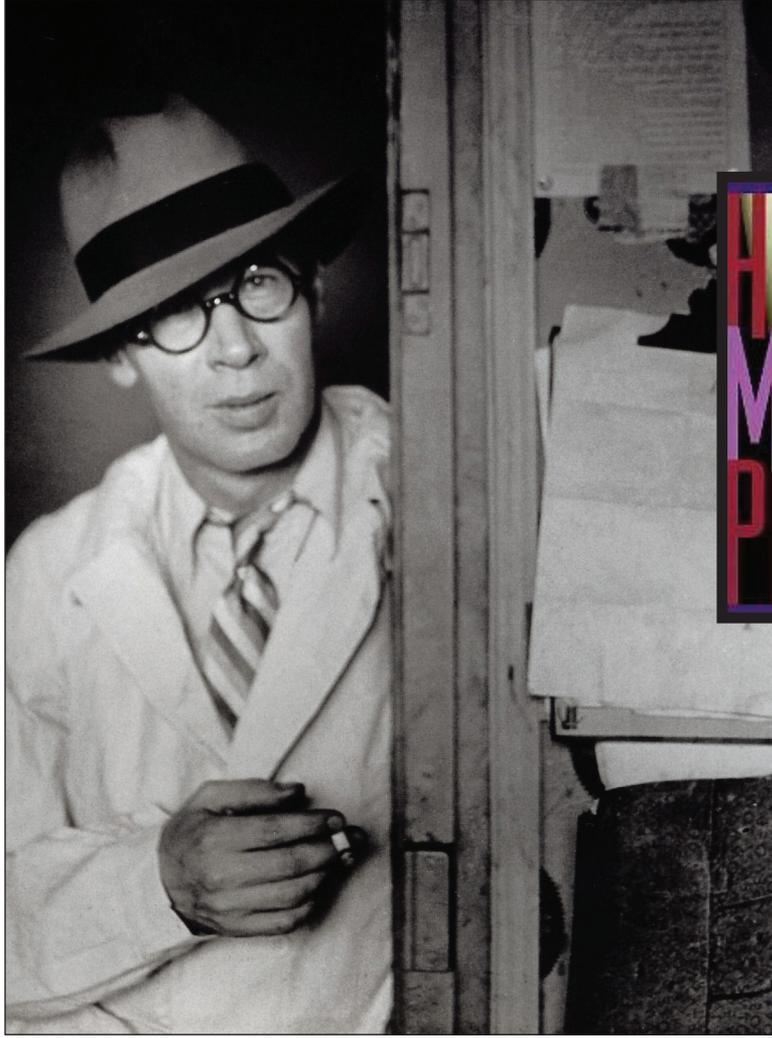
بسطاء تعرفت عليهم من خلال مراسلتهم. "الاصدقاء" الذين كان الأمل بانهم الأكثر استجابة لتقديم الكتب التي انا شديد الاحتياج لها، اخفقوا في ان يكونوا مع هؤلاء.. تجربة مثل هذه دائماً تكون مضيئة. الاصدقاء المخبئون دائماً يعوضون بأخرين جدد يحضرون في ساعة الحرج ومن جهات غير متوقّعة.. واحدة من مكافآت المؤلف على جهوده هي اكتسابه القاريء صديقاً شخصياً، واحدى المباهج التي يلتذ بها هي ان يتلقى هدية يريدها تأتيه من قاريء مجهول. كل كاتب، كما أرى، له مئات وربما آلاف مثل هؤلاء الاصدقاء المجهولين من قرائه. لاشك بان هناك مؤلفين حاجتهم قليلة لقرائهم الا كونهم مشتريين لكتبهم. حالتني مختلفة. انا بحاجة لكل واحدة. أنا مُستعير ومُعير. أستفيد من أي ومن كل الذين يقدمون عونهم. أخلج من ألا اتقبل عروضهم. آخرها كان من تلميذ في "بيل" هو دونالد أ. فقد كتبت الى البروفيسور هنري بيبير في القسم الفرنسي رسالة أبديت فيها حاجتي لعون في نسخ عمل. دونالد الشاب قرأ رسالتي وفي الحال عرض خدماته (تحية لك باشكون!).

تبعه الظهور المفاجيء لـ جون كيديس من سكرامنتو فقد وصلني طلب صورة موقعة

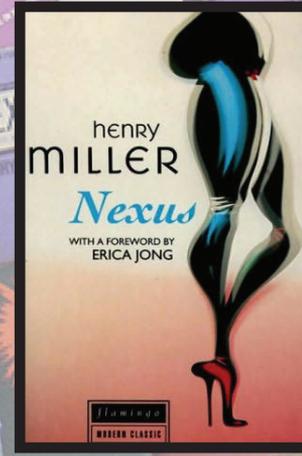
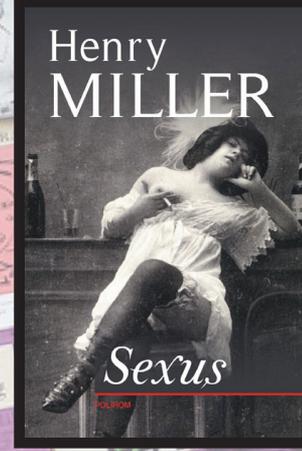
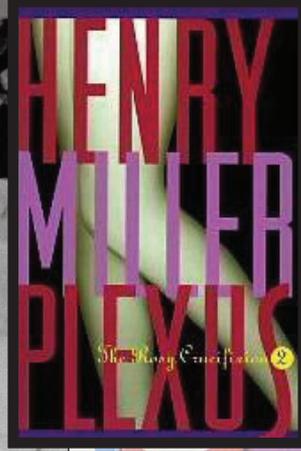
سراويل، قبعات وأشياء اخرى من الثياب يختارها من هنا وهناك، ومعجنات يونانية (اية حلوى لذينة!) هيأتها جدته أو عمته، صفايح من الـ Halva (لحم مع السمسم والعسل تركي)، - المترجم، اكواب كبيرة من الـ Rezina، لعب للأطفال، مواد كتابة (ورق وظروف رسائل مختلفة الحجم، بطاقات بريدية مطبوع عليها اسمي وعنواني، ورق كاربون، اقلام رصاص،

منى. هذه الصورة قادت الى تبادل قصير للرسائل تبعتها زيارة ثم انهيار الهدايا. جون كيديس (في الاصل مستا كيديس) يوناني، مما يفسر الكثير لكن لا يفسر كل شيء. لا ادري ان كان احد آخر مثله، يأتي وملاء نراعيه كتب (بعضها صعب العثور عليه) ويكومها على مكتبي، ثم السيل الذي لا ينقطع من هداياه: ملابس داخلية، جوارب من صوف خالص ونايلون حاكتها أمه،

نشافات حبر، مذكرات تبليغ، اعلانات، مناشف تعמיד (والده قس)، بندق من اصناف مختلفة، تين طازج، برتقال، تفاح وحتى رمان (كلها من مزرعة الدين). ولا أقول شيئاً عن الطباعة التي قام بها من أجلي، طباعته لكتابي "مياه متألقة"، الالوان المائية التي اشتراها والاصباغ التي امسّني بها، قيامه برحلات لا يصلح مواد اريد ايصالها، الكتب التي باعها لي (ورميه لسلع قديمة من بيته



كاظم حسوني



هنري ميلر.. قصة حياة في كتب..

أجهز أي شيء في ذهني قبل العمل مطلقاً، وكان لا يطبق تلقى دروس الفن أو تعلمها من الجامعة، يضيف (برادلي) فمبيلر منتمرد، وقف حتى في شيخوخته ضد التعلم في المدارس، ومن قبل كان قد هجر الدراسة في إحدى جامعات نيويورك، بعد أربعة أشهر، معترضا على المناهج الدراسية، ولم يعد بعد ذلك (أؤمن بأن كل المدارس فخرية، أنها تقتل التطلع والرغبة في التعلم، الفنانون كلهم قتلهم المدرسة! وحالما يخرج الأطفال من الروضة يبدأ غسل الدماغ، حين تكون خارج المدرسة تتعرف على حاجاتك بنفسك، الذهاب إليها يعطي وهما بأن المعرفة تصنع فناً)، ثم ينتقل مؤلف السيرة موضحاً ما لباريس من مكانة مهمة في حياة (هنري ميلر)، إذ ارتبطت هذه المدينة الكبيرة بتكوينه، وكان قد وصف كل ذلك في رواياته (رويت كل شيء في (مدار السرطان) عن طبيعة حياتي بباريس، وأماكن سكني، عشت من شارع إلى شارع، من فندق إلى فندق، من استوديو إلى آخر، لم يكن عندي عنوان محدد، باريس هي المدينة التي منحني الشعور بالحرية العظمى) وعلى مدى صفحات الكتاب، يسجل برادلي الكثير عن (ميلر) بعد أن ظل ملازماً له لسنة ونصف السنة تنقل خلالها معه إلى عدة مدن، وأماكن، ويروي (برادلي) لقد وجدت بعد أن أمضينا قليلاً من العمل أننا متالفان، وان أحاديثنا كانت مثل استكشافات مستمرة في حقيقة الماضي، وكم ممتعة كانت ساعات الحديث الذي يسجل على الشريط بينما كان هنري يروي قصة حياته..

ان استيقظ ليلاً لأطعمهما، والأكثر من ذلك انني كنت أغير حضائنهما، وكان علي ان أخذ الحضائنه في حقيبة، حقيبة غسيل كبيرة، وأمشي ستة أميال لأبلغ الينابيع الساخنة، وأغسلها في الماء، ثم أعود بها إلى البيت، ستة أميال، في (بيغ سور) هدوء لا يوصف، ويواصل ميلر (كنت أنام مبكراً فلا تلفاز ولا منياع، وأكون في الفراش مبكراً، واستيقظ مبكراً، وأرى الشمس تطلع، وبعد الفطور أذهب مباشرة للعمل، وأظن أكتب حتى الظهر، ثم ما بعد الظهر، ان وجدت لدي قوة أخذت أرسّم، وفي هذا كله، كنت، أجد وقتاً لألعب مع الطفلين، واصطحبهما معي إلى التلال والغابات) ثم يعود برادلي كاتب السيرة، ليضيف شيئاً مهماً عن ميلر الرسام، مبيناً حبه العظيم والمبكر للفن، إذ كان يقضي أوقاتاً طويلة يتفحص الكتب الفنية، يدرس اللوحات والتخطيطات، يناقش الأساليب والتقنيات، والفترات، وعن هذه البدايات يقول: كانت تسليتي الوحيدة الحصول على ورق أرسّم عليه، أي نوع من الورق، ورق التغليف، ورق الجزار، كانت فترة شاقة، لكنني بالرغم من ذلك لم أفعل شيئاً، أحسست بأنني لا أملك موهبة التخطيط أو الرسم، إلا ان التعبير حدث فجأة بعد مدة، حين كنت أتأمل أحد البومات (جورج جروز) بالألوان المائية، كانت على الغلاف صورة رجل استنسخ صورة الرجل وكان استنساخي جيداً، قلت لأخططن وأرسمن، وهكذا بدأت وبنات كل صورة عندي بمنزلة مغامرة جديدة، كما هو شأنني في الكتابة، انني لا

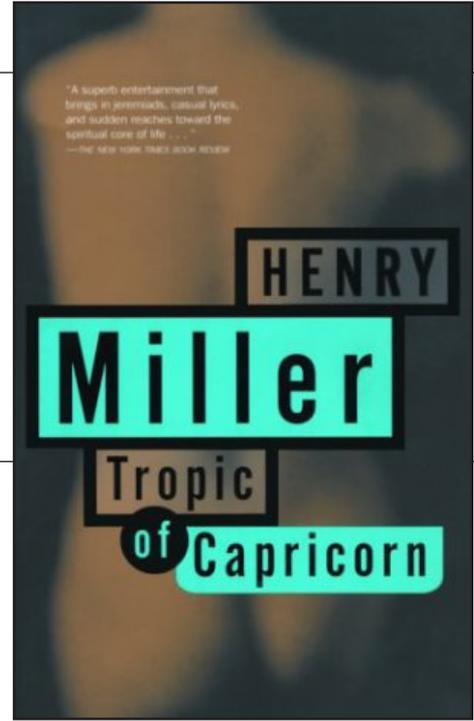
(سترنديبرغ)، أي تمرد؟ أي عقاب للمجتمع هؤلاء الأشخاص كشفوا انهيار العالم الحديث، لقد تنبأوا، ورأوا ما يحصل للعالم والانسان، وبلغوا صلب معضلاته، ثم ينتقل (برادلي) ليحدثنا في فصل آخر عن صداقات ميلر المتعددة، وعلاقاته الحميمة والمتعة مع الألوان المائية، حيث عرضت لوحاته وانتشرت في العديد من مدن أوروبا، وكان للرسم شأن لا يقل أهمية عن الكتابة، أما صداقته للمرأة فيقول: (انها تضيف شيئاً على الجو، تجعل الحياة أكثر جمالاً، وأفضل دوماً، ان تكون النساء حولي، لا الرجال) ليأتي بعد ذلك اهتمامه ولعبة بالسينما، والكتب، أنه مدمن فيلم، ومدمن كتاب، لكنهما ليسا سواء في التأثير، فالفيلم لا يظل معك، كما يظل الكتاب، الكتاب لحم حقيقي وجوهري، وأنت تعيش معه وتغتنى به، أما الفيلم ان كان جيداً فيمنحك لحظات مدهشة، مثلما عرف عنه شغفه بالسفر والتنقل، إذ طاف أوروبا لأكثر من مرة، وتشرّد في شوارعها لأيام، كان يمضي لياليه في الأماكن العامة، إلا ان ثمة مكاناً واحداً استأثر به لنفسه وارتبط به بقوة، اتخذه كفردوس ليمكث فيه ربحاً من الزمن، دام سبعة عشر عاماً أنه (بيغ سور) ففي هذه المدينة الصغيرة، تزوج مجدداً من (حانيتا مارثا) التي أنجبت له (توني وفال) وماذا كانت (بيغ سور)؟ جبلاً وسماً وبحراً وأناساً قليلين كانت عزلتها رائعة لي، كان لنا بستان، ونحصل على الرخويات والسك من البحر، وبعد ان تركتني زوجتي، بقي الطفلان معي، اعتدت

زمني،) ومما يجدر قوله ان ميلر أحد الذين احترقوا الكتابة في زمن متأخر نسبياً، وكان قد عانى الكثير قبل ذلك من شغف العيش، حيث بقي لغترات في فقر مدقع (انني جربت كل شيء وأخفقت، انن، فأجرب الكتابة، الحق أنني كنت خائفاً من ان أغدو كاتباً، لم أكن أظن ان لدي القدرة، كانت الكتابة، أمراً كبيراً من أكون أنا حتى أقول (أنا كاتب)؟، وأعني كتاباً مثل دوستوفسكي وجيمس ولورنس ومن اليم، ولعل حياته الصاخبة التي أغنتها التجارب المتنوعة، والانعطافات الحادة، التشرّد، والزواج لعدة مرات، وانتخاذ العشيقات، ثم التنقل الدائم عبر المدن الكبرى لبلدان أوروبا، تقلب خلالها في ممارسة شتى الاعمال والمهن، وعمل كل الاعمال الوضعية لأعوام عدة، ما دفعه بعد ذلك لأن يصف كل ما لقيه، وما عاشه كشغف بجرأة فضائحية، هدفت إلى إدانة الفساد وانهيار قيم المجتمع الأمريكي، ناشرًا فضائحه، معرباً آياه، كما في رواياته، (ربيع أسود)، و(مدار السرطان) و(مدار الجدي)، وكان هذا مدعاة لمنع كتبه في نيويورك، وبقي الولايات المتحدة لمدة طويلة، حتى دعي (بالكاتب الفضائحي)، والمتناكس غير الاعتيادي، والقائمة طويلة بكلماته الفاحشة، ولعله بذلك كان يحذو من سبقه من كتاب الغرب الذين نبذهم المجتمع، أمثال بولدوير وادغار آلن بو، واسكار وابلد، وفيرلين، وغيرهم، هذا ما يؤكد (برادلي سمث) مشيراً إلى ان (بو) كان سيء السمعة إلى حد كبير، وبولدوير كانت سمعته أكثر سوءاً، ثم (بليك) و(نيتشه) ومجنون مثل

تمثل كتب هنري ميلر ورواياته سيرته الشخصية ان تناول حياته وسجلها في جميع أعماله خاصة في (مدار السرطان) و(مدار الجدي) (علاق ماروسي) و(ربيع أسود) وبقية كتبه، وكان محققاً عندما أبدى اعتراضه أول مرة لكاتب سيرته وصديقه (برادلي سمث) حينما اقترح عليه عزمه القيام بكتابة سيرته، لأن حياته يجدها في كتبه، ولما قبل العرض أخيراً على مريض، أوضح (انني كتبت قصة حياتي في كتبي، أكثر من أي كاتب آخر)، وأشار كاتب سيرته (برادلي سمث) أمضينا مدة ثمانية عشر شهراً، تحدثنا عن حياة هنري، الأيام الأولى كانت في (بيغ سور) و(باريس) و(نيويورك)، وكانت حواراتنا تتضمن أسئلة وأجوبة عن الكتابة والرسم والحياة والموت، ويمضي برادلي في القول: ان هنري ميلر، كان أحياناً يبدي اعتراضه مجدداً على محاولتي للكتابة عنه، قائلاً: أنه ليذهلني محاولة الوصول إلى اعداد كامل ونهاية لحياة المرء، أمر غير ممكن أبداً، سواء بواسطة الكلام أم الكتابة أم الصور أم التحليل، كلها محاولات لا تستطيع أية طريقة أو الطرق كلها مجتمعة، ان تلم به، اي بالسرد المروغ الكامن في حياة كل شخص، ثم يعلق حين انزلت السنة غدوت أعرف هنري معرفة أفضل، إذ تنامي لدي حنان واحترام عميقان له، لذا جاء كتاب (برادلي سمث) كاتب سيرة هنري ميلر وصديقه، مشتملاً على سبعة أبواب وهي (الكتاب، بيغ سور، الرسم، باريس، الطفولة، تاريخ

ما الذي يخرج به قارئ كتاب (مدار الجدي / هنري ميلر / ترجمة أسامة منزلجي / دار المدى ٢٠٠٩)؟ ما القيمة المعرفية والجمالية التي يمكن استخلاصها من قراءتنا لمثل هذا الكتاب؟ في البدء، هذا كتاب تتلبس فيه السيرة الذاتية السردي الروائي إلى الحد الذي يكون من الصعب معه الفصل بينهما، أي أنه عمل تخييل لكن من حي تجربة حقيقية في الحياة. وهي تجربة صاخبة، حارة، حية، فاضحة، وحسية إلى درجة مهولة. ولا شك أن كتاباً كهذا سيصيب القارئ المسكون بالتأبوهات والمخاوف بصدمة وهلع.. إنه نتاج عقل متحرر بالضرورة، أي أنك لن تشعر بأن ثمة تكلفاً وادعاءً فارغاً يقف وراء تأليفه. وهو كتاب ساخر، سخريته تلقائية، متأدية من التصوير الواقعي المضطرب لعالم مختل في علاقاته، غير عادل، وتعمه الفوضى. وأعتقد أن هنري ميلر هو الأب الروحي لتلك المدرسة الروائية الأمريكية المعروفة باسم الواقعية القدرة، والتي من أقطابها المحدثين كاتب بقامة بول أستر.

سعد محمد رحيم



"مدار الجدي": نزوات حرة في عالم مختل

... كانت كحزمة من المفردات منطوقة، ومع كل هذا غرزت أسنانها في، وأنت شفتي، وخذشتني، ومزقت قميصي وماذا لم تفعل بحق الجحيم. حين عدت إلى المنزل والقيت نظرة على نفسي في المرآة كنت موسوماً كتور مخصي.

يضعك الراوي في قلب الأحياء الفقيرة من نيويورك إبان العشرينيات من القرن العشرين، ويعرّفك على ما يدور في الشوارع الخلفية حيث يعيش المفلسسون العاطلون عن العمل، والمتشردون، والمحتالون، واللصوص الصغار، والعاهرات الفقيرات، والشخصيات غريبة الأطوار، أي جيش المنبوذين والمغضوب عليهم، حياتهم المجدية العائبة والتمردة. وفي الكتاب يتحرك المؤلف باسمه الحقيقي (هنري ف. ميلر) بعده راويًا، شاهداً على ما يجري، ومشاركاً فيه. ناقلاً الصور من غير أقتعة أو رتوش.

وقد دون كتابه بمزاج متقلب، يتراوح بين الحقد على العالم، والاستعداد لارتكاب جرائم، وبين التحلي بروح هائلة جميلة تحب كل إنسان على وجه الأرض، وتعرف أن امرأة هناك، في مكان ما تنتظر. يقول: "ويكفي أن أتقدم بهدوء شديد، برفق شديد، ببطء شديد، لأصل إليها".

كان يرى في اللصوص والمجرمين والمحتالين أخوته، وكان هذا، باعتقاده، سر التحامه بالنوع الإنساني. وقد رفض المعايير الزائفة لأولئك الذين يقدمون أنفسهم على أنهم مستقيمون وأخيار. لكنه يصل حد النرجسية في تقيمه لذاته؛ "لم أعثر دهري رجلاً يعادلني في كرمي، وغفراني، وتسامحي، وابتهاجي، وتهوري، ونقاء قلبي، إنني أغفر لنفسني كل جريمة ارتكبتها، لأنني ارتكبتها باسم الإنسانية... وهكذا يقطر شيء من السخرية من كل جملة يكتبها.

إنه مثال اللامنتمي ذو الحساسية الخاصة، الرافض، غير الفاعل، والذي ليس باستطاعته التكيف، المنغمس في التجربة بإرادته على الرغم من وعيه بعقمها ولا جدواها. فالحياة في نهاية المطاف جدية بأن تعاش. وأن على المرء أن يحصل على أكبر قدر ممكن

بين الولايات والمدن والبلدات... مهن مرهقة حتى ليحس بنفسه أحياناً محترقاً وكأنه عبد أو حيوان؛ "أقف طوال النهار أو أمشي خلف الحمارين المربوطين إلى مزلجتي. لا أفكار لدي، لا أحلام، لا رغبات. إنني في تمام صحتي وخواني. أنا نكرة. مفعم بالحياة والصحة حتى لأكاد أشبه الفاكهة الذكية الرائحة المضللة المدلاة من أشجار كاليفورنيا. يكفي شعاع آخر من الشمس وأنعش".

وعلى الرغم من أن الكتاب متخّم بالمشاهد الجنسية، المكشوفة حد البذاءة، إلا أنها (أي تلك المشاهد) ليست مقحمة على المتن الحكائي بقصد الإثارة بل هي جزء عضوي منه وحذفها ليد من أن يتسبب بانهايار الكتاب برمته ويجعل منه نصاً سخيفاً، مضطرباً.

شغل الكلام عن الجنس، وصفاً ومشاهد وفلسفة، جزءاً غير قليل من الكتاب. فقد آمن ميلر وبحسب قوله، أن "ما يجعل العالم متماسكاً، كما عرفت من تجربتي القاسية، هو العلاقة الجنسية... الجنس هذا الشيء الفاتن، المعذب، الغامض، والذي ينطوي على واحد من أسرار الوجود، ولعله السر الأول، يصوره ببراعة مدهشة، هو الخير بالأعيه، وفنونه، وما يقف وراءه من نزوات ودوافع مبهمه جبارة. رأياً فيه مفتاح الأعماق المظلمة حيث يتصارع الخير والشر، وقوتنا الحياة والموت، وتتناوب شرارات المعنى والعبث. وحيث الجمال أخذ العالم على عاتقه، والحرية وهي تتنصل من الآلام والخطايا. وحيث الوجود واصل إلى اللحظة الحميمة للصدق والحقيقة.

كان وصفه لفعل الجنس مشرقاً، كما لو أن الجنس هو توأم الموسيقى، أو رؤيا شعرية لقديس يرتعش غبطة وهو واقف على حافة العدم. معجزة تتكرر في كل مرة يُمارس فيها، ولا يفقد قوة الإبهار أبداً كأنها أول رؤية للمرء بعدما شرعوا له باب الفردوس.. تنسى تماماً بعدما تنتهي، ثم تنتظر ذاهلاً من جديد.. ومن المؤكد أنه فعل لا يخلو من بعض النزق والاستهتار والعنف أحياناً؛

"إنني أحمر خجلاً عند التفكير في أصلنا، في أيدينا المشبعة بالدم والجريمة. لا مجال للتقليل من هول ذلك القتل والنهب، هذا ما اكتشفته في أثناء ترحالي في طول البلاد وعرضها. كل رجل حتى أقرب الأصدقاء، الكل سفاوح في داخله".

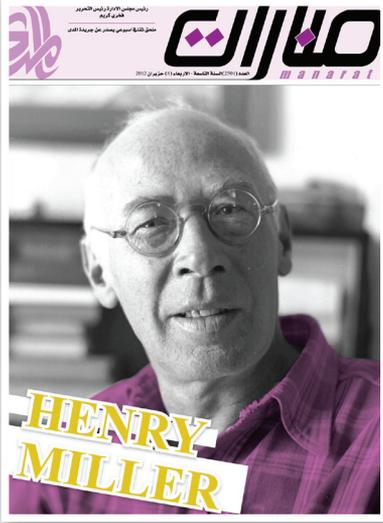
وخلال حياته سيمارس مهناً عديدة، متنقلاً

بين ميلر تاريخ القتل والإبادة في أمريكا، ويرى أن ما حدث من عمران ووفرة فيما بعد كان على حساب المستوطنين الأصليين من الهنود الحمر، والزنوج الذين جرى اختطافهم من أفريقيا ليعملوا عبيداً في مزارع البيض المغتصبين للأراضي. ولذلك فإن الجميع متهمون، وأيديهم ملطخة بالدم؛

يسترس الراوي (هنري ميلر، وهو الكاتب بطبيعة الحال) في الاعتراف من غير أن يأبه لردود الأفعال. إن كل ما حوله يحوله إلى متفرد يتجرأ على الآخرين. وتجاوزته على الأعراف العامة قد يصل حد التهور. إنه لا يستطيع إلا أن يتكلم، وحين يتكلم يختار أكثر الألفاظ غرابية وفحشا واستفزازية.. يقول: "والسهولة التي كانت تأتي بها الكلمات إلى شفتي، وتلميحات إلى مواضع محرمة. كل شيء تأمر لإبرازي كخارج عن القانون، كعدو للمجتمع، ومهما بدأت الأمور بداية حسنة فإنهم عاجلاً أو آجلاً كانوا يكشفون أمري".

لا أحد ينجو من لسانه السليط، لا البيض من الأصول الأوربية، الذين هو منهم، ولا الزوج، ولا اليهود، ولا أي أحد.. ربما الشرفيون وحدهم يجدون عنده بعض الحظوة.. يقول: "وحيث أفكر في بعض الفارسيين، والهنودوس، والعرب الذين عرفتهم، حين أفكر في الشخصية الراقية التي كشفوا عنها، بكياستهم، برقتهم، بذكائهم، بقديستهم، أبيض على فاتحي العالم من البيض، على البريطانيين المنحطين، والألمان برؤوسهم الخنزيرية، والفرنسيين الواثقين من أنفسهم حتى الغرور". وعلى الرغم من هجائه الزوج واليهود فلا يمكن اتهامه بالعنصرية، لأنه من الصعب أن نحمل كلماته على محمل الجد دائماً. يقول، في سبيل المثال: "جاء اليهود... وبدؤوا يهتسون في نسيج حياتنا كالحث حتى لم يتبق شيء بحضورهم العتي الذي جلبوه معهم إلى كل مكان. وسرعان ما صارت تفوح من الشارع رائحة كريهة، وسرعان ما انتقل الناس الأصليون، وسرعان ما بدأت البيوت تتلف... وكان ينظر إلى أميركا كشئياً بشع، إذ الجديد فيه لا يشبه حالة الولادة بل النمو السرطاني.. كان يفقد آثار القدم في مظهرها، وحتى إن وجدت فإنها تبقى مملوسة، ممحاة من الوعي، مُداسة باحتقار، مزالة، ملغاة بالجديد، والجديد يغدو، من يوم إلى يوم، عتاً يهتس في نسيج الحياة، ولا يترك في آخر الأمر غير فجوة هائلة".





manarat

رئيس مجلس الإدارة
رئيس التحرير

فخرية كزهر

مدير التحرير

علي حسين

الايخراج الفني

ديار خالد

التصحيح اللغوي

محمد حنون

منارات

طبعت بمطابع مؤسسة المدى



للاعلام والثقافة والفنون



ولم يسمع بهما إلا بعد عشر سنين، لكنه، كما يبدو كان دادا ثانياً بالفطرة وإن لم يقرأ كتاباً فرنسياً واحداً. وعرفوا أنه كاتب عظيم لكنه سيعاني طويلاً من أجل الاعتراف، من أجل أن يسمحوا لكتبه أن توزع، أخيراً، في بلاده الشاسعة المترامية الأطراف.

ليس من المنطقي التفكير بنهاية للقصة التي يحكيها في الكتاب على لسان راو ممسوس. إنها حياة مفتوحة على احتمالات شتى، قد تبدو للوهلة الأولى وكأنها عملية كفاح مضمّنة من أجل الفوز بالمنع الحصية. لكنها، أيضاً، ليست كذلك. وقد كان يعرف إن الضارح، أي ما يحيطه سبب الغاية، لكنه بالقدر نفسه كان حذراً من داخله؛ كانت محنته الوجودية مركبة؛ "كنت حقاً أخاف من نفسي، من شهيتي، من فضولي، من مرونتي، من قدرتي على النفاذ، من لدائتي، من سماحتي، من قدرتي على التكيف... كانت ترعبه الوحدة، وشعوره بأنه مختلف، وإنه ولد في المنزل الخاطيء، في الزمان والمكان الخاطئين. وقد سعى ليطفو مع التيار، ليتزامن لا مع قدره، بل مع قدر العالم، بالكتابة، وبال موسيقى التي هي في عرفة فتاحة الروح. لكن التيار كان يجري داخله من غير أن يستطيع إزاءه فعل شيء. وضاق ذرعاً بما كتب.. كتب مليون كلمة وجدها مادة متحفية ليست إلا، لا تلهب العالم، وهو الذي يحلم بان تخرج منه فكرة ضخمة، حارقة، تقلب أشياء العالم رأساً على عقب.. يقول:

"أثناء مروري من تحت صالة الرقص، أفكر من جديد في ذلك الكتاب، أدركت فجأة أن حياتنا قد انتهت. أدركت أن الكتاب الذي أخطط له لم يكن غير ضريح سيضمها، مع ذاتي المسخرة لها. كان ذلك قبل بعض الوقت، ومنذ ذلك الحين وأنا أحاول تأليفه. لماذا هو شديد الصعوبة؟ لماذا؟ لأن فكرة (النهاية) أكبر مني."

مدار الجدي كتاب باهر، مسل، يتدفق بعذوبة كالماء على أرضية من المرمر، أو كالوسيقى. إنه منعقد الطبقات بحاجة إلى نباهة خاصة للوصول إلى أعماقها. وهو في منتهى يمثل صورة ذات غير سوية بالمعايير التقليدية، حرّة، متوقّبة، حاملة، متمردة، يخوض في عالم مأزوم، غير سخي بما يكفي، وغير آمن بالمرّة، وقد ألقى نفسه فيه، في الوقت غير المناسب.. كتاب من المستحيل تلخيصه، أو إعطاء فكرة وافية عنه، في بضع صفحات.

قرأتها قد أفسدتني وأنا لا أزال برعماً". كان يمدح الكتاب حياً كما يؤكد. يجعله يدمج في لحمه ودمه فتخلق عنده روح جديدة، ويعاد تشكيل العالم أمام ناظريه. وبدأ يشعر بأنه مخلوق كي يكون كاتباً. ومثل أي أحد فإن محاولاته الأولى في الكتابة كانت إخفاقات مريضة. ولم يفكر إلى الإيمان بنفسه، وهو الذي سيساعده في المضي قدماً ليجعل الآخرين، في النهاية، يؤمنون به؛ "إن على المرء أن يكتب ويكتب ويكتب، حتى وإن كان كل من على الأرض ينضحونك بعكس ذلك، حتى وإن لم يؤمن بك أحد".

ومتلمسا يعترف فإن أهم حدث في حياته، وحتى أهم من قصة حبه الأولى، هو حين اكتشف ديستوفسكي، فإذا ذلك تغيرت في ذهنه صورة العالم؛ لم أعد أعرف إن كانت الساعة قد توقفت لحظة، هذا ما أعرفه، كانت تلك أول نظرة ألقها على روح إنسان، أم هل أقول ببساطة إن ديستوفسكي كان أول من كشف عن نفسه لي؟ ربما كنت شاذاً قليلاً قبل ذلك، دون أن أعلم، ولكن منذ اللحظة التي انغمست فيها داخل ديستوفسكي صرت شاذاً بشكل مطلق، نهائي، راض، وانطوى عالم اليقظة العادية، العمل اليومي، إلى الأبد. فهل كانت حياته، بعدئذ، هو أن يكون قرين ديستوفسكي، أم تراه سعي، من غير كبير نجاح، للتخلص من ربة ذلك الشيطان العبقري الذي أراه الهول، أقصد: أعماق الطبيعة البشرية؛ فمع ديستوفسكي "شعرت بكل الكتب التي قد أكتبها يوماً وهي تتوالد داخلي". أما الاكتشاف الأخر المهم في حياته فكان برغسون وكتابه (التطور الخلاق)، وعلاقته مع هذا الكتاب لا تكاد تشبه علاقة أي أحد مع أي كتاب؛ لقد أضحى هذا الكتاب صديقي لأنه علمني أنه لا حاجة لي إلى الأصدقاء، منحنى الشجاعة على الوقوف وحيداً، وجعلني قادراً على استحسان الوحدة. لم أفهم الكتاب أبداً. أحياناً أظن أنني أوشك أن أفهم، لكن ذلك الفهم لم يحدث حقاً. لقد كان من الأهم إلي ألا أفهم.. وهو يعتقد أن اللغز يكمن في معنى كلمة (الخلاق) وإدراكه لها. وسيتوقف عن القراءة مكتفياً بقراءة الناس؛ "الآن أصبح الناس هم الكتب بالنسبة إلي. أقرأهم من الغلاف إلى الغلاف ثم أضعهم جانباً؛ التهمهم واحداً إثر آخر. وكلما قرأت أكثر ازداد نهيم.. كانت الدادائية، ومن ثم السريالية، موضحة الثقافة في الجانب الآخر من البحر،

من متعبها.. هذه الأبيقورية الصارخة تفضي به إلى رفض الأخلاقية البرجوازية السائدة، القائمة على الزيف والنفاق. وهو يفصح عن عدا مكشوف، لا هوادة فيه، لبلده أمريكا؛ "لقد جبت شوارع الكثير من بلدان العالم لكنني لم أشعر في أي منها بأني منحنط ومذل كما أشعر وأنا في أميركا". ولذا فهو لا يرغب قط بالتصالح، ناهيك عن الاستسلام؛ "لقد أردت أن أشهد دمار أميركا، أراها تسقط من عليائها إلى الحضيض. أردت أن أشهد ذلك لمجرد الانتقام، تكفيراً عن الجرائم التي ارتكبت في حق وفي حق أمثالي ممن لم يستطيعوا أبداً أن يرفعوا أصواتهم ويعبروا عن كراهيتهم، وتمردهم، وتعطشهم الشرعي إلى سفك الدماء". وفي الصفحات التالية لن يفوت فرصة إلا ويعبر عن خطئه من أميركا وكراهيته لها. وستكون المؤسسة التي يعمل فيها، ويشبهها بالمسلخ، مطلقاً عليها اسم (شركة البرق الشيطانية الكونية لشمال أميركا) موضع سخريته، يصب جام غضبه عليها، وينعتها بأشد النعوت بذاءة وقسوة، واصفاً إياها هكذا؛ "كان النظام كله عفناً، ولا إنسانياً، وقذراً، وفاسداً فساداً لا رجاء فيه ومعقداً، بحيث أن الأمر كان يتطلب عبقرياً ليضفي أي حس أو نظام عليه، ناهيك عن الرقة والتعاطف الإنسانيين". وإذ يحظى بمنصب جيد فيها، يكون مسؤولاً خلاله عن توظيف السعاة والكتابة وطردهم فإنه سيتماذى في إشاعة الفوضى داخل الشركة بدل إيجاد صيغة للنظام. وسيقابل أنماطاً مختلفة من البشر، من الرجال والنساء، وهذا ما سيعمق معرفته بطبيعة الجنس البشري، ومن ثم كيفية التعامل مع الآخرين، لا بتهديب، بل بوقاحة أحياناً، وبتهكم في أكثر الأحيان.

قادته هذه الحياة البوهيمية، المنقلبة، واللافتة، إلى أن يكون خبيراً بشؤون الحياة، لا يتجر من النظر إلى أشد زواياها قبساً وفساداً وتهوراً، وهذه صفة جيدة كما أظن تهيئ فرصة ليكون المرء إما ثورياً يحلم بتغيير العالم، أو كاتباً ينقل للأخرين تفاصيل تجاربه في الحياة، أو كليهما معاً، وقد كان ميللر كاتباً بحق، وربما ثورياً أيضاً من وجهة نظر معينة.. كان يمكن أن يكون مخرجاً، وقد رأى في دور المخرج على المسرح مجالاً حراً للتعبير عن الذات، ومد اللسان في وجه العالم. غير أن الكتب هي التي سحرته قبل وبعد أي شيء آخر؛ "لعل الكتب التي



من إصدارات

