

الشعر والسياسة

ياسين طه حافظ



ياسين طه حافظ

إن الاتجاهات الرمزية - الرومانسية شاعت في الشعر وجذبت الشعراء حتى عصرنا . وقد كانت تميل نحو الآراء السياسية المتطرفة ، المحافظة أو الرجعية في الأغلب وليس التقدمية ذلك لأن المواقف الرمزية - والرومانسية تستلزم ضمناً درجة عالية من العزلة أو الاغتراب عن المجتمع . على اية حال ، الأفكار التقدمية لم تكن واضحة الا بعد ١٩١٧ ، ومع حركات النضال الشعبي والفكر الاشتراكية والتوتر الصعب والخاطر مع الفاشية .



وإبراكاً من الاستاذ "ارنولد كتل" Arnold Kettle لارتباط الشباب السياسيين من ابناء الطلقة الوسطى والذين كانت لهم نشاطات يسارية أشار إلى: ان الظرف كان يتطلب ان يكونوا سياسيين على نحو اكثر مما كانوا . وما يهيننا من هذا العرض او ذاك، هو ما يمكن ان نستنبط من سبل يمكن للكتاب والشعراء بواسطتها الارتباط باحتياجات زمنهم وصراعاته لا سيما زمن التحول من مجتمع برجوازي اساسا الى مجتمع اشتراكي او راغب في الاشتراكية. أو من خاضع للامبريالية إلى الاستقلال كيف يمكن لهذه الحركات الاستفادة من أفكار الكتاب وتجاربهم وهم يستخدمون اللغة استخداما ابداعيا ملاحظاتهم تنفذ الى جوانب خافية من الواقع .معني هذا، كيف هي الاستفادة من الفن الادبي اجتماعياً؟ يرتبط هذا بحديثنا كيف تكون القصيدة السياسية او كيف تبقى فنا .

المؤكد ان نفوذ السياسة وحضورها الشديد في عصرنا الحديث، كان بسبب حركات التحرر الوطني والنضال الشعبي من جهة والأفكار المؤسسية المضادة من جهة أخرى، وان عامل الحرب الباردة كان من القوة بحيث يجب على كل دارس أدبي أن يعيها منذ البداية وإلا فإن الفرصة ستكون ضعيفة للخروج بتقويم موضوعي. لكن هذا الحكم تخللته رجات مخيبة، ومواقف محيطة أو محيرة. اودن الثلاثينيات البارز والماركسي (ميكرا)، يقول في تمهيدته ١ أيلول ١٩٣٨:

اجلس في احدى الحانات الرخيصة في الشارع ٥٢ غير واثق وخائفاً بينما تتلاشى الامال الكبيرة لعقد من الزمان وضيع ومضلل..

ونعرف ان وراء هذه المواقف الشعور باللاجئى وأخطاء اليسار والأخطاء والسخافات الشخصية. لكن هذا لا يعني ابدأ ان الموقف ضد اليسار لم يكن مركزياً وموجهاً. خطأ اعتباره مثل تلك المواقف العابرة، الشخصية التي صحتبه فهذا ضد الحال والواقع الشخصيين. ولعلي

دعوة لتدريسه في الكليات تذكيراً بالديكتاتوريات

أدب السجون في أمسية لنادي الكتاب بكربلاء

ياسين كربلاء / أمجد علي

عن المعتقلين وهم يتنمون إلى شرائح مختلفة قد لا يجمعهم جامع فما بين ضابط في الجيش إلى استاذ جامعي إلى نجار والى رجل أمني الجميع متهمون بأنهم يقفون ضد النظام حتى لو لم يكونوا كذلك.. مبيينا ان الكتاب تناول أنواع التعذيب الذي يلاقيه السجنين والذي جعلني أقول إنني سأكون مجرماً لو خرجت من السجن لان العذاب يمكن يقدر عليه إنسان لو كان في الخراج لكننا تمكنا من البقاء على قيد الحياة على الأقل.

وتداخل الدكتور علي الفثال بقوله إن السجون واحدة في الأنظمة الدكتاتورية فهي ذاتها في العهد الملكي والعهد الجمهوري كون السلطة في واد والشعب في واد آخر.. موضحاً ان في النظام الملكي سجننا لأننا كنا نهتف ضد سارقي قوت الشعب وفي العهد الجمهوري كذلك وفي عهد النظام السابق وربما الآن لا يزيد أن نهتف ضد سارقي الشعب لأننا نزيد حياة أجمل.. الكاتب خليل الشافعي قال إن موضوعة السجون ليست جديدة فهي أيضا موضوعة أثيرة للأدباء.. خاصة اذا ما عرفنا أن أدب السجون يظهر في أزمنة الطواغيت لذلك علينا أن نعمل من اجل الخلاص مما

كان، والتخلص من مرحلة الأذلجة للآخرين واللون الواحد من خلال فهمنا للعلاقة بين السلطة والمواطن التي يراد لها أن ترتبط بالعقيدة التي لدى السلطة"، وأفاد "الحل يكمن دائماً لدى الشعوب المتحررة إذا ما كانت نولة مدنية" .. وتساءل الكاتب ستار الكركوشي.. هل استفدنا من هذه التجارب لصنع الحياة التي تغيرت لان السجناء كانوا كثيرين في زمن النظام السابق.. وأضاف ألم يتحول السجناء إلى جلادين ألم يتحول من أصبح في السلطة إلى سجنائين .. موضحاً انه علينا أن نرسم صورة لا نسمح بزمن جديد يمجو الإنسانية من داخل الإنسان وان يكون الفكر متحاذ.. وعبر الروائي والناقد علي لفظة سعيد عن قدرة المؤلف على الغور في أعماق الأحداث، فضلا عن تذكر ما مر به، إلا انه تساءل هل اعتمد على السرد لكي يوصل الوقائع فتأخذه المخيلة إلى سرد صور مبالغ فيها عن السجون أم إن السرد كان عينا لنقل الواقع؟ وأضاف المشكلة أن الكتب التي نقلت لنا واقع السجون اختلفت بين كتابها حتى يتنا نقول إنهم أدباء اقرب منهم إلى موثقي واقع وهذا لا يصعب في صالح ما يتم توثيقه للمستقبل.



ارنولد كيتل

حركاتنا سياسيتان هي أقوى واهم وأوجهها. ومما نجده اليوم في الكتابات الجديدة، سواء كان مقنعاً أو ضمن ما نسميه عثنيات أو مشاكسات، هو رفض سياسي لواقع. يظهر هذا بصورة صعقات ضوئية، من تلك التي يطلقها شعراؤنا الشباب والتي تطلقها شاعرنا وكاتبنا وهي بعض مما في العالم وتتصل بالحركة النسوية وحركات التمرد الشبابية. لا ارى صواباً أبداً النظر الى كتابات الشباب وتفسيرها بمعايير تقليدية او موروثية.

اما ان في هذه الكتابات ما فيها من حيث البناء والتعبير، فأشعارنا كلنا لا تخلو من هذه الماخذ وسواها، ولكن الناس تهتم بالاجابي المضيء في الاعمال.

من هذا المنطلق كان اهتمامي بالكتابات النسوية، فما كانت عنياً كتابتي عن هذه الكاتبة او تلك الشاعرة، لست معنياً كثيراً بالأسماء، أنا اتابع بدايات الحركة النسوية عندنا وبذور التأسيس. واحاول الحاق توجعاتهن وعبارات التمرد والاحتجاج بالحركة النسوية في العالم.

فقول مثل: انا النهر، كرهت عنوتي للسيدة بلقيس خالد، واتعبنى طيبك ربي" للسيدة ايمان القحام يجب ان يفهما بمعنى: "اعتبنتي نسويتي" في هذا المجتمع الشرقي، التعامل مع نسويتي تعاملًا متخلفًا والانشغال بمظهري الخارجي عن انسانيتي. مجتمع ما يزال يتعامل مع المرأة، شاعرة، استاذة، فنانة، فتاة، تعامل الجاهلي مع كمّ اللحم "مكورة الساقين... انا قامت بكاد يقعدنا... الخ هذا البؤس في الذوق والأخلاق". هو يمدح اللحم في المرأة ولحم الناقة واكتنازها بلغة واحدة. وهن الوقت الذي يظلعن فيه الى حياة جديدة نظيفة ومحترمة، ويواجهن الانحطاط الخلفي واللاتهذيب والاعراف الصارمة بلا معنى!

أي فهم لشعر الشباب وكتابات النساء اليوم بعيداً عن الحركات الشبابية في العالم وبعيداً عن الحركة النسوية العالمية، هو فهم قاصر، غير مقبول. ليس معقولاً ابداً ان نلحق كتابات جديدة تكتب في ٢٠١٢ بمفهوم وظواهر

Arnold Kettle- Literature and Liberation ١٩٨٨

حرف علة

عواد ناصر



بغداد في رواية بريطانية

لم تقفل البريطانية أغاثي كريستي باب الرواية البوليسية وراءها، بل تركته مفتوحاً لمن سيأتي من بعدها، وهم كثيرون، أثاروا هذا النوع المثير من السرد، بخلاف روايتنا العربية التي أدارت ظهرها للبوليسيات واشتغلت بحكايات الحروب والسياسة، موضوعات أنقلتها سنين عدا.

رواية أندرو ويلسون (عملية بغداد) الصادرة أخيراً، في بريطانيا، تدور في بداية القرن العشرين، حيث الصراع البريطاني – الألماني على أشده لاحتلال بلاد ما بين النهرين (العراق) وهل هناك من وسيلة سوى السك الحديد للتلوغل في تلك المنطقة النائية الغنية بالبتروئ.

تأتي هذه الرواية ضمن السلسلة التي كتبها ويلسون عن المخبر (جيم سترينغر) العامل في سكة الحديد والذي تبدأ مغامراته مع بداية القرن العشرين، لتصبح مثلاً ناجحاً للعديد من كتاب الروايات البوليسية، جيم سترينغر في الأصل رجل إطفاء، سكير، يعيش حياة زوجية مضطربة، يترك عمله ليصبح مخبراً لشركة السك الحديد في مدينة يورك. ولا يقتصر نشاطه عل اكتشاف المتفجرين من دفع ثمن التذاكر بل شغفه اكتشاف سر العديد من جرائم القتل. ويمكن جمال الروايات المتعاقبة عن المخبر جيم سترينغر في انها تقدم دراسة تاريخية لتطور السكك الحديد في بريطانيا، والحياة في مطلع القرن الماضي في مقاطعة يوركشاير، اضافة لحبكتها التي تشد القارئ.

الرواية الأخيرة تتبعت في احداثها عن شمال انكلترا وتذهب إلى بلاد ما بين النهرين "ميسوبوتاميا" العراق. إذ تتحدث عن خط برلين – بغداد الذي كان الألمان ينون ببناءه في مطلع القرن.

بعد انتهاء عصر الفحم كوقود للقطارات والسفن والتحول إلى النفط تغير تاريخ العالم، وأصبحت الدول المتحتة للنفط محط أطماع الدول القوية. ألمانيا كانت تطمع في حقول البصرة، لذلك بدأت مخططات لبناء خط سكة حديد يمتد من أوروبا إلى تركيا فسوريا عبر الفرات ثم العراق وصولاً إلى البصرة، من دون أن يتخلى الألمان عن حلمهم الأبعد في تحقيق مخططهم ذاك وصولاً إلى الهند أيضاً، وهذا ما أثار قلق بريطانيا وكان بلا شك من أسباب قيام الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤.

تبدأ أحداث الرواية عام ١٩١٧ والحرب على أشدها ويطلنا سترينغر، جريح على الجبهة الغربية وقد تمت تربيته إلى رتبة ضابط، يذهب لحضور اجتماع لنادي السكك الحديد في لندن ويكلف من قبل المخابرات البريطانية بالذهاب إلى العراق للتحري عن ضابط تركي يعمل في العراق لمعرفة المزيد من التفاصيل عن خط برلين – بغداد.

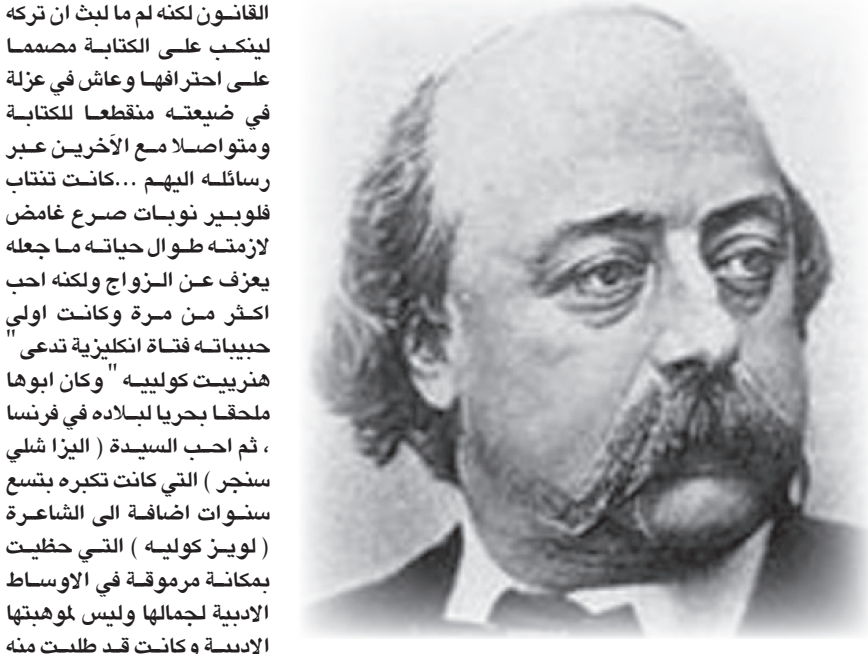
تبدأ مغامرات التجسس في بغداد في زمن الحرب والصراع الدائر بين ألمانيا وبريطانيا للسيطرة على منابع النفط. ومع تطور الأحداث تنتهي الحرب وتبدأ المخاوف من ثورة عربية ضد الوجود البريطاني في الشرق الأوسط.. وهنا تتعقد الرواية وتنتهي بنصف حل يرضي القارئ ولكنه لا يجيب عن كل تساؤلاته.

تقول أن ويلسون في قراءتها للرواية: رواية أندرو مارتين ليست مجرد رواية بوليسية مليئة بالأحاجي والمفاجآت بل فيها الكثير من الروح الأدبية المشوقة. إذ يصف بغداد قائلاً: "إنها مدينة بدأت تأتي وتغدو مع موجات نهريها ونخلها، مع قباها ومآذنها المدبية التي ترتفع في سمائها". كما أن الشخصيات فيها من النضج والتعقيد ما يجعلها شخصيات روائية بامتياز في آرائها وأفراحها. كما يتناول مارتين بمهارة موضوعة الزواج بكل تقلباته ومتغيراته بجوانبه السلبية وأوجه الحميمة وتفاصيل العلاقة الجنسية، مع امرأة منحرفة تؤمن بحقوق المرأة وتطالب بها. فالبشر في الرواية لا يقلون أهمية عن خط السكك الحديد المتنازع عليه.

الرواية، باعتماها التاريخ البعيد لبلاد الرافدين، تقرد صفحات عديدة للجناب السوسولوجي في حياة سكان المنطقة على ولكتفي بالتقليد البوليسبي: البحث عن القاتل.

فلوبير بين الواقعية والرومانسية في سيرته الجديدة

ياسين ترجمة : عدوية الهلالي



القانون لكتبه لم ما لبث ان تركه لينكب على الكتابة مصمماً على احترافها وعاش في عزلة في ضيعته منقطعاً للكتابة ومتواصلاً مع الآخرين عبر رسائله اليهم...كانت تفتاب فلوبير نوبات صرع غامض لازمته طوال حياته ما جعله يعزف عن الزواج ولكنه احب اكثر من مرة وكانت اولي حبيباته فتاة انكليزية تدعى هنرييت كولييه " وكان ابوها ملحقاً بحريا لبلادها في فرنسا ، ثم احب السيدة (الزلا شلي سجر) التي كانت تيزه بنسخ سنوات اضافة الى الشاعرة (لويز كولييه) التي حظيت بمكانة مرموقة في الاوساط الابنية لجمالها وليس لموهبتها الادبية وكانت قد طلبت منه

الزواج فاعتذر لتركه نهائياً ..واخيرا حبيبته جوليتت دروييه التي احبها طوال حياته ورسم ملامحها على شخصية (ايما) بطلة روايته (مدام بوفاري) .. وينتمي فلوبير الى المدرسة الواقعية في الادب وعادة ما ينظر الى روايته (مدام بوفاري) باعتبارها اول رواية واقعية رغم ميله بعدها الى المدرسة الرومانسية ضمن روايات (غواية القديس انطونيوس) و (التربية العاطفية) ... يحمل الكتاب الجديد الذي يتناول سيرته الحياتية في المدرسة...ويحب بدأ يكتب مسرحيات وقصص لم يكن والده الطبيب يعلم بذلك لأنه اراد جراحاً مثله وحين صارحه بذلك، ارسله الى باريس ليدرس

كان فاشلا في دراسته وكسولا، وكان ذكأوه دون المتوسط ما جعله يتأخر في دراسته.. هذا اقل ما يمكن أن يقال عن بداية حياة الروائي الشهير غوستاف فلوبير الذي لم يتكهن لها احد بالتحول إلى ما آلت اليها ..لكن فلوبير (١٨٢١-١٨٨٠) صار واحداً من اكبر الكتاب الفرنسيين بعد ان يدرك ان نجاحه الحقيقي لم يكن في دراسة القانون بل في تكريس نفسه للكتابة التي يعيشها الى درجة المرض.. في كتاب جديد ، يقتفي المؤلف بيرنار فوكونيه أثار فلوبير الذي بلغ حد الوسواس المرضي المجنون بالكتابة متتبعا كل كلمة، وكل خطوة وكل لقاء اذ لم ينجح لا الحب ولا وفاة احبائه في ابعاده عن عشقه الحقيقي لدرجة ان فوكونيه اطلق على حالة فلوبير تسمية (الهذيان الادبي) ...

ويشير فوكونيه الى نقطة مهمة إذ أن ابتعاد فلوبير عن الآخرين والاستغراق في عالمه الخاص مع أواقه لا يعنجان بالضرورة اتسامه بالغرسة والكبرياء ، ذلك ان الكتابة بالنسبة له ليست مجرد نشاط او مهنة..انها الحياة ذاتها ، ويستعير فوكونيه كلمات دائما في تقديم سير ناجحة

لقرائه عن شخصيات شهيرة لدرجة ان بعض اعماله يجري تدريسها في الجامعة..وفي ما يخص فلوبير فقد خصص فصولا كاملة من كتابه عنه لرواياته (التربية العاطفية) و (سالامبو) و (مدام بوفاري) ..واعتمد في كتابه على مراسلات مدهشة وندارة تبلغ اكثر من ٥٠٠٠ رسالة بين فلوبير وكتاب عصره ومعارفه ايضا ..

وتعود الى فلوبير الذي امتلأ نداعه في صغره بالقصص التي كانت الخادمة ترويها له ما جعله شغوفا بقبض التاريخ في المدرسة...ويحب بدأ يكتب مسرحيات وقصص لم يكن والده الطبيب يعلم بذلك لأنه اراد جراحاً مثله وحين صارحه بذلك، ارسله الى باريس ليدرس