

لماذا لا يستطع الشاهرودي أن يخلف السيستاني؟

تبدو الخطة التي يتم تداولها بسيطة للغاية، فأية الله علي السيستاني، زعيم المرجعية الدينية الشيعية في العراق، سيكمل الثالثة والثمانين من عمره في شهر آب (أغسطس) من هذا العام، ويعتقد الجميع أنه يقترب من نهاية ولايته كزعيم روحي للملايين من المسلمين الشيعة في جميع أنحاء العالم بشكل عام، والمسلمين الشيعة في العراق بشكل خاص.

فعلى الرغم من أن حالته الصحية جيدة، إلا أن الشائعات التي يتم تداولها تقول بأن وضعه الصحي سيئ، وإن إيران تنتظر الفرصة لتتقض على المرجعية الدينية الشيعية بعد وفاته.

وتركز التكهّنات على اسم آية الله محمود شاهرودي المقيم في إيران كبديل محتمل لآية الله علي السيستاني. وقد ازدادت الشائعات حول عودته الوشيكة الى النجف، مقر المرجعية الدينية في العراق عندما أنشأ الشاهرودي مكتبا له في النجف في تشرين الأول (أكتوبر) من العام الماضي، كما بدأ بتوزيع رواتب لطلاب الدين – وهي خطوة أولى ضرورية لرجل دين لإعلان عن وجوده كمرجعية دينية، بعد شهر من فتح مكتبه، أعلن ممثله في العراق، محمود البغدادي بأن شاهرودي سيعود الى العراق "قريبا". من خلال ارسالها محمود شاهرودي، رجل الدين العراقي المولد، والذي قام بأدوار سياسية بارزة في إيران على مدى سنوات عدة، الى النجف، تبدو إيران وكأنها راغبة في أن يكون واحد من رجالها خليفة للسيستاني وبالتالي أن يستلم زمام القيادة الشيعية في العراق.

ويبدو للوهلة الأولى أن اختيار شاهرودي هو أمر طبيعي، فهو آية الله العظمى – أي أنه رجل دين ذو مرتبة دينية شيعية عالية جدا، وهو أحد المقربين جدا من آية الله العظمى علي خامنئي – أحد أبرز القادة الدينيين في إيران. فلقد تولى رئاسة الهيئة القضائية الإيرانية لمدة عشر سنوات وكان عضوا في مجلس صيانة الدستور في إيران، وهي الهيئة التي تدقق في جميع التشريعات البرلمانية لضمان انسجامها مع الدستور الإيراني والشريعة الإسلامية.

وهو أيضا رجل له احترامه وله علاقاته كما أن له نفوذه في العراق، فقد ولد في النجف ثم فر إلى المنفى في إيران هربا من نظام صدام حسين، ولدى الشاهرودي علاقات وثيقة مع رجال السياسة الذين يحكمون العراق الآن في بغداد. كما ترأس لفترة وجيزة "المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق" والذي يعرف الآن باسم



"المجلس الإسلامي الأعلى في العراق" (عندما كان حزبا معارضا للبعث العراقي).

موقعه الفريد من نوعه بين الساسة الشيعة العراقيين والإيرانيين، جعل منه وسيطا مهما لا غنى عنه خلال محادثات تشكيل الحكومة بعيد الانتخابات العراقية في ٢٠١٠. وكانت نتائج الانتخابات غير حاسمة مما استدعى استمرار المفاوضات لتشكيل الحكومة حوالي تسعة أشهر. وأدت المفاوضات في النهاية إلى توحيد الكتلة الحاكمة حاليا ذات الأغلبية الشيعية في البرلمان العراقي والتي يرأسها رئيس الوزراء الحالي نوري المالكي.

وهناك حادث آخر وقع في صيف عام ٢٠١٠ العراقية إلا وهو وفاة آية الله العظمى محمد حسين فضل الله عن عمر ناهز ٧٤ عاما. وكان فضل الله، المولود أيضا في النجف، من قادة رجال الدين الشيعة اللبنانيين وأحد مؤسسي حزب "الدعوة" الذي ينتمي إليه رئيس الوزراء نوري المالكي. ويصفته هذه، كان فضل الله المرشد الروحي لهذا الحزب. وعلى الرغم من أن حزب "الدعوة" كان قد أصر على أنه لم ولن يعين أي شخص بشكل رسمي ليحل محل فضل الله، اعتبر بعض أعضاء الحزب، ومنذ ذلك الحين، الشاهرودي زعيما بدينا لهم.

بعد وفاة فضل الله، لم يكن الشاهرودي الرجل

الذي يمكن اللجوء إليه للحفاظ على تماسك الكتلة الشيعية في العراق فحسب بل أصبح أيضا الزعيم الروحي لبعض السياسيين المعنيين. نتيجة لذلك، فإن عودته إلى العراق يمكن أن يكون لها تأثير كبير داخل حزب "الدعوة" بغض النظر عن كونه الزعيم الروحي الرسمي للحزب أم لا .

إذا ما وضعنا علاقاته جانبا، فمن المهم أن نأخذ في الاعتبار أن التأثير على الأحزاب السياسية الشيعية في العراق، والتأثير في النظام الديني الإيراني، لا يترجم تأثيرا في المؤسسة الدينية في النجف لأن هذه المؤسسة تفخر باستقلالها عن مصادر التأثير السياسي والمالي وباعتقادها بدلا من ذلك على التدفق المستمر للدخل من اتباعها ومن غيرها من مصادر الوقف المالية.

ويتعتبر الشاهرودي رجل دين له مكانته ولكن موقعه السياسي في إيران يعيق أفاق تقدمه في العراق بدلا من أن يساعد عليه. فالحقيقة هي أن أي منصب سياسي يحتله رجل دين له آثار وتداعيات مباشرة وسلبية على مؤهلاته الدينية في النجف. فهناك في إيران علاقة تكافلية بين الدين والسياسة أما في العراق فإن الدين

والسياسة لا يسيران جنبا إلى جنب.

لقد مارست المدارس الشيعية في النجف الأشراف، التي يقف على زعامتها السيستاني، ما يعرف بتقاليد التصوف منذ قرون، أي سياسة عدم

تدخل القيادات الدينية في الشؤون السياسية.



فرجال الدين في العراق يشاركون في العملية السياسية، وآية الله العظمى يتدخل في الشؤون السياسية، ولكن خلافا لما يحدث في إيران، فإن تدخلاتهم هذه تكون فقط في مناسبات نادرة. بالإضافة إلى ذلك، يجب النظر في الآلية التي يتم من خلالها اختيار خلف يقود الحركة الدينية. على الدباع، المتحدث باسم الحكومة العراقية، تحدث عن ذلك بشكل واضح حين قال: "ستكون هناك فترة انتقالية لبضع سنوات بعد وفاة رجل دين بارز ولكن هناك مجموعة البيات (الاختيار من خلفه) وكل من يحاول سد هذه الثغرة باستخدام قوة مالية وسياسية من خارج العراق ستبوء محاولاته بالفشل".

وكان الدباع يشير الى عملية تدريجية في الاختيار يشارك فيها آخرون من كبار رجال الدين في النجف والذي سيكون لهم دور في اقتناع الجماهير بواحد أو بعدد من رجال الدين المؤهلين ليحتلوا في نهاية المطاف منصب السيستاني. لن يكون الأمر واضحا في البداية وقد يستغرق ظهور رجل دين قوي وقيادي بديل للسيستاني عدة سنوات.

وبما أن الاستقلال السياسي والمالي أمر بالغ الأهمية، يبدو من غير المحتمل أن يلجأ كبار رجال الدين في النجف لإقناع الجماهير باتباع شخص مثل الشاهرودي، الذي له دور سياسي علني في ايران.غير أن احتمال أن يحل

الشاهرودي مكان السيستاني لا يعتمد فقط على الخلافات اللاهوتية بين رجال الدين في العراق وإيران بل يتوقف أيضا على موقف الجماهير. فمن خلال اتباع السيستاني، يعبر الشيعة عن ترددهم في ربط هويتهم الدينية والروحية بالنظام السياسي الحديث.

في ذروة قوته، لم يتمكن آية الله الخميني في إيران أن يغير من عقول المسلمين الشيعة العاديين الذين وصلوا اتباع رجال الدين في النجف. حدث ذلك على الرغم من أن الثورة الإسلامية في ايران كان لها تأثير كبير على الحركات الإسلامية الناشطة في العراق. اليوم، من الطبيعي بالنسبة للمسلمين الشيعة أن ينجازوا سياسيا لإيران، وأن يكونوا في الوقت نفسه من اتباع أحد رجال الدين التقليديين في النجف ليكون مرشدهم الروحي.

علاوة على ذلك، فإن نفوذ رجال الدين من إيران الى العراق لا يشكل ظاهرة في اتجاه واحد. فرجال الدين المسلمون الشيعة ذوو المراكز العالية في العراق يديرون مكاتب لها نفوذ داخل إيران ويدفعون رواتب للطلاب ويديرون مدارس دينية لتعليم رجال الدين الذين لا يتفقون مع النموذج الإيراني.

وهناك بعض العناصر داخل النظام الإيراني ممن يبحثون عن سبل لتوسيع نطاق نفوذهم في العراق. وقد يكون لديهم خطط لإرسال الشاهرودي الى النجف. وقد يرحب حارا بقدوم الشاهرودي "الدعوة" أيضا ترحيبا حارا بقدوم الشاهرودي نظرا لعلاقة هذا الحزب المتوترة مع رجال الدين في النجف وتقاربه السياسي مع طهران.

ومع ذلك، ونظرا لتقاليد النجف التاريخية والوقية بإبقاء السياسة بعيدا عن الدين، فمن غير المرجح أن تنجح هذه الخطة. هذا التقليد الراسخ والقوي – والذي تطور خلال أكثر من ألف سنة ويعود تاريخه الى وقت تأسيس الصورة العلمية، مركز الدراسات اللاهوتية الإسلامية الشيعية في مدينة النجف في القرن الحادي عشر الميلادي – من غير المرجح أن يتغير تغيرا كبيرا فقط بسبب بعض المناورات السياسية عبر الحدود.

*** باحث في مركز الدراسات الأكاديمية الشيعية، وطلاب دراسات عليا في مركز الدراسات الدولية والدبلوماسية في مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية في جامعة لندن.**

عن "نقاش ويكلي"

من يتحدث باسمي

□ **قيس قاسم العجرش**

ستكتهم أو تجعلهم يركضون خلفك

لاعين.

سنتكتشف ونسمي،كما لم تفعل أنت، حين علمت بأسماء خصومك السياسيين المتورطين بالإرهاب والفساد وإسترقاق العباد واخترت أن تساوهم وتنتسبهم بدلا من زجهم بالسجون وإقامة حد الله فيهم كما افترض حزبك الداعي الى الإسلام في أدبياته.

كنا سنقف معك في كل لحظة وكل موقف وكل مقال.

سنفضح ونكشف كل وثيقة تقع في أيدينا عن الفساد المطبق في أركان دولتك القانونية، دولتك ودولة غرماثك الذين تعرف كيف تسوهم وتسنغل شهورهم للحكم والمنفعة . لا دولتنا التي حدثنا عنها الدستور.. دولة لا تفتح أوراق الدستور ولا تقرأ فقراته ومواده بنصف عين في حين تترك الباقي من أوراقه للف التبع.

هذه مهمة الصحافة إن كان هناك في الحكومة او في جنبات غياهيها من يبحث عن تعريف لمهام الصحافة الى الآن.

الصحافة يا دولة الرئيس ليست كما شرحها لك منظمو الحفل الراقص الذي ابتدأ بالمديح وانتهى بالقصاصد ومسح كل كتف حكومي صادفها بين هذين الراصحين.

الصحافة ..عين حقيقية للناس لا ترتدي نظارات من أي نوع ..الصحافة ليست نقاية للتجنيد والتخشيد واستجداء الرضا وجمع الراقصين على أنغام الحاكم.

وفوق هذا تجعلهم، إمعاناً في الإهانة أن يتكلموا باسمنا، باسم كل الصحفيين. سنجد يادولة الرئيس ألف دليل على الذين سيوافقوني على ما أقول هم صحفيون وإن الوسيلة التي تنشر كلامي هذا إن هي إلا صحافة محضبة لتكثك لن تجد حين حوكك ويتكلمون باسمنا، هم من الصحافة في شيء...

إبحث في تاريخهم وأنت أفضل من يعلمه في العراق وستجد ما تريد.... لكنك بحثت وعرفت وفُصلت أن تستنابهم،وكما فعلت مع غرماثك السياسيين،فما أكثر اللهاث أمام دارك العمارة..أنت تعلم ونحن نعلم بأنك تعلم ..وهم يعلمون باننا نعلم علم اليقين أوصافهم وأشكالهم ..لكنهم لن يتكلموا باسمنا أبداً ..ابداً يا دولة الرئيس ..أعدك بأنهم لن يتكلموا باسمنا أبداً .

□ **باسم محمد حبيب**

على الرغم من أن الأزمة السورية بدأت بانقفاضة مطالبة بحقوق مشروعة ، إلا أن النذر كانت توحى بخطر هائل هو خطر الحرب الأهلية ، ليس بفعل تنوع النسيج السوري وحسب بل وبفعل تغلغل الأجنداث الخارجية وتأثيرها في الواقع السوري المضطرب .

لقد شهدت الساحة السورية وعلى مدى الشهور السابقة الكثير من التخللات التي كان ظاهرها

انفصالات الأزمة السورية

نصرة الشعب السوري والثورة السورية ، لكن اغليها كان يحمل في الباطن شعارات بعيدة كل البعد عن أهداف الثورة السورية ودوافعها العادلة .

فليس لثورة أن تنجح في ظل طوفان الأجنداث العابرة للحدود التي تحمل تناقضات بلدانها ومصالحها الخاصة ، كما ليس بإمكان مطالبها العادلة أن تزاحم ما تخلفه تلك الأجنداث من التباينات وإشكالات في داخل النسيج السوري . وبدلا من أن تعمل الأطراف الضالعة في الشأن

صراع أم تنافس ديمقراطي؟

□ **علي حسين عبيد**

الصراع والديمقراطية مفردتان تتفان من حيث المعنى والفعل بالضد من بعضهما، ولا تلتقيان في ساحة السياسة إلا في حالة اختلال العمل السياسي، وانحرافه في مسارات قد لا تمت بصلة للديمقراطية بمفهومها المتفق عليه، بمعنى أوضح، أيما توجد الديمقراطية على نحو صحيح، يتتفي الصراع كمصدر تقاطع واحتراب بين السياسيين، أو بين الجماعات التي تنشط من اجل الوصول الى السلطة، ويصح العكس بطبيعة الحال، كما كان يحدث في العراق وسواه من الدول المتأخرة سياسيا، عندما كان

الصراع بين القوى السياسية، يؤدي الى انتزاع السلطة بالقوة (إسلوب الانقلابات العسكرية) بعيدا عن النهج الديمقراطي وصناديق الاقتراع.
التنافس للصراع السياسي، هو التنافس الديمقراطي، وهو ما حاولت العملية السياسية ترسيخه كمنهج عمل سياسي يتيح للعراقيين التداول السلمي للسلطة وبناء مؤسسات الدولية المدنية، فهل تبدو الساحة السياسية العراقية كما أريد لها أن تكون، فضاء ديمقراطيا قائما على التنافس السلمي بين الأحزاب والكتل السياسية، لتبادل مواقع السلطة من خلال أصوات الناخبين؟

إن واقع الساحة السياسية العراقية

يؤكد وجود مخاطر في طريقها الى التناقم، يفرزها صراع خفي بين القوى السياسية، يتحرك هذا الصراع خلف ستار ديمقراطي هش– كما أكد تلك كثير من المراقبين– ليأخذ مكان التنافس الديمقراطي السليم، وهذه ظاهرة خطيرة ينبغي أن ينتبه لها القائمون على العملية السياسية في العراق، بغض النظر عن الهوة الكبيرة التي تفصل بين الفرقاء، سواء في الأفكار او الاهداف أو في وسائل العمل السياسي، لأن تحول التنافس الى صراع وتقاطع كلي، يعني العودة الى اساليب الاستحواذ على السلطة بالقوة، بمعنى أكثر وضوحا، عودة الى الانقلابات العسكرية، وهي نتيجة



الصناديق بدل الاحتراب السياسي

قواعد اللعبة الديمقراطية، وقطعوا شوطا في مجال التأسيس لعملية سياسية ديمقراطية تنافسية، لا مكان لوسائل القوة في إدارتها، وما يؤكد ذلك الدورات الانتخابية المتعددة لاختيار النواب لأكثر من دورة، وكذا فيما يتعلق بجبالس المحافظات، وحتى المجالس البلدية بالنسبة

للأفضية والنواحي، ناهيك عن عمل مؤسسات الدولة المستقلة والفصل بين السلطات.

ولكن يلاحظ المتابع المختص، أن التنافس الديمقراطي يختل في كثير من الاحيان، ويكاد يتحول الى حالة صراع تنذر بعواقب وخيمة، كما يحدث في الساحة السياسية الآن والتجاذبات المخيفة بين الكتل السياسية الكبيرة، إذ تنابع قضية حجب الثقة عن الحكومة الراهنة، وما تمخضت عنه من اصطفافات وتحالفات، واطلاق تصريحات متشنجة ومتناقضة لوسائل الاعلام، تزيد من المخاوف والتشنجات، ومع أن التنافس الديمقراطي لا يزال يشكل طريقا مناسبا للوصول الى السلطة، إلا ان بوادر الصراع تظهر بين حين وآخر لتزيد من حالة الارتباك والخوف بين العراقيين، لاسيما بين المعنيين والمتابعين لما يدور في الساحة السياسة عموما.

المطلوب أن يبقى الصراع والاحتراب بعيدا عن العملية السياسية، وأن تدعم القوى السياسية البديل الملائم للقوة، وهو (التنافس الديمقراطي)، وأن يتعلم السياسيون إدارة اللعبة السياسية وفقا للضوابط الديمقراطية، التي تحظر كليا، استخدام القوة، كطريق للوصول للسلطة، وأن تسود ثقافة القبول بالنتائج البرلمانية فيما يتعلق بالتصويت، وأن يفهم الجميع، أن السلطة ما عادت حكرا على أحد، وأن الإجرء بها هو من يصل إليها عبر التنافس الديمقراطي لا غير.