

من يحمي النظام الديمقراطية؟

يوسف علوان



الديمقراطية بحاجة الى من يحميها

كل هذه المحاولات، تعطيل دور الهيئات الرقابية المستقلة ومجلس النواب، تدفع البلاد إلى هاوية سحيقة. ولا ننسى سلطة القضاء - التي تعتبر الضمان الكبير للحفاظ على النظام الديمقراطي وصون مؤسساته المستقلة لكي تبقى السلطة التنفيذية بعيدة عن التأثير في هذه المؤسسات. فقد نجحت الكتل الكبيرة في تضييق أو تجميد دور القضاء الذي يقع عليه أهم أمر؛ وهو تفسير الدستور ورفض القوانين التي تعارض مع فقرات الدستور. وقد وقف القضاء بعد سن العديد من القوانين التي صادق عليها مجلس النواب وأقرها، موقفاً يحل بواجبه في رد القوانين التي تخالف الدستور، وهذه أهم واجباته التي أقرها الدستور في المادة (٩٢): تخصص المحكمة الاتحادية العليا بما يأتي: أولاً: الرقابة على دستورية القوانين والأنظمة النافذة للحفاظ على المسار الديمقراطي، وأوضح صورة على ذلك الدعوى التي رفعها بعض السياسيين ببطان تعديل قانون الانتخابات الذي أصدره مجلس النواب بالرغم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩، وقد تضمن تعديلاً لقانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ حيث نص البند (رابعاً). من المادة (الثالثة) من التعديل على: (رابعاً: - تمنح المقاعد الشاغرة للقوائم الفائزة التي حصلت على عدد من المقاعد بحسب ما حصلت عليه من الأصوات)، ويشكل هذا النص المعدل للنص الأصلي، تعارضاً مع

الدستور، حيث سيؤدي بالنتيجة إلى تهديد ملايين من أصوات الناخبين واستبعاد العشرات من الكيانات السياسية الصغيرة، لكونها لم تحقق القاسم الانتخابي من خلال تجيير تلك الأصوات لصالح الكيانات الكبيرة الفائزة. وهذا تقصير واضح في أداء القضاء للحفاظ على الدستور وصيانة فقده من محاولات البعض لتشريع قوانين تصب في صالح طرف معين على حساب الأطراف الأخرى، كل ذلك يستدعي إصلاح الخلل الذي وصلت إليه العملية السياسية بعد كل هذه المحاولات التي استطاعت فيها القوى المهيمنة على تسيير الأمور لصالحها وتفسير الدستور حسب رغباتها، إن هذا الإصلاح يتطلب من القوى التي تؤمن بالديمقراطية الحقيقية مساراً لهذا البلد الذي فقد الكثير من أبنائه والكثير من أموال خيرات التي ذهبت لجيوب الفاسدين بعد أن أمتهوا العقاب، بسبب ضعف الهيئات المستقلة التي كان القضاء للحفاظ على أموال الشعب الذي ما زالت نسبة كبيرة منه تعيش تحت خط الفقر. كذلك ما زال العراق يعد من الدول التي تشغل أعلى المستويات في ترتيب الدول التي تعاني الفساد.

الضغط عليها بشتى الوسائل وشراء ندم صحفيها ومنظمتها المهنية. وقد كانت هناك محاولات كثيرة لاستمالة بعضها من خلال حصر نشر الإعلانات الحكومية في الصحف الموالية للحكومة. وبهذا الأسلوب تتعرض تلك الصحف إلى الأزمات المالية بسبب عدم تغطية كلفة المطبوع الصحفي.

ومن الهيئات التي تشكل حماية للديمقراطية (هيئة النزاهة) التي من المفروض أن تكون مستقلة أيضاً وغير مرتبطة بالسلطة التنفيذية. لكن ما شهدناه في السنوات الأخيرة أن هناك صراعاً قائم بين هذه الهيئة وبالآخر من تكفلوا بإدارتها وبين الحكومة. انتهى الصراع إلى إبعاد كل الشخصيات التي حاولت أن تجعل هذه الهيئة تعمل بشكل مستقل وتقوم بكشف حالات الفساد التي وصلت إلى درجات مخيفة على أعلى المستويات. وتحولت إدارتها بالوكالة مثل الكثير من المؤسسات والوزارات. إن إصرار السلطة التنفيذية على ارتباط تلك الهيئات المستقلة بمجلس الوزراء هو محاولة لكف أفعال تلك الهيئات، بعد إبعاد الشخصيات التي تعمل فيها وغير المرغوبة من قبل الحكومة واستبدالهم بمن يولها.

كذلك اعتمدت الأنظمة الديمقراطية على

التنفيذية، وخير دليل على ذلك دور شبكة الإعلام عند انطلاق المظاهرات في ٢٥ شباط التي كانت تطالب بإصلاح النظام ومحاسبة المفسدين والفاسدين في أجهزة الحكومة. فقد تبنت موقف الحكومة حتى بعد أن خرج رئيس الوزراء على الملأ وأعلن أنه أعطى حكومته مهلة (١٠٠) يوم لتحسين أداؤها. وهذا اعتراف بوجود فشل في أداء حكومته في معالجة الأزمات التي كانت تعصف بأبناء الشعب العراقي وكذلك فشلها في تقديم الخدمات الضرورية مثل:

أزمة الكهرباء والبطالة والسكن. إن هذه المؤسسة "ممولة من المال العام إلا للضغط على عمل المفوضية. وهذا ما يعرقل هدف المفوضية في قيام انتخابات نزيهة توفر الفرصة لجميع أفراد المجتمع العراقي للمشاركة في الانتخابات. وفي العراق هناك شبكة الإعلام العراقي التي أنشئت بهدف مراقبتها أداء الحكومة وتقويمه والمفروض أن تكون هذه الشبكة مستقلة ولا تستطيع السلطة التنفيذية التأثير عليها من خلال تعيين من يقومون بإدارتها، ونحن لا نشهد لهذه المؤسسة الإعلامية الخطيرة من استقلالية سوى اسمها، أما أجهزتها (صحافة/ فضائية/ راديو) فهي لا تختلف عما كان قائماً في النظام السابق مثل هذه الأجهزة من دور إعلامي يصفط إلى جانب السلطة

٢٠٠٤ لتكون حصراً السلطة الانتخابية الوحيدة في العراق.

المفوضية هيئة مهنية مستقلة غير بية تدار ذاتياً وتابعة للدولة ولكنها مستقلة عن السلطات التنفيذية والتشريعية القضائية، وتملك بالقوة المطلقة للقانون سلطة إعلان وتطبيق وتنفيذ الأنظمة والقواعد والإجراءات المتعلقة بالانتخابات خلال المرحلة الانتقالية وهي مؤلفة من مجلس المفوضين (المجلس) والإدارة الانتخابية. وقد شهد هذا العام محاولات حثيئة لاستبدال أعضاء مجلس المفوضين، للضغط على عمل المفوضية. وهذا ما يعرقل هدف المفوضية في قيام انتخابات نزيهة توفر الفرصة لجميع أفراد المجتمع العراقي للمشاركة في الانتخابات.

في العراق هناك شبكة الإعلام العراقي التي أنشئت بهدف مراقبتها أداء الحكومة وتقويمه والمفروض أن تكون هذه الشبكة مستقلة ولا تستطيع السلطة التنفيذية التأثير عليها من خلال تعيين من يقومون بإدارتها، ونحن لا نشهد لهذه المؤسسة الإعلامية الخطيرة من استقلالية سوى اسمها، أما أجهزتها (صحافة/ فضائية/ راديو) فهي لا تختلف عما كان قائماً في النظام السابق مثل هذه الأجهزة من دور إعلامي يصفط إلى جانب السلطة

حل مشاكل البلد الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. لا بد للنظام السياسي وبالآخر الديمقراطي من مركزات تحمي البلد الذي يقام فيه ذلك النظام، وأهم تلك المركزات هو الفصل بين السلطات الثلاث: القضائية والتشريعية التنفيذية، والسلطة التنفيذية هي السلطة التي كثيراً ما تستبد بالسلطات وتتحول إلى دكتاتورية تقود البلد على هواها، بعد أن تعطل السلطين القضائية والتشريعية، من خلال تعطيل الهيئات المستقلة، التي تقوم بمراقبة عمل السلطة التنفيذية، وتعمل كذلك على تعطيل السلطة القضائية والتشريعية.

إن وجود هيئات مستقلة، وضمان استقلالية هذه الهيئات، وعدم استطاعة السلطة التنفيذية التدخل في عمل هذه الهيئات والتأثير عليها، من خلال تعيين ناس موالين لهذه السلطة، لتتغاضى تلك الهيئات المستقلة عن الأخطاء، التي ترتكبها السلطة التنفيذية، وعدم محاسبتها في إحدى ضمانات استمرار النظام الديمقراطي. ومن أهم الهيئات؛ هي المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، حيث "تم إنشاء المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في العراق بامر سلطة الائتلاف المؤقتة رقم ٩٢ في ٥/٣١/

وهناك صور قريبة في بلدان منغلقة، منها السودان الذي تحول من بلد ديمقراطي بعد الحركة العسكرية التي قادها (سوار الذهب) على نظام فردي متهتر كان على رأسه نكتاتور عسكري (النميري)، وبعد الإطاحة به قامت في السودان انتخابات، وللنازيح فإن الرجل (سوار الذهب) الذي هيأ إقامة الانتخابات لم يشارك فيها وسلم السلطات إلى الشخص المنتخب، وهذه حالة نادرة في دول منغلقة، وبعد المرحلة الأولى من الانتخابات ألغيت الديمقراطية وأقيم نظام عسكري دكتاتوري قاد البلاد إلى حرب طويلة ومن بعدها تقسيم السودان إلى بلدين متحاربين.

فما الذي يحمي النظام الديمقراطي من التحريف أو سيطرة فرد أو أفراد يصلون إلى سدة الحكم ثم ينقلون على الديمقراطية ويحولونها إلى دكتاتورية غيبضة، أو أنظمة ديمقراطية مشوهة كثيراً ما تقوم بلدانها إلى حروب ونزاعات لا تنتهي، ما هي الضمانة التي استمرار النظام الديمقراطي والحفاظ على مكتسبات الشعوب التي تمارس الديمقراطية، خصوصاً نحن نعيش تجربة ديمقراطية جديدة متعثرة ليس من المستبعد أن تتحول إلى دكتاتورية فريدة أو دكتاتورية أغلبية عاجزة عن

تواقيع بالمالج والدم

قيس قاسم العجروش

جداً والساسس جداً تجاه تعمد تغيير وسائل الإيصال للوسائل. واقع الحال أنه يتعامل معها بالفرط حساسيته، على أنها محاولة نصب جديدة. شهدت قبل أيام مشهد مقهى بخديني يضم عشرات المتهمين في لحظة عراقية واحدة تجاه ما كان يعرضه التلفزيون الحكومي من اهتمام عبر (الطاسة والمالج) بأعلى المستويات لأكثر مشروع سكني عرفته "أنا" الناس. لم يتكلم الحاضرون إلى أن مانحيه لم تعد كلمتهم تكفي أو حتى تواقعهم كي تؤكد ما يقولونه، فهم بحاجة إلى استظهار تقليعة جديدة كي يظن المتبوع أن هؤلاء لن يكذبوا كما فعلوا في السابق والاما الحاجة إلى الدم هذه المرة؟.

ليس هو تأكيد في مقام لم تنفع فيه التأكيدات السابقة؟. لكن حزمة التندليس وتغيير الثياب السياسية تسربت إلى كل شيء ولوئت كل شيء مثل كير وسين ناضح، حتى من يبدو أنه أخلص الأتباع لأكثر المتبوعين طلباً واشترطاً للإخلاص من تابعيه، حتى بين هذين ما عادت وسائل التواصل الإنساني المتعادية كافية والتي عادة ما تكون اللغة وسيطها. فقط لغة الدم هي التي ستحمل الوثوق هذه المرة. هكذا قال الموقعون عليه. مفارقة النفي أنه يكون في بعض الأحيان أفضل تثبيثاً ألف مرة من جمهرة براهين الإثبات. ففي واحد ثم يفضح كل الزغل والخوف الذي يحاول أن يخفيه "النافي" خلف تأكيدات المتكررة، والذي يحلف مراراً وتكراراً في بيع يومي رخيص، كلما أذن أسماع الزبون في حلقانه تسرب الشك إلى قلب الزبون و"جيبه" فازداد تمسكاً بنقوده التي ستهدر مع هذا البائع كثير الحلفان. لكن هذه البضائع السيميائية في الدلالة والفاصرة عن التواكب مع الحالة النفسية المرعبة والمفرطة في عطشها قد تجاوزها سوق المواطن العراقي المزاجي الإسمتية إلى ما هو أفضل.

أخطأ الأحرار

علي حسين عبيد



العملية السياسية تتعثر بسبب لخطأ الاحزاب

بالاتجاه المطلوب؛ وقبل الإجابة لا بد أن نؤكد أن الوقائع السياسية الساخنة التي تحدث حالياً على الأرض، تشي بدلائل ومظاهر تنطوي على خطورة واضحة، فقد تصاعدت وتيرة الصراع بين الكتل الرئيسية في العملية السياسية، وهو حراك غاية في الأهمية والصحة، لو أنه يحدث على أرض سياسية عراقية قوية ومستقلة، لكننا يمكن أن نلاحظ بوضوح تشتت القوى السياسية وارتباطاتها بهذه الدولة الإقليمية أو تلك، حيث تتطلع لدعائها وإسنادها على حساب الطرف الآخر، وهكذا يبدو هامش الاستقلال السياسي الحزبي ضئيلاً إن لم يكن معدوماً تماماً، ولغرض تلافي هذه الحالة السياسية المرضية الخطرة، إذ لم يفت أوان التصحيح، يمكن للأحزاب العراقية الوطنية أن تقوم

السياسيين العراقيين، تؤكد أنهم لم يعطوا الأهمية اللازمة للقرار السياسي الوطني المستقل، ولم يشغلوا أنفسهم بالبناء الصحيح للحرك السياسي، والسبب كما هو معروف، الانشغال بالمنافع الآنية كالمناصب والأموال والجاه وما إلى ذلك، في حين تتخلى الأحزاب ومعظم السياسيين المشتغلين في الحقل السياسي عن المهمة الأولى التي تقع على عاتقهم، وهي صيانة القرار السياسي المستقل من خلال دعم استقلالية العراق، بغض النظر عن الاختلافات التي تحصل بين الكتل والأحزاب وسواها، وهي التي تمثل ظاهرة صحية تؤكد المنهج الديمقراطي، طالما بقيت المعالجات الاختلاف تتحرك في الإطار السلمي.

فهل فات الأوان الآن، أم لا تزال هناك فرص للأحزاب كي تتحرك

بتدخل دول الجوار أو التدخل الأمريكي، من أجل تحقيق صيغ متوازنة تحاول أن تحد من حالات الانهيار التي قد تتعرض لها العملية السياسية في أية لحظة. لذلك كان على الأحزاب العراقية منذ البداية أن تعي أهمية الاستقلال السياسي، وأن تتعاون جميعاً في ما بينها بغض النظر عن الاختلافات في الآراء والمسارات أو الرؤى، لبناء القاعدة الأساسية الوطنية المتينة التي تتحرك فيها جميع الأنشطة السياسية، تلاقياً أو تباعداً، لكي يبقى القرار السياسي عراقياً خالصاً، أما الصورة الآن فهي تبدو هشة تماماً، ولو لا المؤانث التي تصنعها الدول الإقليمية لمعالجة الوضع السياسي في العراق، لانتهارت العملية السياسية منذ وقت ليس بالقریب، لأن الصراعات التي جرت ولا تزال جارية بين

يستطيع المتابع المعني أن يكتشف بسهولة، جملة من الأخطاء الجوهرية التي ارتكبتها الأحزاب السياسية في العراق، وهي تتحرك وتنشط في تأسيس وإدامة العملية السياسية منذ ما يقرب من عشر سنوات مضت، وقد أدت تلك الأخطاء - ولا تزال - إلى خلق أرضية سياسية هشة، تنبئة - مجازاً- الرمال المتحركة التي يمكن أن يتخلل من يتحرك فوقها في أية لحظة، ولعل العقبة الكداء التي لا تزال قائمة حتى الآن، تكمن في كون هذه الأحزاب منغلقة بمصالحها وصراعاتها، وغافلة أو متغافلة بصورة شبه كلية، عن النتائج الكارثية التي يمكن أن تحدث كنتيجة حتمية لإهمال البناء السليم للقاعدة المتينة التي تتحرك في إطارها السياسة الوطنية.

بكلمة أوضح، لقد شاركت معظم الأحزاب السياسية في العراق بارتكاب خطأ استراتيجي، يتمثل في عدم التعاون المخلص والبناء بين الكتل والأحزاب والشخصيات المستقلة، لإنشاء قاعدة سياسية وطنية قوية تحضن الصراع السياسي العراقي بكل تناقضاته الناتجة عن التنوع المجتمعي الذي يتميز به شعب العراق، وبهذا أصبحت هذه الأراضي أو القاعدة رهنًا بالحسابات الإقليمية والدولية في كثير من الأحيان، لهذا نلاحظ ضعف أو غياب القرار السياسي الوطني المستقل في كثير من الحالات، خاصة في ما يتعلق بتشكيل الحكومة العراقية قبل سنوات أو غيرها من المواقف الحرجة، ناهيك عن الصراعات والتوافقات التي طبعت غالباً