

ماذا وراء التمويل العربي للأكاديميات الغربية؟



المفولات الغربية عن حقوق الإنسان نسبية وخاضعة للمصالح

لتقليص الإنفاق العام، والتخلي عن كل ما هو غير ضروري. وكانت حديقة لندن للحيوانات من أولى الضحايا التي صدر قرار بغلقها. ولكن تدخل أمير الكويت السابق الشيخ جابر الأحمد الصباح، وتبرعه بمليون دولار للحديقة، أنقذها وحال دون غلقها. حدث ذلك بعد حرب الخليج ضد العراق بعد احتياج قوائه الأراضي الكويتية. جاءت تلك الخطوة في مرحلة كانت بريطانيا تعيش خلالها واحدة من أكثر فترات تاريخها تراجعاً على مستوى الأخلاق في الحياة العامة. السجال الأخلاقي لا ينفصل عن السجال السياسي في العلاقات الأكاديمية والبحثية، ولا يمكن فصل المؤسسات العلمية عن هذا السجال في هذه الظروف التي أصبح البحث عن مصادر التمويل حينئذٍ لمواجهة استحقاقات الكساد الاقتصادي والتراجع الإنتاجي خصوصاً في بريطانيا وأمريكا. وبدأت الأصوات تتصاعد ضد موافقة أكاديمية سانت هيرست العسكرية على استلام منحة من ملك البحرين، حمد بن عيسى آل خليفة في وقت يتعرض فيه لانتقادات واسعة بسبب قمع ثورة شعبية ضد نظام حكمه. فقد قبلت كلية التدريب البريطانية الشهيرة ساندهيرست المبلغ وقيمهته ٣ ملايين جنيه استرليني، وذلك بالرغم من الانتقادات العالمية الموجهة للنظام بسبب الحملة الوحشية التي شنها نظامه على المتظاهرين المؤيدين للديمقراطية في العام الماضي. وتكشف الوثائق التي حصلت عليها مجموعة بيورو أن المفوض مع نظام البحرين حول التبرع في العام الماضي ٢٠١١، وتسلت بيورو الأموال في يناير/كانون الثاني، وبعثت برسالة شكر فياضة للملك في بداية الصيف تقديراً لسخائه وكرمه. الأكاديمية المسؤولة عن تدريب ضباط الجيش البريطاني، ستستخدِم المبلغ الذي تبرع به ملك البحرين لبناء صالة

الأجنبية والبريطانية بالبحث الأكاديمي والعمالة الماهرة التي تحافظ على رجبيتها. وفي الوقت نفسه أصبحت تحسول من مؤسسات علمية إلى مراكز ربحية تجذب أموالاً أجنبية لاقتصاد المملكة المتحدة. هذه الظاهرة تؤثر بدون شك ليس على صدقية الجامعات فحسب بل على مواقفها وأخلاقياتها خصوصاً عندما تتعامل مع أنظمة القمع والاستبداد. يوازٍ ذلك في الوقت نفسه توجهات ليبرالية لدى جامعات أخرى، تدفعها للوقوف ضد الاستبداد والاحتلال. وفي العامين الماضيين ظهرت دعوات بريطانية لمقاطعة إسرائيل أكاديمياً وطرحت اقتراحات انطلقت على أرضية مشابهة للمقاطعة الأكاديمية للنظام العنصري في جنوب إفريقيا قبل ربع قرن. وظهرت أولى الدعوات المنظمة للمقاطعة في رسالة مفتوحة بصحيفة الغارديان في ٤ ابريل الماضي موقعة من ستيفن روز أستاذ علم الأحياء بالجامعة المفتوحة وهياري روز أستاذة السياسة الاجتماعية بجامعة برادفورد الذين طالبا بتجميد كافة الاتصالات الثقافية والبحثية مع إسرائيل. وفي غضون شهر ثلاثة ارتفع عدد موقعيها إلى ٧٠٠ أكاديمي من بينهم عشرة إسرائيليين. المؤسسات العلمية بين السياسة والاقتصاد ستكون مادة للسجال والبحث في السنوات المقبلة، خصوصاً في ظل التجاذبات الفكرية والإيديولوجية في عالم يبحث عن مخرج للآزمات الإنسانية الراهنة، وهي أزمتا تتحدى الأخلاق والضمير خصوصاً مع تعمق الأزمتا الاقتصادية في العالم الغربي، وجنوح أنظمتها السياسية للبحث عن مصادر مالية كبرى في مقابل تنازلات عن المواقف والمبادئ، إنه ليس أمراً جديداً توجه الغربيين نحو مصادر أجنبية للدعم المالي، خصوصاً في ظل خفض النفقات وشد الأحزمة. فعلا عندما حدثت الأزمة الاقتصادية قبل عشرين عاماً، سعت الحكومة البريطانية آنذاك

خمسة ملايين دولار، وحصل على شهادتي الماجستير والدكتوراه. ونحلت الجامعة مع نظام القذافي في اتفاق أكاديمي ينص على قيام الجامعة ب تدريب المسؤولين الليبيين. وبرغم العناوين التي تبدو بريئة، فإن هذه الاتفاقات تنطوي عادة على بعد سياسي من بينها أنها توفر شريحة للنظام السياسي في البلدان المانحة. فقد جاء الدعم الليبي بعد أن تصالحت بريطانيا مع القذافي، وقام توني بلير بزيارة لطرابلس والتقى الديكتاتور السابق وأطرى على إنجازاته. ولذلك أثرت ضجة كبيرة أدت إلى استقالة مدير الجامعة، السيد هاوارد بيقيس في مارس ٢٠١١. وتواصل السجال الأكاديمي حول مدى أخلاقية التعامل مع الجامعات التابعة لأنظمة قمعية استبدادية كنظام القذافي خصوصاً بعد أن اتضح أن جامعات بريطانية أخرى كانت بصدد التعاون مع نظام القذافي مثل جامعة هارزفيلد التي كانت بصدد تدريب مئة من كوادري الشرطة الليبية. وكانت جامعة ولاية ميتشيغان قد تعاقدت مع طرابلس لتدريب المسؤولين الليبيين الكبار. وهي الجامعة التي حصل منها موسى كوسا على درجة الماجستير في ١٩٧٨. كما تعاونت جامعة أسنت اندروز الاسكتلندية مع سوريا في السنوات الأخيرة. الواضح أن الجامعات البريطانية أصبحت كبقية المؤسسات العلمية والمهنية، أكثر ميلاً نحو الممارسة التجارية، وهو البدء الذي أصبح مرتبطاً بالحضارة المعاصرة، شأنها تصرفاً مثيراً للجدل. وفي العام الماضي ظهرت قضية الدعم الليبي لإحدى الجامعات البريطانية بشكل واضح، وأحدثت هزة في العالم الأكاديمي برغم مرور بضعة أعوام على ذلك الدعم. ولكن استهداف نظام القذافي من قبل التحالف الأنكلو- أمريكي ساهم في إعادة القضية إلى الواجهة. وكان سبب الإسلام القذافي قد درس في جامعة لندن للاقتصاد، وقدم لها دعماً مالياً بلغ ما يعادل

إضافة للصراع السياسي والفكري المحتمد علنا وسرا بين العالمين العربي والإسلامي من جهة والعالم الغربي من جهة أخرى، ثمة بعد آخر لا يتم التطرق إليه إلا نادراً، برغم تجلي مصاديقه بوضوح. فالعلم يمثل عقفاً في هذا الصراع، لأنه من أهم مستلزمات التفوق التكنولوجي والصناعي. صحيح أن الحديث عنه نادر ولكنه لم يقطع. وما الحظر الذي تفرضه الجامعات الغربية على التخصصات العلمية إلا مؤشر لذلك. ومن الخطأ الاعتقاد بأن الضغوط المتواصلة على إيران محصورة بالجانب الفني من المشروع النووي، بل ينصل بالقدرة على امتلاك دورة تكنولوجية كاملة تؤهل إيران لبناء المفاعلات بدون الحاجة للاعتماد على الغرب. فالدول الغربية نخلت في صفقات كبيرة لبناء عدد من المفاعلات في السعودية والإمارات مثلاً، فلماذا الاعتراض على المشروع الإيراني؟ الغربيون، من الناحية الظاهرية على الأقل، لا يرفضون بناء مفاعل نووي لإيران، بشرط أن يقوموا هم بتزويد اليورانيوم المخصب، فليس من حق هذه الدول تخصيص تلك المادة التي هي أساس تشغيل المفاعلات النووية، لأن ذلك يؤدي إلى تطور علمي وتكنولوجي ممنوع على المسلمين.

قرطاس



■ أحمد عبد الحسين

وضوح

أكثر السياسيين العراقيين وضوحاً وصراحة وعدم تكلف النائب محمود عثمان، بهدوء وسكون ملامح وخفوت صوت ينثقي كلماته بعناية ليوجز بها ما يريد دون مواربة. كل ما يحجم عن قوله الساسة تجده عنده، ربما لأنه يستحق اسم السياسيّ دون سواء ممن اختلط لديهم العمل السياسيّ بالعمل الدعوي، والدبلوماسية بالباطنية، ومن تنقل عليه عقيدته التي يحاول إخفاءها بالف صيغة وصيغة فينتهي إلى أن يكون هانراً فزائراً متكلفاً ينثر القاموس كله دون أن يقول شيئاً ذا لبّ. محمود عثمان نمط آخر لا يشبه ساساتنا في شيء.

أحب وضوح الرجل وصراحته، أمس تحدثت للمدى عن قانون البنى التحتية، وقال ما يدركه أغلب النواب لكنهم لا يستطيعون قوله، فهم لم يعتادوا أن يكونوا واضحين لئلا يكون وضوحهم سبباً لتمسكهم مع ذوي النفوذ. عثمان لم يغمم كما يفعل سواء، فالغمغم سمة جبان لا يريد أن يبدو كذلك، وبعض الخائفين يكترون الكلام واللث العجن ونحت المصطلحات لتمويه مواقفهم غير المشرفة.

قال محمود عثمان بالحرف "إن الكتل السياسية تتخوف من قانون البنى التحتية لأنها تعتقد أن المالكي سيستخدم أموال المشاريع لتوسيع نفوذه" وقال رأيه الشخصي في ذلك صراحة "إن تخوف هذه الكتل منطقي". ولزيادة التوضيح قال "إن المالكي بدون أي مال يمارس الاعتقالات والمهام المستدرة بحق القوائم والكتل، فكيف إذا امتلك ما لا يمكن أن يستخدمه لأغراض عسكرية أو لحماية منصبه ويوسع من دائرة نفوذه".

وتابع الرجل الصريح "المالكي يحاول التعاقد مع شركات لا تهتم بالبنى التحتية بقدر التعاقد مع شركات ودول لاستيراد الأسلحة ومعدات عسكرية أخرى".

بوضوح كهذا يمكن أن يكون لدينا حراك سياسي مفر، أما إذا اقتصر الأمر على حكومة تريد تأييد رئيسها على كرسي الحكم، ومعارضين للمالكي يريدون ابتزازه لتحقيق مصالحهم الخاصة، فسوف نستمر في الخطاب المغمم، في هذه القاتنة السياسية التي يتداولها الطرفان "دولة القانون والعراقية مثلاً، فكلاهما مغمغان يقرهان الوضوح ويريدان كسبا سريعاً بأي ثمن حتى لو احترق العراق بمن فيه".

هذا الخطاب الواضح غريب على الخطاب السياسي العراقي، وربما هو الذي حرّض التيار الصدري أمس على مطالبة المالكي بتوضيح نوعية الشركات التي سيتعاقد معها قبل، فقد اشترطت كتلة الأحرار أن تعرف نوعية المشاريع والشركات قبل تصويتها عليه في البرلمان، فمن المخزني لمجلس النواب وللكتل أن يعطى ٤٠ مليار دولار ثم نجد أنها أصبحت خزينة لدولة داخل دولة، ومعسكرات وأسلحة خاصة وجيوش خاصة، وكل ذلك يتم باسم الإعمار الذي يكفي أن ترفع لافتته لتنتخب مرة ثالثة من أجل إقرار مشاريع أخرى تجلب لنا مليارات ومليارات تدفعها الأجيال العراقية القادمة بالأجل لتفتيت كرسيّ كان يمكن إصلاحه عند نجار!

الواضح قويّ وصريح دائماً، فلماذا أيها السادة تغمغون؟ خُرجوا من وراء مصالحكم الشخصية وكونوا واضحين!

الصورة المسيئة في براءة المسلمين

□ علاء مشذوب

يوماً بعد يوم تثبت الصورة جدارتها في تحريك مشاعر الإنسان وتهيجها، وهي أن ارادت أن تثبت شيئاً فإنها تريد القول إنها الأولى في تسييد التعبير البصري، وحينما كانت الصورة أداة تعبير ذات حديث، فبالوقت الذي يمكن أن نتنصر للإنسان من خلال تسليط الضوء على مشاكله المختلفة الطبيعية منها والاصطناعية فإنها في الوقت ذاته يمكنها أن تسيء له.

ومثلما تعاطفت الإنسانية من خلال الصورة مع الكثير من الدول التي أصابها البراكين والمجاعات والعواصف البحرية التي أتت على كل ممتلكات

الإنسان إضافة إلى شخصه، وراح الكثير من الضحايا، فإنها (أي الصورة) اليوم توظف بطريقة خاطئة من خلال تصوير بعض الأفلام الرخيصة والاستفزازية التي تسيء إلى العقيدة أكثر من مليار مسلم موزعين على خريطة العالم. ومثل هذه الأفلام المتطرفة في طروحاتها الزناديرية، تزيد من طرف الجهات الإسلامية المتعصبة والمتطرفة في الجهة الأخرى، ففي الوقت الذي تعصف بالدول الإسلامية بالعموم والدول العربية بالخصوص رياح التغيير الذي تبطنه بعض تشكيلات القاعدة الإرهابية، فإن أغلب الحكومات التي أتت بعد الربيع العربي، هي من بطانة التيارات

الإسلامية المختلفة، وحيث ما راحت تقدم الكثير من التعهدات للدول الغربية في محافظتهم على مدنيتها مجتمعاتهم وإبعاد قدر الإمكان- التيارات السلفية بكل توجهاتها، عن مراكز القرار السياسي، فإن مثل هذه الأفلام بصورها المسيئة ستعطيهم ذريعة، للطعن بمصاديق تلك الحكومات ومن ثم إنشاء تيارات إسلامية متطرفة بمختلف توجهاتها، بعد إعطائها الذريعة الشرعية من خلال الاعتداءات المستمرة من قبل الدول الغربية على رموزهم، وأيضاً تعطي مثل تلك الصور ذريعة أكبر لتوجه الشباب نحو تلك التيارات السلفية التي تغلغت في أغلب الدول العربية.

وهنا يجب إضاءة نقطة وبالرجوع إلى الصورة المسيئة في فيلم براءة المسلمين من الناحية النفسية نجد أن هذا الفيلم يحمل قصيدة الإساءة مع سبق الإصرار والترصد، فإننا نحتاج بهذا الشكل الغزّز، لا يسمح له الاشتراك في المهرجانات مثلما لا يسمح له العرض في المنتديات الاجتماعية الترفيهية الضيقة، لأنه ببساطة يدعو إلى الكراهية، وبالتالي فإن القصد من ورائه هو الاستفزاز والتقليل من قيمة معتقدات لأكثر من مليار مسلم، ومن الناحية الجمالية، فإنه لا يرقى إلى مستوى فيلم لكونه ببساطة عبارة عن إسفاف متواطئ مع من أنتجه، غاياته هو إشارة النعرة الدينية في المجتمعات الدينية التي تحترم دينها ورمزها ومقدساتها.

□ نضال يوسف

إنها ليست لحظة طارئة تفجرت في ذهن مسؤول، فالقتل شظاياها على شارع أبو نؤاس، ولا هي خطة ارتجالية تفننت عنها قريحة سياسي معين في لحظة تجلٍ شعرية، فراح تحت عن دافئها بين أشجاره العتيقة، على الرغم من أن كل خططنا الأخرى في مجال التخطيط والاقتصاد والخدمات والارتجال وعدم التحسب للمضار والفوائد على حد سواء.

كذلك إنها ليست شطحة مفاجئة كثيراً ما نتلمسها لدى من وضعوا على رؤوسهم ريشة الطاووس، وتسلقوا هرم السلطة وتربعوا فوق قمته وراحوا يتحكمون بمصائر الناس، يرسمون لهم مسار حياتهم، ويعترضون طريقة تفكيرهم، ويحددون نمط علاقاتهم، حتى وصل الأمر إلى التحكم بتاريخهم ومزاجهم المجتمعي.

إذاً أردنا أن نفهم الحاضر علينا أن نعرف الماضي.. وماذا أردنا أن نستقري المستقبل علينا أن ندرك بالحاضر، بمعنى أننا يجب أن ندرك أن ما يجري الآن لشارع أبو نؤاس مرتبط بما جرى في أماكن مختلفة قبل مدة قريبة، فالحوادث غالباً ما تكون متصلة بما قبلها وممتدة لما بعدها، وتحويل شارع أبو نؤاس إلى ساحات لوقوف السيارات، واقتلاع تاريخ أشجاره الضاربة في القدم، إنما هو امتداد لحملات إغلاق النوادي الاجتماعية ومنع الغناء في المهرجانات وتحطيم متاجر بيع الخمر ودعوات الفصل بين الإناث والذكور في الجامعات، كما انه يعكس الدوافع نفسها التي وفت وراء الإجراء الذي اتخذته رئيس إحدى الجامعات بوضع الزفت الأسود على المقاعد المنتشرة في حدائق الجامعة لمنع جلوس الطلاب مع زميلاتهم، والقضاء على

× كاتب وصحافي بحريني يقيم في لندن

من يفتال "أبو نؤاس"؟



شهرزاد تحكي وشهريار يستمع

مبيران كان يعتمد تقليداً إدارياً يقضي عقد اجتماع نصف سنوي مع بلدية باريس، يحضره أبرز المهندسين المعماريين والفنانين والأدباء الفرنسيين، لمناقشة موضوع واحد فقط هو " لكي تبقى باريس أجمل مدينة في العالم"

وأذكر أيضاً أن بلدية روما حرمت على أصحاب المحال التجارية والدور السكنية من إجراء تغييرات أو أعمال تطوير على ممتلكاتهم داخل العاصمة، ما لم تكن متوافقة مع الإطار الفني الذي يعكس حضارة الرومان في طريقة بنائهم، والأساليب التي استخدمها في تزيين واجهات المباني في ذلك الوقت، وأن الكثير من شوارع روما ما تزال أرضيتها مصقوفة بالطابوق الحجري القديم. هكذا أيها السادة تحافظ الدول على آثارها، وهكذا تتعامل مع رموزها التاريخية، وكل ذلك يعكس نوعاً من التحضر لا يرتبط بمعتقد معين، أو مذهب محدد، أو قيم ضيقة.