

طبق الأصل



سيضربون مرة أخرى.....ولكن من هم؟

أوروبا تصبح نقطة انطلاق الملائمة للمجمعات الإرهابية على الولايات المتحدة

يكن جزء من السبب في تنفيذ هجمات اخر مماثلة لهجمات ١١ ايلول على الولايات المتحدة؟ يبدو ان المنظمة الارهابية ليست لديها خلايا نائمة في البلاد قادرة على انجاز مثل هذه المهمة، او حتى لشن عمليات ذات نطاق ضد اهداف (سهلة) مثل المراكز التجارية، اذا كان للقاعدة مثل هذه القابلية لكانت خلاياهم قد شنت هجماتها اما في بداية حرب العراق في ربيع عام ٢٠٠٣ وأما خلال فترة الانتخابات الرئاسية الاخيرة، كانت قضايا (الارهاب) في هذه البلاد منذ ٩/١١، تقريبا ومن دون اية استثناءات، عبارة عن ارباص لديهم نيات مريبة او مجموعة من الساخطين المتهمين (بالمساندة المالية) للارهاب، ولكن ليس مخططين (للعامل الارهابية، يضاف الى ذلك ولعلها من مفاخر الجماعات الأمريكية المسلمة انها قد رفضت افكار اسامة بن لادن منذ ٩/١١

التهديد الملح الاكظم من منظمة القاعدة إلى امريكا هو ليس من مجموعات من داخلها انما من خارجها، من خلايا القاعدة المتواجدة معها في اوربا، وبرهنت الهجمات على القطارات الثلاثة في مدريد، على ان المجموعات ١٩١ رابكا، على ان المجموعات الجهادية التي تستلهم فكر القاعدة في القارة الأوروبية هي تهديد حقيقي، وان الهجمات الارهابية في المستقبل والضارة بالامن القومي الأمريكي من المحتمل ان يكون لها ارتباطات اوروبية قوية وتؤدي دورا مماثلا لما قامت به (خلية هامبورغ) في هجمات ٩/١١، يمكن لاعضاء القاعدة في اوربا التسلل الى الولايات المتحدة لشن هجوم على نطاق هجوم مدريد على سبيل المثال، او يمكنهم تفجير قنبلة اشعاعية (قذرة) في الحي المالي لمدينة لندن، حدث سوف تكون له تأثيرات مدمرة في الاقتصاد العالمي وبالتالي في الاقتصاد الأمريكي. الى اي مدى نتجح او تفشل القاعدة في اوربا هو ما سيقرر مستقبلها في الغرب فبالرغم من ان القليل من المسلمين الأمريكيين قد اعتنق ايدولوجية القاعدة فان هذه هي ليست الحالة بالنسبة للملايين العشرة من المسلمين الذين يقطنون القارة الأوروبية،

بقلوبهم - ايضاً بيد هازور كان الارهاب ميدانا للبحث الاكاديمي يمثل اهتماماً هامشياً لعلماء الاجتماع، واستمر ذلك حتى هجمات الحادي عشر من ايلول ٢٠٠١، ونتيجة لذلك فان هنالك القليل من النظريات التي حاولت شرح نشوء واسباب الارهاب، ولكن القاعدة والهجمات الانتحارية في الشرق الاوسط انتجت نظريات جديدة وتفتيحات للنظريات القديمة، وفي هذا العرض نقدم الافكار الأكثر بروزا واسماء اصحابها.

تيد روبرت كور الخلاصة: تعود هذه النظرية الى عام ١٩٧٠ وتهدف الى تفسير الدمع الشخصي والجماهيري للعنف السياسي. يعتقد كور بان احساس المرء بالحرمان ينجم عن التناقض المدرك بين مايعتقد المرء بانه يستحق شرعياً (التقييم المتوقع) وماهو قادر على انجازه والحفاظ عليه (التقييم الفعلي والكفاءة) يدعم هذا التناقض الشعور بالاحباط ويقود الى العنف السياسي الموجه نحو الشخص او المجموعة التي يتصور انها مسؤولة عن هذا التعارض، (احتمالية العنف الجماعي تتفاوت بقوة مع حدة ومدى الحرمان النسبي التي يعاني منها اعضاء الجماعة).

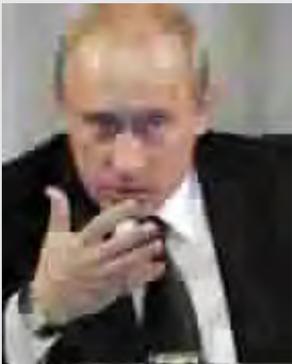
المثال: العرب المهمشون في الدين والارهاب: نظرية دافيد رابوبورت، بروس هوفمان، صامونيل هتجنسون، جيركسماير وجيكاسترن الخلاصة: اكتسبت النظريات التي تربط بين الدين والارهاب الشهرة اول مرة بعد الثورة الاسلامية في ايران عام ١٩٧٩، ومع ذلك فسان النظرية الأكثر شهرة في نظرية هتجنسون المعروفة بصراع الحضارات والتي تدين بسمعتها السيئة الى هجمات ١١ ايلول، يعزو هتجنسون الى الثقافة والدين الدور الرئيسي في التحريض في ميدان السياسة العالمية، يقول ان كل حضارة تملك ثقافة فريدة وميزة دينية معنية وهذه الصفات قد تكون متضاربة مع الحضارات الأخرى، يمكن لهذا التعارض ان ينتج استياء بسبب الارهاب، بينما يجادل جيركسماير بان الارهاب ينجم عن

استغلال النخب السياسية للمؤسسات الدينية، تعطي نظرية اخرى الدين كمادة محفزة للارهاب وذلك باللجوء الى مرجعية اعلى من الدولة وبالتبشير بالتواب في الحياة بعد الموت، بتميز المؤمنين عن غير المؤمنين بطريقة تجعل لجذب انتباه وسائل للشيطان وبالتالي رفع الكوابح التي تمنع الشخص من استعمال العنف وتقلل المخاوف من العقاب.

الأمثلة: القاعدة، الهجمات من قبل جماعات مسيحية على عبادات الاجهاض الأمريكية، الهجمات الانتحارية الاسلامية، اغتيال رئيس الوزراء الاسرائيلي اسحاق رابين من قبل متطرف يهودي.

الانتحار الارهابي: نظرية روبرت بيب، بروس هوفمان، ميابلوم، سكوت اتران وايرلن ويراري. الخلاصة: الهجمات الانتحارية هي التطور الأكثر حداثة في تاريخ الارهاب، برزت الظاهرة في لبنان في الثمانينيات من القرن العشرين وانتشرت حول العالم والى درجة فذة في الشرق الاوسط وجنوب اسيا، نشأت مدرستان رئيسيتان لمحاولة تفسير الظاهرة، تؤكد الاولى على المهارات التنظيمية والقدر على عرض المبادئ من قبل القادة الارهابيين الذين يجندون ويستخدمون المهاجرين الانتحاريين من اجل اجراء اعداء قوى لكي يقدم التنازلات وبصورة خاصة في الاقاليم المتنازع عليها، او لتزويق انسجة الثقة التي تربط المجتمع المضطهد معاً، هنالك ايضا ابعاد اجتماعية لهذا الارهاب، تتمتع المنظمات الفلسطينية التي تستخدم الهجمات الانتحارية بشعبية اكثر من تلك التي لاتمارس مثل هذه العمليات، اجبرت هذه الحقيقة منظمة فتح على تبني هذه الوسائل، تركز المدرسة الثانية على نفسية المهاجرين الانتحاريين والسمات الاجتماعية لتوضيح ازدياد هذا الشكل من الارهاب الأمثلة: حزب الله في حملته الناجحة لاجراء القوات الأمريكية والفرنسية من لبنان والجيش الاسرائيلي من المنطقة الامنة في الجزء الجنوبي من البلاد، حماس والجهاد

الرئيس الروسي بوتن متحدي العالم الغربي



ان الدراما التي جرت احداثها الاسابيع الماضية في شوارع اوكرانيا تمتلك مصطلحات خاصة بها. ولكن معناها الاهم بالنسبة الى الغرب يقع في الشمال الشرقي، من كييف، في روسيا. عندما اتجه التيار صوب فوز قائد المعارضة في الانتخابات الرئاسية، فكتور يوشنكو، في ٢٦ كانون الاول، برزت الى العيان محاولات الرئيس الروسي، فلاديمير بوتن اكثر وضوحا لافشاله. و لكن هذه المحاولات قد خيبت آمال

اولئك الذين كانوا ياملون في ان يتحرك السيد بوتن ببعد وبشكل متعرج، على الطريق المؤدي الى الليبرالية السياسية- وبانه سيثبت كونه حليفا وليس عدوا للغرب.

تصاعدت لغة خطاب الكرملين المعادية للغرب، وكان تدخل روسيا في اوكرانيا لم يكن كافيًا. ويفيض من النفاق حتى في المقاييس السوفيتية، اتهم السيد بوتن وزير خارجيته، سيرجي لافروف، الغرب بالتدخل في شؤون اوكرانيا لزعزعة الامن في المنطقة. و هاجم هذا الاسبوع السيد لافروف منظمة الامن والتعاون في اوربا، التي اعلن مندوبها اللذان اشرفا على الانتخابات قبل ثلاثة اسابيع بأنها مزيفة. بعدها وسع السيد بوتن من ميدان الهجوم عن طريق توجيه النقد الى الحكومة الانتقالية في العراق وخطتها لاجراء الانتخابات الشهر القادم. وحتى مع تصاعد المواجهة السياسية مع السيد بوتن، فان الامور كانت تسير باتجاه حل قضية يوكوس، التي كانت مشتتة منذ اعتقال مديرها التنفيذي، ميخائيل كودوركوفسكي، العام الماضي. فتحت مطالبات ضريبية هائلة، كانت يوكوس متجهة صوب الافلاس. و كانت ارضيتها النفطية الرئيسية آيلة الى السقوط في ايدي شركة الغاز الحكومية، كازبروم. و هذا يؤكد ان روسيا تحت ادارة بوتن لم تعد- ان كانت في يوم ما كذلك- سائرة على طريق واضح باتجاه اصلاحات الاقتصادية الليبرالية. وباختصار، فان كلا من اوكرانيا و الاصوات العدائية من الكرملين و قضية يوكوس جميعها قد جعلت الوقت مناسباً للغرب لاعادة تقييم الاتجاه الذي يقود فيه السيد بوتن روسيا و لاعادة رسم سياسته تجاهه.

الرئيس

ان حقيقة كون السيد بوتن اوتوقراطيا اكثر من كونه ديمقراطيا هي امر جلي منذ ان اصبح رئيسا لروسيا عام ٢٠٠٠. ومع ذلك فبعد فرضي عهد يلتسن، كان الكثير ياملون في انه سيحقي النظام، واحترام حقوق الملكية الخاصة و حكم القانون- و هذا ما قد يسمح بتجزر المؤسسات الديمقراطية الليبرالية. سالت هذه الامل العديد من القادة الاوروبيين الى التقرب من السيد بوتن، و الامتناع عن توجيه النقد اليه حول مواضيع كالحرر في الشيشان، وحقوق الانسان و حرية الصحافة. و في ٢٠٠١ اشتهر عن الرئيس الأمريكي، جورج بوش، تحديقه في عيني بوتن و تكوين انطباع عنه- ووجده انه مستقيم و موضع ثقة. و في العام الماضي صرح السيد بوش بان الحرية و حكم القانون سائدان في روسيا. في الحقيقة، احبطت الامل التي كانت قائمة على بناء تعددية سياسية في روسيا و حتى قبل ان يكسب حزب السيد بوتن ثلثي المقاعد في البرلمان الروسي، الدوما، في كانون الاول الماضي، و قبل اعادة انتخاب السيد بوتن نفسه في آذار الماضي. ان حبه لجميع محطات التلفاز المستقلة و معظم الصحف المستقلة، مطاردته رجال الاعمال الاثرياء (الاوليغاركية) المعارضين له، و تزويره للانتخابات كلها شاهد على غرائز السيطرة التي يمكن للمرء ان يتوقعها من ضابط سابق في KGB. ان تسترته على محاولات سرقة انتخابات الرئاسية الأوكرانية، و مساندته الدكتاتورية في بيلوروسيا تبين انه يطبق تلك الغرائز ليس على روسيا فحسب ولكن عبر جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، حيث ندم على ذلك الانهيار علنا. و الاسوأ، هو ان رده الغريزي على النقد الموجه ضد السياسة الروسية في دول الجوار قد تحول الى عداة شامل للغرب. اما الغرب، في المقابل، فقد اصبح اكثر برودة.

التشدد الاقتصادي ايضا

وهذا ترك الاقتصاد باعتباره المجال الوحيد للتغيير. فقد نما بشدة تحت حكم السيد بوتن، حيث يعود الفضل الاكبر الى استمرار ارتفاع اسعار النفط، و لكن ايضا بمساعدة السياسات الاقتصادية الشمولية السليمة. فقد عبر جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، حيث تضرروا من جراء القوانين الروسية عام ١٩٩٨، و لكن الانهيار المرتقب ليوكوس و وجود الدليل على ان السيد بوتن مهتم باعادة سيطرة الدولة على الاقتصاد اكثر من اهتمامه بمتابعة ليبرالية الاقتصاد قد دفعت بالكثير الى التريث مرة اخرى. ان هذا لا يعني ان السيد خودوركوفسكي او الاوليغاركية الاخرين هم قديسون. كان هنالك منطقي في اصلاح خطأ ارتكب في عملية الخصخصة في التسعينيات التي خلقت الاوليغارش، على سبيل المثال عن طريق فرض ضرائب عليهم و على شركاتهم. و لكن الهجوم على يوكوس، و هي افضل ادارة و اقرب الى النمط الغربي من الاطوار الانتقالية و اتخاذ القرارات استنادا الى اغراض سياسية و ليس طبقا الى حكم القانون.

ان المخاوف من انها قد تكون نديراً لالهجمات على شركات اخرى قد تطوأت بعد سماع اخبار هذا الاسبوع حول مزاعم ضرائب قذرية على VimpelCom، وهي شركة اتصالات. و الأكثر سوءاً ، من الواضح ان الهجوم على يوكوس قد تم تحريكه من قبل الحزب نتيجة رغبة جماعة بوتن في الكرملن باثراء انفسهم، ان احدي سمات حكم بوتن في روسيا هي تصاعد موجة الفساد. يقول رجال الاعمال في موسكو، بانه على الرغم من امر السيد بوتن الجديد لمحاولة التخلص من الفساد، فانه اصبح شائعا و اكثر مما كان في اسوأ سنوات يلتسن. يمكن الفساد وراء اغلب المشاكل التي تعصف بروسيا من الحالة المزرية للجيش، الى الحرب في الشيشان، و الى ضعف الشرطة في مكافحة الارهاب. اقر السيد بوتن بان العديد من الرورس يخشون الشرطة اكثر مما يخشون المجرمين و لكن جهود مكافحة الفساد كانت فاترة في احسن احوالها- و لانه يولي اهتماما كبيرا بالسيطرة السياسية من قبل الدولة في حين يولي القليل من الاهتمام بسيادة القانون. فقد خلق الشروط التي يزدهر فيها الفساد و على افضل ما يكون. في نفس الوقت، فان اصلاحات قطاع الاعمال التي واعد بها في المرحلة الثانية لرئاسته قد وقعت في طي النسيان.

لا مفر من الانتاج. ان السيد بوتن ابدع ما يكون قادرا على لعب دور المصلح السياسي او الاقتصادي، بل انه اصبح بشكل عقبة امام التغيير. و السؤال المطروح هو . ما الذي يستطيع ان يفعله الغرب بهذا الصدق؟ الجواب باختصار، لا يستطيع ان يفعل الكثير. و مهما كانت سياسته الخارجية تجاه اوكرانيا غير فعالة، الا ان سلطته في الداخل لا تبارى. في الحقيقة، يدور الحديث الآن عن ايجاده طرقا ما لبقائه فترة رئاسية ثالثة. و علاوة على ذلك، فيالمقارنة مع فترة يلتسن، عندما اعتمدت روسيا على صندوق النقد الدولي، فان الغرب لا يمتلك الا القليل من العتلات التي يمكنه رفعها. و بدلا من هذا، ان اعتماده المتنامي على الطاقة الروسية قد يضع في الحقيقة بعض العتلات في ايدي الكرملين. و حتى في هذه الحالة، فان التشخيص الثابت من السيد بوتن ذاهب في الاتجاه الخاطئ هو افضل كثيرا من الاذعان الوديع. كان قادة الغرب نشطين بشكل متجم حول اوكرانيا، مندفين صراخ السيد بوتن حول التدخل. باستطاعتهم عمل المزيد لمساعدة القوى الديمقراطية في روسيا، خصوصا المنظمات غير الحكومية التي تتعرض بشكل متزايد الى المضايقات. لا ينبغي تقديم اي تفضيل لروسيا في مباحثاتها للانضمام الى منظمة التجارة العالمية؛ و لا يبحثون لسيد بوتن ان يتمتع بنهية مسألة رئاسته لقمة G8 في موسكو عام ٢٠٠٦. قد لا يكون الوقت مناسباً للتحذير عن حرب باردة جديدة- حيث لا تشكل روسيا تهديدا كالتدي كان يشكله الاتحاد السوفيتي. و لكن الوقت قد حان للنظر الى السيد بوتن كمتحد، و ليس كصديق.

ترجمة: فاروق السعد
عد: الايكونومست