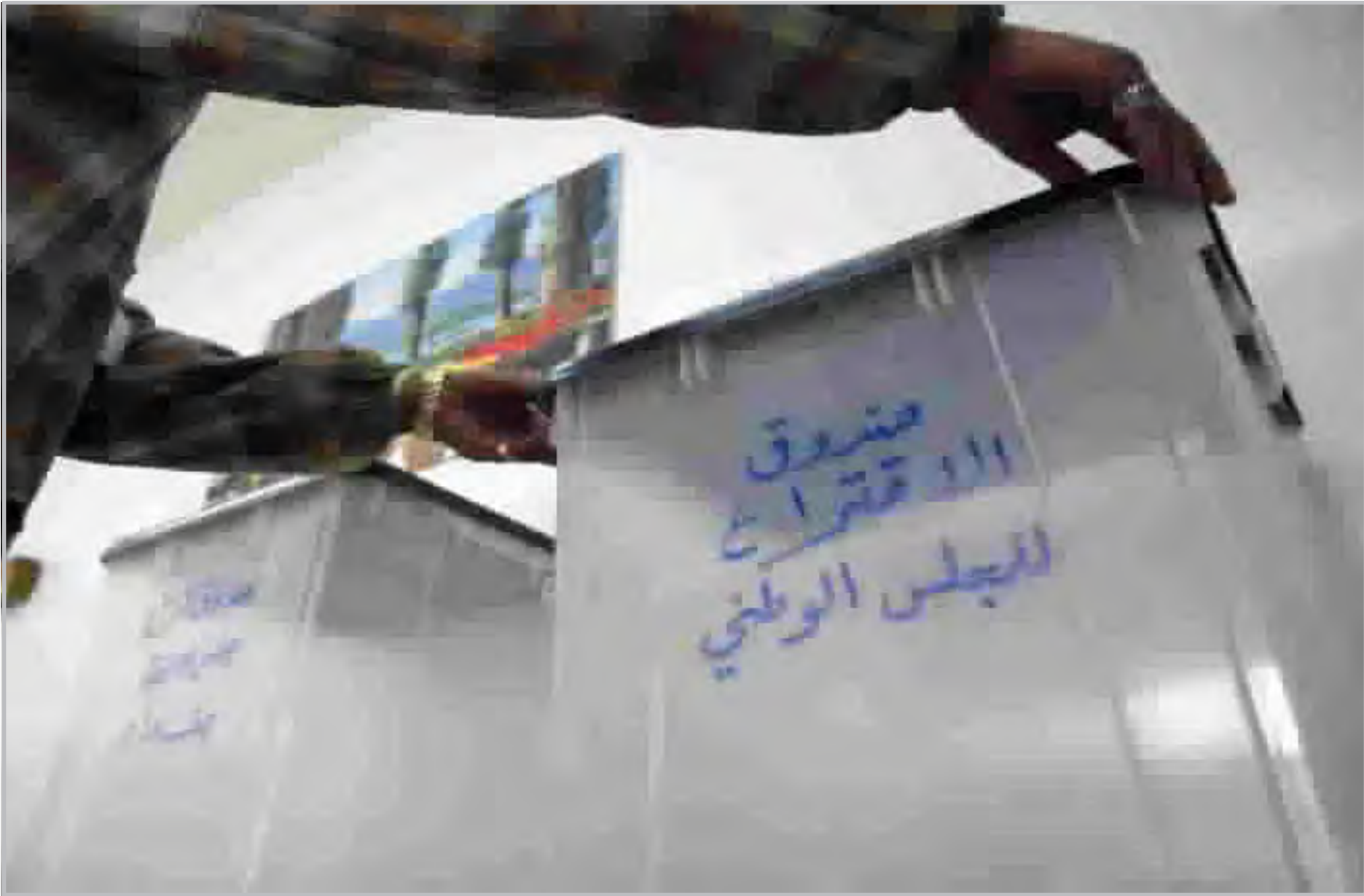


تقرير عن الانتخابات العراقية

من أجل انتخابات حرة ونزيهة المركز العراقي المستقل لمراقبة الانتخابات



انتخابات رئاسية او برلمانية جرت في ظل سيطرة الفرد والحزب الواحد والعشيرة وسادت ثقافة البداوة وتغييب الآخر ولم يعد للراي الآخر اعتبار ومجرد ان (يحلم) باتجاه اُخر سيكون مصيره السجن او الموت من دون محاكمة، وسيط جلاذ لا يرحم.

مقننوا الديمقراطية والانتخابات قعموا بلا رحمة، ومتقننوا (السلطان) باتوا خداما في حضرته، يسبحون له وحده وينظرون للانتخابات المهزلة، ذات الراي الأحادي والحزب الواحد والقائد الفذ.

مجتمع راكد لا يتحرك لا تتفاعل فيه الجدلية ولن يسمح له بالاختلاف ، حتى ولا على اسط القضايا، لا يحق له ان يقول كلمته في اسط قراراته المصيرية واللامصيرية.

وفجأة، من دون مقدمات، وبشكل دراماتيكي، وفي لحظة تاريخية، سقط كل هذا وبسرت ثقافة (الانتخابات) وتعددية الآراء والاتجاهات والقبول بالآخر والاحتكام الى صناديق الاقتراع باعتبارها الوسيلة الأكثر تعبيراً عن ارادة الشعب.

ولا نريد هنا ان ندخل في جدل لا جدوى منه حول اهمية الانتخابات بعد السقوط المدوي لاعتى دكتاتوريات العالم واكثرها تخلفاً واستبداداً، ذلك لان الانتخابات الحرة والنزيهة التي تتصف بالصدقية والشفافية تحت أي ظرف زمني او مكاني ينبغي ان تحترم وتطاع.

ان عدم الذهاب الى صناديق (الاقتراع) وتحت أي مبرر كان يعد عملاً باتجاه العودة الى الماضي وثقافة المصادرة للراي الآخر والديمقراطية والعودة الدكتاتورية.

لهذا لا يمكن ان يكون ال أحد مع الانتخابات وغيره ليس معها، فحتى الذي يرغب في تثبيت حكم ما يسمى (بالمسيد العادل) فعليه ان يمر عبر الانتخابات، وذلك لاننا غادرنا القرن العشرين ولم يعد احد كائناً ما كان ، يملك شجاعة القمع والدكتاتورية ومصادرة القرار الوطني.

والاختلاف في القوانين وآليات العملية الانتخابية او في تاريخ المواعيد الانتخابية ينبغي ان لا يغير الحقيقة المطلقة الواحدة في (الانتخابات) ، وهي حقيقة ينبغي ان يحترمها ويقبل نتائجها الجميع، ومن يقبل نفسه ان يكون خارج القبول بصراع نتائج صناديق الاقتراع فعليه ان يكون خارج بشر القرن الحادي والعشرين.

وحقيقة اخيرة في هذه المقدمة، ان النقد ، وحتى النقد اللاذع، لقوانين وآليات العملية الانتخابية تلك التي سبقت الموعد الدستوري او التي حدثت في يوم الاستحقاق او بعده من انتهاكات ومخالفات قد تكون صارخة ينبغي ان لا يكون لجرح العملية الانتخابية او الطعن بصدقيتها بقدر ما هو تقويم موضوعي لها لا يعد ما شابهها من اخطاء وانتهاكات ومشاكل صغيرة او كبيرة وابعادها وتجنبها في الانتخابات القادمة، ذلك لان كل ما جرى هو من صنع البشر، ومن لا يعمل فهو وحده الذي لا يخطأ.

من هذا الفهم، نبدا هذا التقرير النهائي، ومن جانب آخر وضع المركز العراقي المستقل في استراتيجيته صفة الاستقلالية والحداثة والحقوقية وليس له مصلحة او انتماء لاية جهة سياسية او مذهبية او حكومية او انتخابية مؤكداً بشكل عام نجاح التجربة الانتخابية الاولى في تاريخ العراق.

اولاً : في الانتهاكات والقانونية السياسية والادارية والتأثير في حرية واردة الناخبين التي سبقت حرية الاعتد والفرز

١- قانون الانتخاب قبل رحيل الاحلال – غير مأسوف عليه- بالتعاون مع مجلس (الحكم) من قانون الانتخاب الذي حدد ان العراق قائمة انتخابية مغلفة واحدة، وتم تشكيل المفوضية العليا للانتخابات كهيئة مستقلة للاشراف على العملية الانتخابية، وحدد يوم ٣١ كانون الثاني ٢٠٠٥ موعداً نهائياً للانتخابات جمعوية وطنية مؤقته تكون مهمتها الرئيسية اقرار الدستور الدائم للعراق وعرضه للاستفتاء ، وفي كانون الثاني ٢٠٠٦ تجرى انتخابات وطنية عامة.

ولما كان قانون الانتخاب هذا سن بمعدل عن اجواء المناقشة والحوار ومن دون روية وعلى عجل ، فانه كان عرضة للنقد والملاحظات على كثير من الامور، وفي مقدمتها وصفه للعراق بأنه قائمة انتخابية واحدة وان اختيار المقترح يكون على اساس قائمة الكيان السياسي، في حين اعتاد العراقيون طريقة المناطق الانتخابية وان التصويت يتم على الأشخاص وليس القوائم. ومن دون شك ان لكل طريقة عيوبها وفوائدها ولذلك نرى انه ينبغي لقانون الانتخاب القادم ان يراعي ظروف العراق الموضوعية والداتية تكنتي بهذا النقد الاولى.

٢- الجانب الأمني:

يتفق مع المعايير الوطنية والدولية للانتخابات. وكان على المفوضية ازادات اعمال العنف والارهاب والتضجيرات، ومما لاشك فيه ان اجواء الرعب والخوف اثرت سلباً في المشاركة في العملية الانتخابية .

وان من البديهي ان تتصف اجواء الانتخابات بالهدوء والامن. لهذا ، شكلت الاجواء غير الطبيعية والعنيفة علامات سلبية ما قبل الانتخابات وحالت دون ان تكون بالمستوى المطلوب ووفقاً للمعايير الدولية.

٣- الخلافات السياسية والاجتماعية والطائفية حول الموعد الانتخابي لاحظ المركز العراقي المستقل لمراقبة الانتخابات بقلق بالغ الخلافات العميقة التي شهدتها الساحة السياسية والاجتماعية بين المؤيدين للموعد الانتخابي والمعارضين له. هذه الخلافات اخذت منحى بعيداً عن الحوار والعقلانية، وهذا ادى بالضرورة الى التأثير في العملية الانتخابية وعزوف عدد من المواطنين عن المشاركة في الانتخابات، وكذلك عدم تمكن المسؤولين من فتح المراكز الانتخابية ولاسيما في المناطق الساخنة امنياً، مما قد يؤثر في صدقية الانتخابات، التي ينبغي ان يكون فيها السلم الاجتماعي والتوافق الوطني عليها.

لهذا يدعو المركز الى ان تؤخذ بعين الاعتبار جميع الآراء والاتجاهات على اية عملية انتخابية قائمة حتى تستكمل كل ضرورات العملية الانتخابية الناجحة.

٤- الجوانب الادارية على الرغم مما وفرته المفوضية العليا للانتخابات من ظروف وامكانات لانجاز العملية الانتخابية بوصفها جهة محايدة وخارج اللعبة السياسية والحكومية، الا انها لم تتمكن من وضع التعابير الدولية للانتخابات موضع التنفيذ العملي الكامل، وقد وقعت في اخطاء نحاول حصر عدد منها فيما يأتي:

أ. لم تعتمد المفوضية الاحصاء السكاني العام لحصر اسماء المقتربين في العراق ولاسيما بعد التغيير الجذري في المجتمع العراقي، فعمر الاحصاء السكاني السابق مضى عليه اكثر من الزمن القانوني، مما اضّر كثيراً بالعملية الانتخابية.

ب. اعتمدت المفوضية (البطاقة النموينية) اساساً لتحديد اسماء المقتربين وهو اجراء تنقصه الدقة، ذلك لان (البطاقة التموينية) ، على الرغم من اهميتها في الحياة الاجتماعية العراقية ، فانها خضعت للعديد من التأثيرات والتغييرات غير الحقيقية في العهد السابق، كما انها لم تشمل العراقيين خارج الوطن، مما اضّر كثيراً بالعملية الانتخابية وصدقية قوائم المقتربين .

ج. الناخبون خارج الوطن والمغتربون العائدون. مئات الألوف من العراقيين عادوا بعد سقوط النظام من خارج الوطن، واخرون لا يزالون خارجه، وكثير منهم لا يمتلك بطاقة تموينية ا ومستمسكات قانونية تدل على عراقيته ، مما افقدهم الحق في الاقتراع.

وقد حددت المفوضية لقبول هؤلاء ومستمسكات كثيرة، قد لا يكون بعضها حقيقياً، ولا سيما ان عمليات تزوير هذه المستمسكات سهلة وممكنة الحصول. وهذا لا

انتشروا في اكثر من مركز ومحطة في غالبية مناطق العاصمة بغداد والكوت والقادسية والنجف وغيرها، وشاهدوا مديري المراكز والمحطات الذين سمحوا لهم ببدء واجبهم الوطني بعد ان وجدوا فيه الصدق والنزاهة وسجلوا لهم افضل التعاون.

الاكثرية في هذه الفرق شاركت في دورات وورش عمل اعدها مشكورة مؤسسة فريدريش ايبيرت الألمانية والاتحاد الاوربي بالتعاون مع مركز عمان لحقوق الإنسان. وقد تدربت هذه الفرق على عملية المراقبة على أيدي اساتذة وخبراء عرب واجانب ، وتدربت على استمارة الافتتاح والاقتراع والعد التي توصلت الى اعدادها الأمم المتحدة من خلال دورات اقامها عراقيون متدربون في العراق.

ذهب كل هؤلاء (الجنود المجهولون) الى قلب الحدث وبعضهم طرق باب المركز الانتخابي ولم يصل اليه بعد مدير وموظفو المحطة وقد ترجموا واجباتهم بكل حرص وتفاؤل وواقوا وشاهدوا ولم يتدخلوا في وظائف غيرهم. وظلت كل الفرق داخل بغداد وفي المحافظات والمدن التي غطتها اعمالهم على اتصال دائم مع مقرر المركز بكل الوسائل والاليات فنقلت ما شاهدته في ارض الواقع وما حصل من تجاوزات وخرققات وان عدم تطبيق للقانون والتعليمات بدقة ومن دون اضافات.

لهذا سيتناول التقرير احداث الانتخابات عبر تقارير مدونة في ساعة حدوثها من دون ترغوش او زيادة او نقصان لاننا نريد عراقاً موحداً وحرراً وانتخابياً يتدبر الناس فيه على صنع ارادتهم في صناديق الاقتراع وتقرير مصيرهم بانفسهم. من دون مقدمات وبلا مأساة او انحياز يبعص مراقبو ومنسقو المركز بصدق وبموضوعية انه يوم انتخابي رائع يشهده العراق أول مرة في تاريخه الحديث على الرغم من العصبان والخرققات داخل المراكز والمحطات الانتخابية الامنية والسيارات المخفخة وتهديد وعبد المعادين للعملية الانتخابية (ونشهد ان هذه الخطوة الاولى في هذه المرحلة تمت من الجنس الآخر)

ومن الالفت للنظر ان مديري هذه المحطات كانوا يخشون الطلوع منهم مغادرة امكانهم وقد حاول مراقبونا لفت نظر المسؤولين عن مراكز الاقتراع لهذه (الظاهرة) غير القانونية ولكن كان ذلك عبثاً. لهذا فان المركز يسجل بامانة سلبية هذا الاجراء الذي لوحظ في اكثر من منطقة ومحطة اقتراع في بغداد وغيرها.

٢- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزوير اوراق الاقتراع ومطابقتها مع سجلات المقتربين في سجلات الاقتراع. وهذا مخالف صريحة لتعليمات المفوضية العليا لا تتفق مع اسط المعايير الدولية للانتخابات وتشكل خرقاً لشرعيتها والمفروض ان يكون انتخاب رجال الأمن من الحرس الوطني وغيرهم في مراكز محددة لهم سلفاً وان تتم قبل يوم الاقتراع.

٣- تم طعن في غالبية المراكز والمحطات الانتخابية بالافتقار الى الامكانات والتمويل من دون مراعاة لوجود لحراستها من دون مراقبين فيها لسماهم في سجلات المقتربين . وهذه مخالفة صريحة لتعليمات المفوضية العليا لا تتفق مع اسط المعايير الدولية للانتخابات وتشكل خرقاً لشرعيتها والمفروض ان يكون انتخاب رجال الأمن من الحرس الوطني وغيرهم في مراكز محددة لهم سلفاً وان تتم قبل يوم الاقتراع.

٤- في بعض المراكز لم يجد مراقبونا سجلاً للناخبين، فقد كانت محطة الاقتراع تكنتي بتدوين اسماء المقتربين في سجل

مستقبل العراق الانتخابي حتى يكون يحق نموذجاً جديداً ورائعاً أيضاً، وحتى نتجنب اخطاءه وخرققات ما حدث في الانتخابات القادمة والقريبة.

لقد دونت فرق المراقبة في المناطق التي غطهاها المركز خرققات وانتهاكات شديدة وخفيفة تدعو الى القلق وفيها مساس بالشمولية الانتخابية ونتائجها وقد نقلت هذه الفرق من الواقع الميداني الذي شاهدته الى المحطة الرئيسية في المركز، ويبدوها صاغتها في نقاط وملاحظات اساسية نضعها اولاً امام المفوضية العليا للانتخابات وامام الراي العام العراقي والعالمي، مؤكدين ان مهمتنا ليست الابدان او الشهرة وإنما الموضوعية وتجنب الخطاء وقض الانتهاكات على اساس ان العملية الانتخابية مساحة من مساحات التعبير الحر عن اراء المجتمع السياسية وخياراته الاقتصادية والاجتماعية.

١- في عملية الافتتاح -تأخر افتتاح عدد من المراكز والمحطات عن موعدها الذي قرره المفوضية العليا وللدد مختلفة بسبب تأخر وصول مدير المحطة أو عملية الافتتاح .

٢- غياب وكلاء الكيانات ومراقبين آخرين حال دون قيام بعض مسؤولي المراكز والمحطات بمتطلبات الافتتاح من وجود صناديق الاقتراع وفتحها وغلقها واقفاها والتأكد من وجود سجلات المقتربين .

ثانياً: عملية الاقتراع على الرغم مما شهدته عمليات الاقتراع من اقبال ملحوظ وتحمي الناخبين لتهديدات الازهايين ان من المؤسف حقاً ان تحدث انتهاكات واطءا جسيمة حالت دون ان تأخذ العملية الانتخابية وضعها الطبيعي منها:

١- وجود عناصر الأمن بأسلحتهم داخل المراكز والمحطات الانتخابية ويقرئها خلاف التعليمات الانتخابية التي نصت على ضرورة عدم اذعاب الناخبين بالأسلحة والتهديدات الانتخابية المسببة لقلق ان ثلاثين متراً.

٢- قيام بعض رجال الدين بدعوة الناخبين إلى قائمة معينة الادعاء ان ذلك واجب ديني ينبغي الالتزام به وهذا يعد خرقاً اخر للمعملية الانتخابية.

٣- وجود بعض اللصقات الدعائية لبعض القوائم في بعض المراكز والمحطات الانتخابية خلافاً لتعليمات المفوضية .

٤- لم تكن لدى موظفي المفوضية المحطات اقتراع صناديق الاقتراع معرفة جيدة باعمالهم واجباتهم ، إذ لم يكونوا قد خضعوا لدورات تدريبية وورشات عمل (الظاهرة) اخذاه في المخالفات التي تحصل .

٥- عدم الاهتمام والتأكد من عملية تحبير اصابع المقتربين مما دفع البعض إلى التحايل باستخدام طرق عديدة لإزائته أو التملص من التحبيراً .

٦- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزائمة اقتراع معينة خلافاً للتعليمات التي تنهى الدعاية الانتخابية قبل ٤٨ ساعة فضلاً عن ان ذلك يعد خرقاً لحداية العملية الانتخابية.

٧- قيام بعض رجال الدين بدعوة الناخبين إلى قائمة معينة الادعاء ان ذلك واجب ديني ينبغي الالتزام به وهذا يعد خرقاً اخر للمعملية الانتخابية.

٨- وجود بعض اللصقات الدعائية لبعض القوائم في بعض المراكز والمحطات الانتخابية خلافاً لتعليمات المفوضية .

٩- لم تكن لدى موظفي المفوضية المحطات اقتراع صناديق الاقتراع معرفة جيدة باعمالهم واجباتهم ، إذ لم يكونوا قد خضعوا لدورات تدريبية وورشات عمل (الظاهرة) اخذاه في المخالفات التي تحصل .

١٠- عدم الاهتمام والتأكد من عملية تحبير اصابع المقتربين مما دفع البعض إلى التحايل باستخدام طرق عديدة لإزائته أو التملص من التحبيراً .

١١- عدم وجود تنظيم (لطوابير) المقتربين وحدوث ازحام داخل غرف الاقتراع وتعليب (مراقب الطابور) عن هذه المهمة الضرورية.

١٢- حدوث اقتراعات جماعية (عائلية) في بعض المراكز الاقتراعات بحجة ان ذلك جرى نتيجة لاضرار العائلة على ذلك.

١٣- امكان الاقتراع لم تكن بالمستوى المطلوب فهي من الكارثون ومتلاصقة ووضعت بشكل مكشوف مما يشكل خرقاً لسرية الاقتراع.

١٤- حدوث بعض الاقتراعات بالنيابة ففي عدد من المراكز قام بعض المقتربين بالاقتراع نيابة عن بعض افراد عائلته الذين لم يأتوا وإنما ارسلوا لم مستمسكاتهم

فقط. وهذه مخالفة أخرى لتعليمات المفوضية بعدم قانونية وشريعة الانتخاب بالنيابة باي شكل من الاشكال.

١٥- عدم وجود وكلاء الكيانات السياسية ومراقبين محليين اخرين في كثير من محطات الاقتراع. إذ ظل مراقبونا لوحدهم وعلى الرغم من ابداء المساعدة والمشورة لموظفي المحطة الا انهم ضمن قواعد المراقبة لا يحق لهم التدخل في أية قضية تهم العملية الانتخابية وإنما فقط المراقبة والملاحظة وهذا يؤدي إلى وجود نقص في الاشراف على العملية .

١٦- وجود بعض مراكز الاقتراع ولاسيما في المناطق الريفية بعيدة عن الوجود السكاني بمسافة تصل إلى بضعة كيلومترات وعدم توفير وسائل النقل وهذا ما حصل في مدينة خاتين واعترض المقتربين لدى المفوضية هناك.

١٧- يسجل المركز بقلق بالغ امتناع اعداده واسعة من المواطنين عن الانتخاب لأسباب مختلفة منها ما يتعلق بالمقاطعة أو المعارضة وعلى الرغم من ان هذا يقع في خانة الحقوق الخاصة التي يتمتعون بها لكننا نتمنى في ان يسهم هؤلاء في العملية الانتخابية ويدلوا باصواتهم لمن يريدون بكل حرية وشفافية كما امتنع البعض من هذه الفصائل في ما يمكن

بعض الملاحظات: ١- لم تشهد بعض مراكز الاقتراع عملية عدد اوراق الاقتراع ومطابقتها مع سجلات المقتربين في سجلات الاقتراع . ويعود سبب ذلك إلى عدم دقة هذه السجلات ولان التصويت جرى احياناً خارج هذه السجلات كما ذكرنا.

٢- لأسباب أمنية قام بعض مديري المحطة بنقل صناديق الاقتراع بسيارات رجال الأمن أو بسيارات خاصة إلى مناطق مراكز أكثر امناً ، في ظل غياب ممثلي الكيانات السياسية والمراقبين وتخوف الآخرين فلا ضمان لأمن وسلامة حياتهم وهذه ظاهرة غير سليمة أيضاً.

٣- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزائمة اقتراع معينة خلافاً للتعليمات التي تنهى الدعاية الانتخابية قبل ٤٨ ساعة فضلاً عن ان ذلك يعد خرقاً لحداية العملية الانتخابية.

٤- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزائمة اقتراع معينة خلافاً للتعليمات التي تنهى الدعاية الانتخابية قبل ٤٨ ساعة فضلاً عن ان ذلك يعد خرقاً لحداية العملية الانتخابية.

٥- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزائمة اقتراع معينة خلافاً للتعليمات التي تنهى الدعاية الانتخابية قبل ٤٨ ساعة فضلاً عن ان ذلك يعد خرقاً لحداية العملية الانتخابية.

٦- قيام بعض رجال الأمن في بعض المراكز الانتخابية بدعوة الناخبين لتزائمة اقتراع معينة خلافاً للتعليمات التي تنهى الدعاية الانتخابية قبل ٤٨ ساعة فضلاً عن ان ذلك يعد خرقاً لحداية العملية الانتخابية.