

في ذكرى تأسيس الفرقة الوطنية للتمثيل معانسات التهيميش والعزلة

عباس الخفاجي

تصوير: علي عيسى

المسرح مدرسة الشعب
الغناط حافظ عارف مدير الفرقة
الوطنية للتمثيل يقول:

الفرقة الوطنية واجهة فنية حضارية وهي انعكاس واضح لتقدم المسرح العراقي. قدمت اعمالاً كبيرة واشتركت في مهرجانات كثيرة خارج العراق واستطاعت ان تحصد الكثير من الجوائز في تلك المهرجانات. صقلت قابليات الفنانين في مجال الاخراج وصنعت نجوماً لامعة يشخر العراق بهم لادانهم التمثيلي المتميز. ولكن هذه الفرقة انتكست في اعمالها عندما تحولت من التمويل المركزي إلى التمويل الذاتي، حيث برزت ظاهرة ما سمي بالمسرح التجاري. وان استطاع البعض من فناني الفرقة الحفاظ على نهج الفرقة من خلال تقديم اعمال متميزة.

ان التحول الكبير الذي حصل يوم ٩ نيسان ٢٠٠٣ أكد ضرورة ان تكون الثقافة واجهة فنية وعلامية بعيدة عن التجارة والمتاجرين بها، لذا من الواجب في المسيرة الجديدة للعراق الجديد تحويل دائرة السينما والمسرح إلى التمويل المركزي.

ماضيها أفضل من مستقبلها
الغناط فارس عجم:

الذي أثار انتباه الجمهور المسرحي في بداية السبعينيات وما بعدها ان الفرقة الوطنية ابتدأت الهرم من قمته فقدمت اعمالاً عالمية معروفة ومهمة مما جعل الخط البياني للجمهور يقفز متزايداً ليصل إلى مرحلة حجز القاعة قبل أسابيع، وابتدأت المشاركات في المهرجانات العربية مثل سوريا ومصر والخليج والغرب العربي وتبعها حصاد الجوائز.. من هنا ارتفع اسم الفرقة وشاع وفرضت شروط صعبة على من يتقدم للعمل فيها.. ومن تتابع هذه الاحداث انتبهت الجهات المسؤولة عن المسرح العراقي على مدى السبعينيات الفرقة لتحسين حالة الفنان المادية ليتسنى له الإنتاج الجيد فكان قانون الخصصات ثم تبعه نظام الحصص الذي كان من أفضل الثمار إذ كانت الاعمال مستمرة طيلة السنة وهنا بدأت الاجتهادات الفردية ومن دون استشارة أي فنان من أعضاء الفرقة تمويل الدائرة إلى نظام الشركات حتى تكون مشمولة بالتمويل الذاتي الذي

والاحتيايل والمتاجرة بالمبادئ باسم الفن.

كنت يومها مستخدماً.. اجبراً تعيساً لكنني أحمل في جعبتي كل ما يحتويه الجنوب من قيم وتراث وخلق ومبادئ ونضال ضد الدكتاتورية والاضطهاد. كنت حينها اسرق من ساعات عملي ويقتطع من اجري حتى اشاهد (الطوفان والبيك والسائق ونشيد الارض وجلجامش). كان استاذي مؤسسا فيها ضمن طاقمها المربي الكبير عزيز عبد الصاحب حيث قادني إلى المسرح عام ١٩٦١ كم تلميذ ان يحتويني هذا الركب منذ البداية.. لكي أنهل من إسرائيلي جلال وجاسم العبودي وبهنام ميخائيل وسعدون العبيدي وسليم الجزائري وفتحى زين العابدين وهاني هاني. قدمت الفرقة القومية آنذاك اعمالاً للمسرح العراقي على مدى السبعينيات والتمانينيات والتسعينيات، هناك أعمال خالدة، تعبر عن هموم الشعب وتطلعاته فازت برضى الناس ولم تفرز برضا الوزارة فراححت بعض الاعمال تسافر تحت خيمة العمل الجماهيري الذي فاز برضا الناس. راحت تمثل العراق في مهرجانات عربية.. ويقودها مخرجون مهمهم السفر والمتعة.. همهم نيل الجوائز.

المسرح ليس بخير.. المسرح بلغة الطارئين والذين يتصورون الانزجال والتبريج هو المسرح والان هم الاسباب ولا حول ولا قوة لمن تبقى من الفرقة الوطنية والتي سميت بالوطنية.. ليس على أساس قواعد اخلاقية ثابتة وإنما لتحول إيديولوجي في سياسة العراق نحو الحرية والتبصر.. الفرقة الوطنية.. ليست ملاذاً للفكر المتخلف وليست ملاذاً للعاطلين عن العمل والذين كانوا يتاجرون بالفن.

الفرقة الوطنية وطنية بالمعنى الماركسي الصحيح تقدم ما لذ وطاب ولكن بكف بيضاء ومدى نزيه.

الفرقة الوطنية.. تاريخ للعراق
الغناط صديقا الخزعلي:

في زمن لا يعرف المسرحيون فيه الجمهور إلا قليلاً، فهم (الجمهور) إما ان تحصل على مقعد في (البنكلة) القديمة تترى ماذا يفعل هؤلاء وماذا لا تروق لهم مشاهدة أي عرض مسرحي لأنهم محملون بمواعيد لتصوير المشاهد الدعائية التي تقدمها الفضائيات التي يح بها الوطن من دون مبرر، في هذا الزمن تغير اسم الفرقة (القومية للتمثيل) إلى (الفرقة

اليوم تحتفل الفرقة القومية للتمثيل بذكرى تأسيسها السادس والثلاثين، فقد استطاعت ان تؤكد حضورها وفاعليتها كفرقة مسرحية تمتلك خصوصيتها الفنية بين الفرق المسرحية العربية، وهذه الخصوصية ناتجة عن النجم الفني المتميز الذي اختلته عبر تاريخها ليكون رسالة فنية وفكرية، إلا ان هذا النهج غاب وانحسر وبدأ يتلاشحا في الفترة الأخيرة وبدأت تعانج التهيميش والعزلة وغياب الدعم من الدولة.

المدى الثقافي فتحم ملف هذه الفرقة عبر استطلاع عدد من المسرحيين العراقيين الذين واكبوا مسيرتها من أجل تفكيك شخاطها الفني وحضورها في المشهد المسرحي العراقي.

الغناط حاتم سلمان:

رافقت "الفرقة القومية للتمثيل" فكرة وسعياً وتفنيداً، مسار التطور العام في العراق، فهي كفكرة طرحت في عقد الثلاثينيات من القرن العشرين الذي شهد بدايات تكوين المؤسسات الثقافية في العراق الحديث، وذلك اثر عودة طلائع البعثات من أوروبا.

وفي الأربعينيات، كانت للحرب العالمية الثانية انعكاساتها على مجمل الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في البلد، أدت إلى اطلالة مثقفي العراق على آفاق جديدة، شذتهم إلى ما في أوروبا من تقدم في الميادين المختلفة للحياة، وخاصة في الأدب والفنون والعلوم، وفي هذه الفترة من تاريخ العراق، صدرت صحف ومجلات كرست صفحاتها للنشاطات المسرحية والسينمائية. ومن معالم هذه المرحلة اتساع دور معهد الفنون الجميلة الذي تكون في ١٩٤٠ - ١٩٤١.

كل ذلك أدى إلى احياء فكرة تأسيس فرقة قومية للتمثيل، كحاجة لا بد من تحقيقها لجميع الفنانين وتوحيد صفوفهم وتوظيفهم في نتاجات مسرحية جادة تبعدهم عن اجواء الملاهي التي كانت قد تكاثرت وازاحت السطحية واللامبالاة.

وكان الفنان الرائد الأستاذ حقي الشبلي وراء الدعوة إلى تأسيس الفرقة القومية للتمثيل، لكنه لم يفلح في مسعاها. وقد تبني هذه الدعوة أيضاً تلامذة الفنان الشبلي، نذكر منهم الفنان بدرى حسون فريد الذي قاد حملة جادة لتأسيس الفرقة، وذلك على صفحات الإصدارات الفنية وعندما حل عقد الستينيات الذي اتسعت فيه التطلعات إلى الجديد والأفضل، ارتفعت الدعوة مرة أخرى إلى وجوب الاسراع بتشكيل الفرقة القومية للتمثيل.

وفي العام ١٩٦٥ من هذا العقد، وبفضل الفنان حقي الشبلي مدير عام (مصلحة السينما والمسرح) قدمت أربعة عروض باسم (الفرقة القومية للتمثيل) أخرجها الفنان المعروف سامي عبد الحميد.

تشكلت الفرقة مجدداً في ١٥/ أيار/ ١٩٦٨، رسمياً واستهلتها عمرها الجديد بعرض المسرحية العراقية الرائدة (وحيدة) لموسى الشايندر، ان الفرقة القومية للتمثيل التي تتبع دائرة السينما والمسرح في وزارة الثقافة تضم الآن فنانين وفنئين من مختلف اجيال حركة المسرح في العراق وعلى مدى تاريخها الطويل قدمت مئات العروض المسرحية لكتاب عراقيين وعرب واجانب، وتمثلت فيها الاساليب والاتجاهات السائدة في الحياة المسرحية المعاصرة في العالم.

وحرصت الفرقة على المشاركة في المهرجانات المسرحية العربية، تعميماً للأواصر، وإسهاماً في المسؤوليات الساعية إلى تحقيق مسرح عربي. وفي هذه المهرجانات كانت الفرقة تحتل المكانة العالية التي تليق بها كوجه لأمع من وجود الحياة العراقية الجديدة.

إعادة ألبف الفرقة القومية
الغناط سوسن شكري:

ان الفرقة الوطنية بتاريخها الممتد منذ عقد الستينيات وباعضائها وأساندة المسرح بإمكانها ان تسهم اسهاماً فعالاً في اعاش الحركة المسرحية وإعادة التائق إليها من خلال تبنيها خطياً مسرحياً يراعي المتلقي العراقي.

بخصوصياته النفسية والادراكية وحتى الإيديولوجية.. والاندماج معه والإعراق بترويج ونشر الافاهيم المسرحية والثقافات الشعبية واستخدام المسرح نابعة من وجهة نظر (مخمر) وكذلك شاهدنا عروضاً من وجهة نظر (طفل) أو (شباب) أو من وجهة نظر (مراقب) موضوعية.

ان (راكورس) وسواه، هو تعبير عن وجهة نظر المتفرجين، وهي مختلفة دائماً، في جميع العروض الجيدة بالطبع، ولكن تظهر في السينما والمسرح، إمكانات نوعية مختلفة على هذا الصعيد.

هنا يتبادل المسرح والسينما التجارب، بنجاح، ويقاربان تعبيريهما من غير ان يخسرا خواصهما.

أمران مختلفان (السينما) المعاصرة ابعاداً ثلاثة، وصدقية، وطبيعية، وكأنها توجد بين الناس وأوساطهم تماماً، كما هم يوجدون.

توفستونجوف/ عن المخرج، باللغة البلغارية.

سماها حقي الشبلي الرائد
الكبير (الفرقة القومية للتمثيل)
وجاءنا من المحافظات لتأسيسها.. كانت خليطاً مختلفاً من الممثلين والممثلات مع اختلاف آرائهم وثقافتهم.. كان الراحل وجيه عبد الغني مديراً لها وكنا أعضاءها (الشهداء) لأن بداية التشكيل لم تكن هيئة كانت تصل التضحيات حد الشهادة.

كنا شيئاً في عز شبائنا وكنا نحلم بالأدوار العظيمة للتنفيس عن طاقاتنا.

ويبدأ العمل المسرحي الأول فاخترنا الفنان حقي الشبلي المسرحية الشعبية (وحيدة) وخصص لها مخرجين هما محمد القيسي وفخري الزبيدي وخرج العمل المسرحي إلى الناس بحماس ومحبة. بعد هذه الفترة (القلقة) والفقيرة من عمر الفرقة القومية افتتح الطريق أمام خريجي البعثات فانضم إليها محسن العراوي وسعدون العبيدي وقاسم محمد، وفتحى زين العابدين وفخري العقيدى.. وقدمت أفضل الاعمال المسرحية. محلية وعربية وعالمية بقيادة ابراهيم جلال وجاسم العبودي.

أما اليوم فأنا الفرقة نشكو الكثير وتعتب على الكثير.

إعادة ألبف الفرقة الوطنية
الغناط سوسن شكري:

في أواسط الستينيات تكونت وتأسست الفرقة القومية للتمثيل لكي تثير محليا وعربيا كان نابعاً من جهد بعض الفنانين المبدعين.. إلا ان الشكل العام للفرقة كان الانحدار بكل ما تعنيه الكلمة من معنى مما سبب فراغاً فنياً على الساحة جعل من بعض المصطلحات تطفو على السطح مثل المسرح التجاري الذي يبرز زرع انف الجميع كظاهرة من ظواهر التردى في عموم قطاعات الشعب.. إلا إننا يجب ان لا نغفط حق الفنانين بكل شرائحهم من أن ما قدم من هذا الفن لا يخلو من عمليات نقد بناء.. من هذا يتضح أن الفرق الوطنية رغم هذه السلبات إلا أنها ستكون الواجهة الحقيقية للعراق الجديد واجهت ظروفًا صعبة لأنها أصبحت املا للتحدي أبان الأهراب الدكتاتوري.

كنا شهداء الفرقة
الغناط الرائد عزيز عبد الصاحب.. احد مؤسسيها:

تسمونها اليوم الفرقة الوطنية.. لا النوعية هذه ما زالت شحيحة لدينا. تتأتى السعادة من اعادة قراءتي لهذا النتاج المبكر، والثقة من ندرته.

تخلصت فوراً من فكرة اعادة معالجة السيناريو، وتحويله إلى مسرحية لسبب بسيط، لأن مادة السيناريو وتكوينه، وإيقاعه، كلها لغة سينمائية بطبيعتها السعي "لتقديمها سينمائيًا".

رجال المسرح - بدورهم، يقرأون (سيناريوهات). لأغراض تخصصهم. نحن نعرف مثلاً كيف أصبحت مسرحية (تحت قبة السيرك) تاليف أي بيتروف، وف. كاتاييف، سيناريو للفيلم الشهير (السيرك) من إخراج ج.الكسنديروف.

ونعرف كذلك كيف تحولت مسرحية (الأخوة تور) السماة: (العربة الزرقاء الضيئة) إلى فلم يحمل عنوان (لقاء ألبا) كذلك تحول نص ف. فازوف (أحياء إلى الأبد) إلى فلم (الزرافات الطائرة).. إلى آخره.

ونذكر سيناريو واحداً فقط هو (باص المساء) تاليف ر.سكيد بالاشتراك مع ل.مليوجين، تحول إلى مسرحية: (طريق إلى نيويورك).

كان هذا قد حصل منذ زمن بعيد ولكن: (ستونو واحد لا يصنع الربيع).

بالنسبة لي (يقول توفستونجوف . مترجم) حينما أعدت قراءة سيناريو (ن.دوجلاس) (وج.سميث). (الراس المرفوع) لم أشعر بشيء قدر شعوري بالسعادة والثقة، لأن المسرحيات من

تنشر اصدارت (الفن) وكبريات المجالات (السيناريوهات) ليس بقصد تعريفنا على أسماء جدد فقط، او بنتائج أدبية جديدة، بقدر سعيها قبل كل شيء، إلى ان تراها مقدمة فوق خشبة المسرح. أحيانا، يقرأ السينمائيون، المسرحية، بأفكار تدور في سرانهم، هي السعي "لتقديمها سينمائيًا".

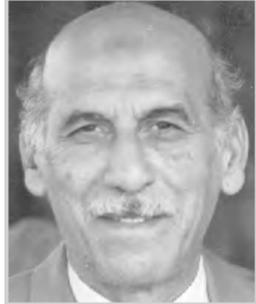
رجال المسرح - بدورهم، يقرأون (سيناريوهات). لأغراض تخصصهم. نحن نعرف مثلاً كيف أصبحت مسرحية (تحت قبة السيرك) تاليف أي بيتروف، وف. كاتاييف، سيناريو للفيلم الشهير (السيرك) من إخراج ج.الكسنديروف.

ونعرف كذلك كيف تحولت مسرحية (الأخوة تور) السماة: (العربة الزرقاء الضيئة) إلى فلم يحمل عنوان (لقاء ألبا) كذلك تحول نص ف. فازوف (أحياء إلى الأبد) إلى فلم (الزرافات الطائرة).. إلى آخره.

ونذكر سيناريو واحداً فقط هو (باص المساء) تاليف ر.سكيد بالاشتراك مع ل.مليوجين، تحول إلى مسرحية: (طريق إلى نيويورك).

كان هذا قد حصل منذ زمن بعيد ولكن: (ستونو واحد لا يصنع الربيع).

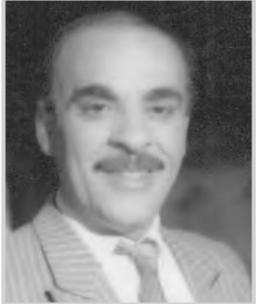
بالنسبة لي (يقول توفستونجوف . مترجم) حينما أعدت قراءة سيناريو (ن.دوجلاس) (وج.سميث). (الراس المرفوع) لم أشعر بشيء قدر شعوري بالسعادة والثقة، لأن المسرحيات من



حاتم سلمان



سوسن شكري



عدنان شلاح



حافظ عارف



الفرقة بتقديم بعض المسرحيات على مستوى الدائرة وحدها الجوائز محليا وعربيا كان نابعاً من جهد بعض الفنانين المبدعين.. إلا ان الشكل العام للفرقة كان الانحدار بكل ما تعنيه الكلمة من معنى مما سبب فراغاً فنياً على الساحة جعل من بعض المصطلحات تطفو على السطح مثل المسرح التجاري الذي يبرز زرع انف الجميع كظاهرة من ظواهر التردى في عموم قطاعات الشعب.. إلا إننا يجب ان لا نغفط حق الفنانين بكل شرائحهم من أن ما قدم من هذا الفن لا يخلو من عمليات نقد بناء.. من هذا يتضح أن الفرق الوطنية رغم هذه السلبات إلا أنها ستكون الواجهة الحقيقية للعراق الجديد واجهت ظروفًا صعبة لأنها أصبحت املا للتحدي أبان الأهراب الدكتاتوري.

كنا شهداء الفرقة
الغناط الرائد عزيز عبد الصاحب.. احد مؤسسيها:

تسمونها اليوم الفرقة الوطنية.. لا النوعية هذه ما زالت شحيحة لدينا. تتأتى السعادة من اعادة قراءتي لهذا النتاج المبكر، والثقة من ندرته.

تخلصت فوراً من فكرة اعادة معالجة السيناريو، وتحويله إلى مسرحية لسبب بسيط، لأن مادة السيناريو وتكوينه، وإيقاعه، كلها لغة سينمائية بطبيعتها السعي "لتقديمها سينمائيًا".

رجال المسرح - بدورهم، يقرأون (سيناريوهات). لأغراض تخصصهم. نحن نعرف مثلاً كيف أصبحت مسرحية (تحت قبة السيرك) تاليف أي بيتروف، وف. كاتاييف، سيناريو للفيلم الشهير (السيرك) من إخراج ج.الكسنديروف.

ونعرف كذلك كيف تحولت مسرحية (الأخوة تور) السماة: (العربة الزرقاء الضيئة) إلى فلم يحمل عنوان (لقاء ألبا) كذلك تحول نص ف. فازوف (أحياء إلى الأبد) إلى فلم (الزرافات الطائرة).. إلى آخره.

ونذكر سيناريو واحداً فقط هو (باص المساء) تاليف ر.سكيد بالاشتراك مع ل.مليوجين، تحول إلى مسرحية: (طريق إلى نيويورك).

كان هذا قد حصل منذ زمن بعيد ولكن: (ستونو واحد لا يصنع الربيع).

بالنسبة لي (يقول توفستونجوف . مترجم) حينما أعدت قراءة سيناريو (ن.دوجلاس) (وج.سميث). (الراس المرفوع) لم أشعر بشيء قدر شعوري بالسعادة والثقة، لأن المسرحيات من

تنشر اصدارت (الفن) وكبريات المجالات (السيناريوهات) ليس بقصد تعريفنا على أسماء جدد فقط، او بنتائج أدبية جديدة، بقدر سعيها قبل كل شيء، إلى ان تراها مقدمة فوق خشبة المسرح. أحيانا، يقرأ السينمائيون، المسرحية، بأفكار تدور في سرانهم، هي السعي "لتقديمها سينمائيًا".

رجال المسرح - بدورهم، يقرأون (سيناريوهات). لأغراض تخصصهم. نحن نعرف مثلاً كيف أصبحت مسرحية (تحت قبة السيرك) تاليف أي بيتروف، وف. كاتاييف، سيناريو للفيلم الشهير (السيرك) من إخراج ج.الكسنديروف.

ونعرف كذلك كيف تحولت مسرحية (الأخوة تور) السماة: (العربة الزرقاء الضيئة) إلى فلم يحمل عنوان (لقاء ألبا) كذلك تحول نص ف. فازوف (أحياء إلى الأبد) إلى فلم (الزرافات الطائرة).. إلى آخره.

ونذكر سيناريو واحداً فقط هو (باص المساء) تاليف ر.سكيد بالاشتراك مع ل.مليوجين، تحول إلى مسرحية: (طريق إلى نيويورك).

كان هذا قد حصل منذ زمن بعيد ولكن: (ستونو واحد لا يصنع الربيع).

بالنسبة لي (يقول توفستونجوف . مترجم) حينما أعدت قراءة سيناريو (ن.دوجلاس) (وج.سميث). (الراس المرفوع) لم أشعر بشيء قدر شعوري بالسعادة والثقة، لأن المسرحيات من

وجهة نظر في النص والسيناريو

ترجمة ا.د. عقيل مهدي يوسف



(جونزاجو)، ولكنه ترك انطباعاً، في هذا ودالك، لدى المتفرجين، واضحا، وخلق حالة تجريبية غير معهودة، وقوة تعبيرية.

يمكن ان ترى حتى في المسرح من وجهة نظر إنسان ما، لتنتدرك الأعمدة في عرض (غيباء) للمخرج (أ.ديكي) استقبلناها، نحن المتفرجين، وكأنها نابعة من وجهة نظر (مخمر) (مخمر) وكذلك شاهدنا عروضاً من وجهة نظر (طفل) أو (شباب) أو من وجهة نظر (مراقب) موضوعية.

ان (راكورس) وسواه، هو تعبير عن وجهة نظر المتفرجين، وهي مختلفة دائماً، في جميع العروض الجيدة بالطبع، ولكن تظهر في السينما والمسرح، إمكانات نوعية مختلفة على هذا الصعيد.

هنا يتبادل المسرح والسينما التجارب، بنجاح، ويقاربان تعبيريهما من غير ان يخسرا خواصهما.

أمران مختلفان (السينما) المعاصرة ابعاداً ثلاثة، وصدقية، وطبيعية، وكأنها توجد بين الناس وأوساطهم تماماً، كما هم يوجدون.

توفستونجوف/ عن المخرج، باللغة البلغارية.

بماتبع، يبقى السؤال غير متعلق بمبادئ الإنتاج غير الكافية للمسرح على العموم، يمكن تأدية ذلك في المسرح من خلال تغيير (الميزانسيات)، انتقال الضوء من حيز إلى آخر، تغيير مظاهر متزامنة، لأمكنة متباينة، وأحداث مختلفة، وأصول وأنواع بشرية متفاوتة.

إنه، نحن في المسرح (مونتاغ) الذي يدخل المسيرة للمشاهدين نعم، ليس المونتاج حكراً على السينما.

وماذا عن وجهة النظر المسماة أقدم إلى المسرح سيناريو (الراس المرفوع)!!

ما الذي يحفزنا لمعالجة نص كتب بلغة سينمائية وتحويله إلى نص مسرحي؟ الأمر الرئيس، بالطبع، الذي حفزني على ذلك، هو العمق الإنساني، والمأساوي (التراجيدي) للسيناريو فضلاً عما أثاره (الشكل) الفني نفسه من تعميم مبتكر قوي، وغير معهود.

حين قدم العرض، لم نحصل منه على طائل، أو انه لم يثمر بعد، ولكن ليست هذه التجربة هي الأولى؟!

ولقد تحول السيناريو إلى مسرحية، ويفضل وسائل تعبيرية مسرحية. وبقي الفضاء الأدبي، كما رشحت عنه التجربة، يضم أطراف السينما والمسرح بوصفهما اشكالاً أدبية.

وماذا عن المونتاج؟ نعم، خطوة مميزة لتكريس خواص السينما، لكنها غير كافية للمسرح.