

مرآوية النقد عند عبد الجبار عباس ونظرة التحديق في المنهج والموضوع

وتابعها ليعرف سمينها من غثها وأصيلها من مزيفها.

وإذا كان النقد علماً له ميادينه وفروعه وهي: الأدب النقدي والنقد الأدبي والنقد الثقافي والنقد والنقد المقارن؛ وأن الناقد عبد الجبار عباس برع في بعض هذه الميادين والفروع، ممتلكاً شرائط الممارسة ومتطلباتها... إلا أن الأدب النقدي يظل هو أكثر الميادين التي تميز فيها عبد الجبار عباس، فكانت له بصمته الخاصة.

وإذا كان الأدب النقدي فرعاً من فروع النقد يوظف الإنشائية جنباً إلى جنب الوصفية، لتكون ممارسته النقدية خليطاً من الأدب والنقد، وامتزاجاً مرموقاً يجمع رفعة الأسلوب وسموه، بقوة التجريد وفكرته؛ فإن هذا ما كان ليتم لعبد الجبار عباس لو لا ذائقته الخاصة والناجعة من معين أصيل لم يعكر صفوه تنظير، ولم يلبس فيه إجراء، ولم يقبده منظور من المنظورات أو مفهوماً من المفاهيم أو اصطلاح من الاصطلاحات الوافدة.

وهو الذي دشّن كتابه (مرايا جديدة) بتقديم ذي نطم يخالف المعتاد إذ لم يسمها (مقدمة) وإنما وسمها بـ(شروط آخر) القرائية بأسلوب أدبي رشيق ينضوي في خانة (الأدب النقدي) وتقتطف منها قوله: "بيّن القلم بين أصابع قليلاً ما أنت تعزم أن تبدأ شوطاً آخر ينبغي أن يكون جيداً فهل أنت على الوفاء بمسؤولياته قدير؛ للحدف عندك منزلة وللأدب قداسة فأرى عبد هذا الحب الذي لا يموت. عبناً تغالط نفسك فتزعم إن الجذوة انطفاًت.. وهيهات.. ولست بدون عشق الأدب والحلم به إلا مبتاً بين الأحياء ولست ميتاً.. ولك وليس لك أن تغتخر ص ٥ وقد قلده في هذه الصيغة الافتتاحية كثيرون من بعده ..

وهكذا كانت جهود عبد الجبار عباس، نابعة من الذائقة الفطرية نفسها التي كان عليها الناقد العربي القديم كإبن قتيبة وإبن رشيقي وأبي هلال العسكري وإبن سنان الخفاجي وعبد القاهر الجرجاني والأمدى وغيرهم من النقاد القدماء الذين نقلوا النقد العربي من التأثر الأثني والانطباع المزاجي، إلى واحات التحليل المنطقي والاستقراء العقلي ذي المقاييس المنهجية البنيية على رؤى وتظلمات هي بمثابة اجتهادات ابتكرها الناقد القديم، وطبقها بكل حريفة وموثوقية.. وهذا ما جعل مؤلفاتهم النقدية تجمع النظري بالتطبيقي والإنشائي بالوصفي حتى يبرها بها مفكري الغرب في مطلع النهضة الأدبية فأقاموا بترجمتها وكتبوا على دراستها والإفادة منها ... وإذا أردنا أن نمنتج الممارسة النقدية

د. نادية هناوي

إن من السمات التي لا زمت كتابات النقاد الذين تناولوا تجربة عبد الجبار عباس النقدية، هي سمة الانطباعية سواء في عدّها منهجاً أو لا منهج. وبعض هذه الكتابات أنكرت على الناقد عباس، إمكانياته اللغوية في القراءة النقدية، وبعضها الآخر أجمعت بحقه، كونها طالبته بما هو خارج حدود المقاييس والتوجهات التي كان معمولا بها في زمنه.



عند عبد الجبار عباس وتخضعها للنظر الوصف؛ فإننا لن نجد ما يوفيهما حقها إلا إخراجها من التصديق الذي تنطوي عليه صفة الانطباعية، والاتجاه بها صوب المعرشي الذي به كان الناقد عبد الجبار عباس يصدق في النصوص المقروءة، فيكتشف مغيبها ويصيد المخائل منها ويظفر بالمحجوب من مرآها من خلال عدسته المكبرة التي بها يتمرأى النقد كمرآيا تعكس الذائقة المدربة بالانكساب والرؤية المنهجية بالقياس والإجرائية الممنتجة بالاستقراء الذي فيه تمكن الموضوعية والإنشاء الذي فيه تتسق الوصفية.

وما ارتكان الناقد عباس إلى أفانين التحليل، وما يتطلبه من تجريد وما يقتضيه من التدقيق والتمعن وما يستدعيه من التمهين إلى براهين دامغة ترفع نقده من محدودية التوصيف بالانطباع، إلى رحابة التطلع الذي فيه النقد مرآة يعكس عليها المنهج فيغدو جامعاً للنظري في صلب التطبيقي، وتجان فيه الرؤية وقد تأطرت بالدقة الموضوعية.

ولهذا كله شكّل عبد الجبار عباس في تاريخ النقدية العراقية علامة فارقة وبصمة خاصة لم يستطع أحد أن ينافسها

مراياها تتوق لثالثة أسهم في نشرها أحد مريدي إبداع عباس النقدي وهو الشاعر هادي الربيعي وقد سار فيها على المنهجية ذاتها التي كان الناقد عبد الجبار عباس قد اجترحها.

وبالعودة إلى المنهجية؛ فإن تقسيم عباس لكتباته على أساس أجناسي أي نقد شعري ونقد قصصي ونظرات نقدية. مما سيرفع فيما بعد بنقد النقد. هو تأكيد لمقصدية الناقد المنهجية التي جعلته يفرّد للنقد القصصي كتاباً يجمع فيه دراساته وأبحاثه التي تصب في نقد القصة والرواية والقصة القصيرة ونقد النقد القصصي وقد سماه (في النقد القصصي)

وفيه تمتع عبد الجبار بنضج منهجي واضح، متحلياً بأفق نقدي متفتح، فكان يدرس الشاعر الكبير جنباً إلى جنب الشاعر الشاب، كما تحظى عنده قصيدة العمود بالاهتمام نفسه الذي تحظى به قصيدة التفعيلة وقصيدة النثر ويجتمع عنده الإبداع العربي مع الإبداع العراقي بلا تمييز أو انحياز.

وهو من أوائل النقاد العرب الذين أولوا كتابة القصة القصيرة جداً، وقد حمله نضجه النقدي ووعيه المعرفي، على إخضاع كتب النقد، للنقد أيضاً شخصياً ظواهر نقدية متقدمة فمثلاً أوصله وقوفه عند كتاب (وراء الإفق الأدبي) للدكتور علي جواد الطاهر. الذي كان يطلق عليه لقب (استاننا). إلى رؤية حلّمه الأثير

في إبداع المقالة النقدية.. والمفارقة أن الناقد الطاهر نفسه الذي كان يتبرم من الركود الأدبي الذي كان يراه غير مفتعل قد تأمل في مقالة له عنوانها (حول القصة العراقية وقصتها) أن يتحقق حلم ظل يراوده إلى أن وجده يتحقق في تلميذه عبد الجبار عباس وذلك في قوله: "إننا بانتظار جيل جديد لا وجود له اليوم في الساحة.. لا بد أن يوجد على أرضنا، الناقد المتخصص الذي تهيات له المواهب الفطرية فأيدىها بالانكساب السليم والمناورة على الكتابة وبمزاولة عملية النقد. أننا لا نستطيع أن نذكر اسما عراقياً في نقد الشعر ولكني أستطيع أن أذكر عبد الجبار عباس وفاضل ثامر في نقد القصة" جريدة الجمهورية ٢٢ / ١ / ١٩٧٤ وهذه أبوة نقدية قبل نظيرها في عالم النقد الأدبي.

وعبد الجبار عباس ناقد منفتح عمله، فكان لا يترك المئن دون أن يوفق له في الهامش، كما لا يضع دراسة إلا وقد رجع فيها إلى مصادر يحرص أن يطلع قارئه عليها متولفاً من مرجعية أسسها من قراءات متوافقة في كتب أساتذة النقد مثل د. محمد مندور وشكري عباد وعبد القادر القط ومجاهد عبد المنعم مجاهد.

عليها أو يستحوذ عليها من بعده.

ولكي ندلل على مرآوية النقد التي جمع فيها عبد الجبار عباس الرؤية بالمنهج؛ فإننا سنمثل بكتابه (مرايا جديدة) الذي بناه على وفق منهجية ميوّبة جعلت الكتاب في أقسام صنفت مقالها بحسب نظرية الأجناس الأدبية.

هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن العنونة التي ظلت المرآيا تلازم أغلبها، تدل على أفقه المنهجي ذي الرؤية الانعكاسية التي هي من صلب توجهات المدرسة الواقعية النقدية. وأول كتاب كان بعنوان (مرايا على الطريق) وبما يذكرنا بمقولة الجاحظ اليربانية في التظنير للفظ والمعنى والبدال (المدلول) إلى المعاني مطروحة على الطريق وإنما الشأن في إقامة الوزن وجودة السبك وكثرة الماء وإنما الشعر صناعة وضرب من النسخ وجنس من التصوير)

وقد عَضد عبد الجبار عباس هذه المقولة، بأن جعل المرآيا هي أفكاره التي يطرحها على الطريق، لكن شأنها أنها ستتخذ قولاً نقدياً وستنتج إنتاجية قرائية، ورؤى معرفية لتكون هذه المحاولة مرفودة بمحاولة أخرى هي كتابه (مرايا جديدة) وفيه يضع عباس كشوفاته المستجدة حتى إذا رحل عن الدنيا ظلت

البرج العاجي

فوزي كريم

قبل أن تتحرر الذات

قبل أسبوع صرت أراجع مواد، بين كتابة وترجمة وملحوظات، كنت أعدّها لكتاب حول "الموسيقى والفلسفة"، هو الثالث من مسلسل كتب "الفضائل الموسيقية"، الذي صدرت منه "الموسيقى والشعر"، و"الموسيقى والرسم" (دار نون ٢٠١٥). معي الآن نخبة من الفلاسفة والموسيقين، ممن لم تتوقف عن الملاحقة بين حقلَي "الفكرة" و"النغم": روسو، شوبنهاور، كيركجور، فاكتر، نيتشه، هانسل... وآخرون. ولكنني توقفت في المراجعة عند الدنماركي كيركجور Kierkegaard (١٨١٣ - ١٨٥٥)، وتأثره العميق بموتسارت، الذي سبقه بنصف قرن، في بناء معماره الفلسفي، كرائد للمذهب الفلسفي الوجودي، الشائع في عصرنا الحديث على يد كل من الفرنسيين سارتر وكامو.

كان كيركجور يرى أن مراحل الوجود التي تتطور فيها الذات الإنسانية تتم في ثلاث (ولعلها أوجه ثلاثة منفصلة عن بعض): ١. المرحلة الجمالية ٢. المرحلة الأخلاقية ٣. المرحلة الدينية. ولا يتم الانتقال بين هذه المراحل المتعارضة مع بعض إلا عبر ما يسميه بـ "الوثبة" أو القفزة.

المرحلة الجمالية ذاتها تتوزع قسمين: المرحلة الحسية المباشرة، والمرحلة الجمالية التأمليّة. إلا أن موسيقى موتسارت تشغله في المرحلة الحسية المباشرة هذه، التي تتوزع إلى ثلاثة أطوار بدورها. طوّر لتلحم فيه ذات الكائن مع رغبته الحسية، كما يحدث لدى الطفل حين يحلم باتحاده الحسي مع الأشياء، إلى الحد الذي تختلط فيه ذاته مع انطباعاته الحسية. ما من فاصل هنا بين "الذات" و"بين" الموضوع الذي ترغب فيه، ولذلك تبدو "الذات" معدومة.

في أوبرا "زواج فيجارو" The Marriage of Figaro يتمثل كيركجور بشخصية الصبي "شربينو" الذي يعيش حبه الإيهامي المراهق للكونتيسة. إنه يرى فيه انعدام الذات لدى الكائن، داخل بحر الشهوة الحسية المحضة. "أننا هنا في طور الطفل الملتحم بأمة بغير تمايز بينهما، ولهذا سوف نجد موتسارت يعبر عن شخصية الغلام بطبقة صوت نسائي، فهو شخصية تظهر بعد، ولم تتميز ولم تنفصل بحيث ترغب في موضوع ما كما يرغب الذكر في الأنثى مثلاً."

في الطور الثاني يتمثل كيركجور بشخصية "بابابينو" Papageno صياد الطيور والعاثف لها بصفائه، في أوبرا Magic Flute. يرى فيه استيقاظ "الرغبة" مع استيقاظ "موضوعها". بعد حلم الطور الأول. الذات أو الرغبة التي تبدأ تطورها الناشط، دون أن تستقل عن موضوعها، وتستقل عن موضوعها، لأنها ستكتشفه، في الطور الثالث. إنها هنا ستكتشف، في حين كانت تحلم في الطور الأول، عملية استكشافها مسرات متواصلة تتعكس في حياة "بابابينو" المتداعية الألمان والخالية من الهوم.

في الطور الثالث يقبل كيركجور على أوبرا موتسارت Don Giovanni. ليرى فيها تلك "الرغبة" وهي تتحد وتنتضخ. إنها تجد موضوعها "المطلق" في "الجزئي"، وهي ترغب فيه على نحو مطلق، وهي لهذا السبب مركبة من المرحلتين السابقتين. الحس الشهوواني يستيقظ الآن بكل ما لديه من حماس ومثابة، و"دون جوان" هو التعبير الشيطاني عن هذا الحس والنزعة الحسية. إنه يحب في لحظة وينتهي في لحظة، فرؤية المرأة وحدها يمثان شيئاً واحداً، وهو لا يخفق أبداً في محاولاته، ومع ذلك فهو حب فقير لأنه يحيا في اللحظة ويموت فيها، ولذلك لا نجد حياة لدون جوان، فهي مجموعة من اللحظات المتكررة دون تواصل.

مع نهاية هذه الأطوار الثلاثة للمرحلة الحسية الشهوانية يرى كيركجور أن من الخطأ أن نقول عن هؤلاء الأفراد أنهم ذوات، فليس لديهم الوعي الذاتي الواضح الذي يجعلهم قادرين على اتخاذ قرارات محددة. إنه يترك ذلك للمرحلتين التاليتين من مراحل الوجود: المرحلة الأخلاقية، والمرحلة الدينية. بشأن اهتمامه الموسيقي يرى كيركجور "إن الموسيقى أقدر وسيط للتعبير عن "الحسية الشهوانية" لأن هذه "تحتاج إلى التعبير عنها في مباشرتها، لأن التوسط وما يعكس في شيء آخر غير ذاته إنما يقع في دائرة اللغة، ويصبح موضوعاً لمقولات أخلاقية. أما دائرة المباشرة فحسب فلا يمكن التعبير عنها إلا عن طريق الموسيقى وحدها".



في أوبرا "زواج فيجارو" The Marriage of Figaro يتمثل كيركجور بشخصية الصبي "شربينو" الذي يعيش حبه الإيهامي المراهق للكونتيسة.

فوز عبد الخالق الركابي بجائزة العويس للأبداع الروائي

إلى الدكتور جورج قسّم؛ لما تمنّان به كتاباته من شمولية رمزية تساعد على نسخ الحكايات السردية وتطويع الموضوع الروائي.

وأضاف عبد الحميد أحمد في تصريحه الصحفي أن لجنة التحكيم منحت جائزة الدراسات الأدبية والنقد للدكتور حَمّادي صمود؛ تقديراً لجهده في إثراء النقد العربي الحديث، وقدم أفكاراً ومعالجات جديدة في التراث البلاغي العربي، فهو من القلائل الذين تتوافر في منتجهم المعرفي درجة عالية من العمق والتعمق، وتواصل المكتسبات المعرفية الإنسانية في الثقافة العربية.

أما في مجال حقل الدراسات الإنسانية والمستقبلية فقد منحت لجنة التحكيم الجائزة لأضاف الأمين العام؛ بالسنبة

وأضاف الأمين العام؛ بالسنبة لجائزة الإنجاز الثقافي والعلمي (والتي تمنح من قبل مجلس الأمّناء) فقد بلغ عدد المرشحين (٢٣٧ مرشحاً) وستعلن الأمانة العامة اسم الفائز في وقت لاحق.

وفي ختام البيان أعلن الأمين العام أن حفل توزيع الجوائز سيقام في منتصف شهر آذار ٢٠١٨.

كما وجه التهنية لكل الفائزين بهذه الدورة وتمنى لهم استمرار العطاء ومواصلة طريق النجاح والإبداع لخدمة الثقافة العربية.

والمسرحية فقد منحت لجنة التحكيم الجائزة لكل من هدى بركات وعبد الخالق الركابي، لما في نصوصهما الإبداعية، من براعة في تقنيات السرد، وقدرة على بناء عوالم، تستوعب تحولات الواقع، وترددات الذات الإنسانية.

أما هدى بركات: فقد جاءت أعمالها طافحة بالفقد والخسران والتيه والعنف والبحث عن معنى في الفوضى العارمة حولها، حيث تكتب بلغة عالية عن الشخصيات والتواريخ، كتبت الذاتية والسردية.

وأما عبد الخالق الركابي؛ فيعتمد على تفاعل الرواية مع الفلسفة والنحت والموسيقى والفن التشكيلية وحتى النصوص السمعوية البصرية، مما يسّرت

اللجنة منحت الشاعر شوقي بزيع جائزة الشعر؛ لما يمتاز به من تجربة شعرية أصيلة، تشمل ثلاث قضايا محورية، (الوطن، والمرأة، والزمن)، حيث استفاد من أشكال الموروث المختلفة؛ وتنفّخ تجربته على الأنساق الجمالية الحديثة التي تبرز فيها من العمق الإنساني والخيال الخلاق.

وأعلنت مؤسسة سلطان بن علي العويس الثقافية عن أسماء الفائزين بجوائز الدورة الخامسة عشرة (٢٠١٦ - ٢٠١٧) لجائزة سلطان بن علي العويس الثقافية، وهم: شوقي بزيع، وهدى بركات، وعبد الخالق الركابي، وحمامدي صمود، وجورج قسّم، وقال سعادة عبد الحميد أحمد الأمين العام

لمؤسسة سلطان بن علي العويس الثقافية في بيان صحفي: أن لجنة التحكيم اختارت منح جوائز هذه الدورة الخامسة عشرة (٢٠١٦ - ٢٠١٧) لهؤلاء المبدعين والأدباء والمفكرين من بين (١,٦٦٢) مرشحاً وهم إجمالي عدد المتقدمين لنيل جوائز العويس الثقافية، لما تمثله تجربتهم من عمق وأصالة وقوة تعبير تصب في خانة الثقافة العربية المعاصرة.

وأضاف عبد الحميد أحمد أن

