

حذار أيها الرجال

سيدرك كثير من الرجال متأخرين - في مرحلة عمرية متقدمة - بعد الستين مثلاً، أنهم لم يدخروا بما فيه الكفاية مع زوجاتهم وربما بناتهم عندما بدأوا الطريق أولاً، بداية الحياة الزوجية. فالركون إلى التقسيم الجندري الصارم الذي يعطي الرجال أدواراً ترتبط بالمال والسلطة واتخاذ القرار على مستوى العائلة ويعطي النساء أدواراً تقتصر على الرعاية وخدمة شؤون الزوج والأولاد وتوفير أجواء المحبة والدفء والحنان دون اعتراف وتقدير يذكر، يقود حتماً إلى انقسام عائلي حاد يشبه الانقسام الطبقي ما لم يصار إلى التنبيه لمعالجة آثاره الجانبية السيئة.

انقسام يصبح فيه طرف متغنت ومتجبر ومنتفخ بالغطرسة وآخر يظهر المسكنة والتقبل والاستسلام. وقد يستغرق هذا الانقسام العائلي عقوداً من الزمن تكفي لترسيخه وتعميقه حتى ليبدو طبيعياً ومتعايشاً معه، فيما يجذب بالحقيقة مشاعر مكتومة بالغيظ والحق والمظلومية التي تعد بالنار والرغبة في الانتقام من جانب الأضعف ضد الأقوى أو النساء ضد الرجال، أو الزوجات ضد الأزواج. هذا سيناريو غير مألوف نظرياً وأدبياً واجتماعياً، ولكنه مبرس عملياً ومؤكّد تجريبياً ومرصود واقعياً.

يستطيع كثيرون التأمل في هذا المشهد ليوافقوا على حالات عديدة شاهدها وربما جربوها وعانوا منها. يعبر عن ذلك من قبل النساء بصيغة استفزازات أو سخرية واستهزاء وتسطيح لأراء وأفكار بل وحتى قرارات الزوج التي سبق له أن اتخذها من قبيل اختيار منطقة السكن وتصميم بناء البيت وتعليم الأولاد. وقد يصل الأمر حد ممارسة الضغط للاستحواذ على مزايا وحقوق ينظر إليها على أنها مشروعة ومفترضة، وطال أو ان تأجيلها والامتناع عن تلبينها. إنه الاستضعاف المتقول من قبل الرجال إلى النساء. أولئك الرجال الذين قادوا حياة يقل فيها الإحساس بمطالب وتوقعات وآمال وأحلام الطرف الآخر مما سمح بتنامي المشاعر السلبية لدى النساء للنيل منهم متى ما توفرت الفرصة وأن الأوان. وليس أفضل من فترة المرض والعجز وتداعي السلطة العائلية بسبب التقاعد أو ضومر ميدان العلاقات الاجتماعية واستقلال الأولاد وتوفر الكثير من أوقات الفراغ التي لم تعد لتتشغل بنشاط أو فعالية.

لعل جذور هذا التطور غير المرغوب به تعود إلى أن يأخذ الطرف الأقوى، الرجل، مكانته بدوره كمسلمات تعفيه من أن يدخل فيها ليعالج نغرة أو يتصاح عادة درج عليها أو سوء ظن عبر عنه واتهام بالتقصير لم يحصل أن تراجع عنه حتى بعد اتضاح الحقيقة. يغيب عن أذهان أمثال هؤلاء أن الحياة الاجتماعية المشتركة تتطلب إعادة نظر ولكن البعض يسير فيها دون اهتمام يذكر وبخاصة على مستوى الرسائل اليومية من خلال التفاعل الروتيني الذي يتطلب إظهاراً للمودة والألفة والتفهم والدعم والانتصار للشريك في مواجهة خصومات و"مؤامرات" عائلية لا يحصر لها. وقد يبرر كثير من الرجال ذلك بالقول "هذا ما وجدنا عليه أبائنا".

يتمثل الإضرار والاستفهام على مستوى الحياة الاجتماعية بموروث المحبة والتسامح

والتراضي بين الأشخاص وليس التعاليش والتفاضي فقط وقلب الصفحة. يغفر الإنسان لرفيق العمر زلة أو زلتين بل قل زلات، ولكنه لا يغفر جبلاً من الزلات بحجة العمل والالتزام وصحبة النظراء والأقران على حساب حاجة ورغبة العصبية الأهم التي اختار الدخول فيها عرفياً وقانونياً وأخلاقياً، قد تبدأ هنا مرحلة جديدة غير متوقعة بحسب الميائيس الاجتماعية الشائعة والمتعارف عليها تتمثل في أن يضمّر المتأسي المشاعر السلبية ويتعلم فن التستر عليها مراعاة للعائلة أو تفادياً لمخسر غير مرغوب به أو المحافظة على سمعة اجتماعية أو الخوف من المجهول والقلق على مستقبل الأولاد اذا ما اختار طريق الحرر والخاص من منظومة غير مشبعة لمشاعر إنسانية جوهرية يفترض أن تعبر عن نفسها بالمحبة والتكاتف والانسجام. ولكن ما أن يحين أو أن التعبير حتى لو كان بصيغة إنتقام وتآرب بل وإيذاء مباشر وبخاصة على مستوى العلاقة الثنائية الخاصة بعيداً عن أعين القريين وغير القريين، فإنه لا يتوانى عن إظهارها اعتماداً على سمك مشاعر الحق والغيظ والإهانة والإذلال بسبب انعدام الثقة والعجرفة سواء على المستوى الفردي أو على مرأى ومسمع من الآخرين. تظهر مثل هذه السلوكيات في مراحل متقدمة من العمر وبخاصة في حالات المرض والشيخوخة والعجز البدني والذهني. أعطت فترة الحصار الاقتصادي نماذج من هذا النوع تعرض فيها الرجال إلى مختلف أنواع الهوان عندما انهارت مكانتهم الاقتصادية، وبالتالي الاجتماعية وتقدم غيرهم من أعضاء العائلة عليهم كالأبناء وأحياناً الزوجات، فكان أن ذاقوا طعم النزول من قمة الجبل إلى قاعه. ولم يكن ذلك سهلاً عليهم، يتوقع أن يحصل ما يشبه هذا في ظل ظروف غير اقتصادية، إنما عمرية واجتماعية. نشهد هنا موجات صريحة وإيذاء مبطناً يعبر عنه برشيد

الخدمات المطلوب تقديمها وحتى الحرمان منها، مما يؤدي بالمتضرر إلى البحث عن تفسير يسلط ضوءاً على ما يسميه المجتمع تنكسر وقلة وفاء، ويسميه الفاعل إحقاقاً للحقوق وإنزالاً للقصاص، وإن كان بصيغة غير مكشوفة أو مكتومة وغير مُعلنة. دأبت النظريات الاجتماعية التقليدية على صعيد الحياة الزوجية على وضع صورة مثالية يحصل فيها التحول نحو مزيد من الرفقة الحسنة والمشاركة المثمرة بين الزوجين، ولكنها لا تعتبر أدبية وأخلاقية لم تسلط الكثير من الضوء على ما يحدث وراء الحجب وغير عامة وغير سائدة. قد يحصل التوافق والرفقة المحترمة في مجتمعات يختار فيها الزوجان العيش المشترك بصورة وعي فردي وإرادة متبادلة، ولكن الأمر يختلف في مجتمع تكوري ما زال ينكر أن للمرأة ذاتاً فردية وأحلاماً وطموحات، وإنها أكثر من مجرد وعاء للنسب. الواقع يحطم تلك المشاهد المسبدة أدبياً وأخلاقياً من عائلية وقريبة

وعشائرية. فقد ظهر التمرد من جانب النساء وحتى الرجال في حالات استثنائية. القضية قضية استقواء طرف على طرف أو استضعاف طرف من قبل طرف. ويشاء العمر أن يعطي فرصة للتمنر والتجرب والإستمكان من قبل من شعر بعدم الرضا والهوان، فكان أن تنامي لديه الشعور بالحيف والفشل في أحسن الأحوال. الزواج مؤسسة تقوم على منظومة معقدة من المعايير الاجتماعية التي تربط الرجل بالمرأة في نسق من الإلتزامات والحقوق المتبادلة التي تعتبر لازمة لوظيفية الحياة الاجتماعية وأدائها الأهداف لتحقيق المودة والتراحم. ولكنه في غياب الشعور بالمسؤولية المشتركة وبذل الجهد بالتواصل والتبادل البناء وتصحيح الأخطاء وإعادة ترتيب المساقات بما يحقق الشعور بالتعاون والوحدة ليس فقط البنوية والتي تقوم على علاقات الدم من خلال إنجاب الأولاد فحسب، وإنما أيضاً على مستوى العلاقات الإنسانية المبردة بين الزوجين، فإنه يصبح حكماً بالسجن ومصدراً للهم والغم والكمد. تنبّهت

المجتمعات الحديثة لذلك الفخ القاتل الذي طالما أرقّ الرجال والنساء فكان أن شجعت على التبادل المفتوح على أساس حرية التعبير والتأمل فيما يعتمل الحياة الخاصة واتباع آلية الاستفتاء الدائم والمستمر لسلامة الصلة بين الزوجين، فكان أن صدرت الروايات وتعددت الدراسات وأقرت السياسات والقوانين المصممة لحماية العائلة والحث على أن تحيا بصورة نوعية وليس فقط تقليدية مسلكية بعيداً عن الاهتمام الحقيقي والصادق بمشاعر الأطراف ذات الصلة. وكانت النتيجة أن حصل تعديل جوهري على نمط العائلة في ظل مجتمع أبوي ذكوري تسلط أحادي النظرة والتفكير والسلوك لتكون العائلة واحة محبة وأمن وسلام لكل أفرادها وليس ساحة مواجهة وتقاتل وعناد. أهمل هذا الجانب في مجتمع مثل المجتمع العراقي من قبل الكثيرين ربما بسبب الظروف السياسية العامة وانعدام الأمن والاستقرار الذي شجع على العنف وغذاه. يتصور البعض ببساطة أن القضية اقتصادية وأن المال كفيلاً بمعالجة الكثير من مشاعر الحنق والغضب وخيبة الأمل، ولكن الواقع يدحض هذه الفكرة. فالتوترات المثار إليها والميل إلى النار والانتقام في مراحل متقدمة من العمر لا تظهر لدى الفقراء بل لدى المسورين من متوسطي الحال ممن يقوون حياة تبدو أو توصف بأنها "مفئدة" مادياً واقتصادياً. قد يضطر الفقراء للتراحم بحكم محدودية آفاق التحرك اجتماعياً، وبالتالي فإنهم يصحون أكثر قرباً وتوداً وانسجاماً مع بعضهم البعض. ولكن المشكلة تظهر لدى آخرين ينظرون إلى الحياة الاجتماعية كما لو أنها حزمة قوائم إنفاق في مجالات أساسية دون بذل ما يكفي من الجهد وإتاحة الوقت الكافي والنوعي للتوادد والتقارب أدبياً وإنسانيًا وهذا هو الأغلى والأهم لضمان سلامة الحياة الزوجية والعائلية.

فرصة للاستقرار



والآخر، فمن الممكن تحويل قسم كبير من أراضيها إلى مجععات أو كما يسميها البعض، مدن اقتصادية أو صناعية، هذه المدن تحتوي على كل مصانع وشركات الدول التي يستورد منها العراق احتياجاته بعد أن يقدم التسهيلات إلى هذه الشركات خصوصاً لدول الجوار، على اعتبار أغلب ما يستورده العراق من هذه الدول، وعليه فعلى العراق أن يقدم لهم التسهيلات الضريبية والأرض لهذه الشركات، بالمقابل يفرض عليها الأيدي العاملة وبناء المصانع بالاعتماد على ما تنتجه معامل وزارة الصناعة، بذلك وعلى بساطة ما طرح قد تكون حققنا أمرين مهمين:

١- بعد أن كانت دول الجوار والدول الاقليمية تتصارع بالسلاح من أجل بسط النفوذ في العراق، قد يتحول هذا الصراع من سياسي أدني إلى اقتصادي تنافسي، وهذا يسهم بشكل كبير في استقرار العراق سياسياً وأمنياً، لأن مصالح هذه الدول يابنت مرتبطة بمدى استقرار العراق على المستوى السياسي، وكذلك اصبح العراق منطقة نفوذ اقتصادية بالنسبة لهذه الدول.

٢- عمل صانع القرار على توفير فرص عمل سواء في القطاع الصناعي، والعمل أن يتم تشغيل أغلب الشركات والمعامل وبهذا حقق مدخولات للدولة إلى جانب النقط مما يجعله موزياً أو مساعداً له في حالة انخفاض أسعار النفط. الجانب الآخر هو القضاء ولو بشكل نسبي على البطالة المستشرية بين شريحة الشباب، مما يسهم في إيجاد حلول اجتماعية، خصوصاً وأن الشباب هم عصب وجوهر وروح الدولة.

المانيفستو نهج مختلف

حصلت على نسخة من وثيقة المانيفستو التي كتبها البروفيسور علي عبد الأمير علاوي، مع زملائه الدكتور لؤي الخطيب والدكتور عباس كاظم (مجموعة المانيفستو).

المانيفستو كما عرفته المؤسسة الحرة (ويكيبيديا) هو البيان الرسمي، وهو إعلان أو منشور يتضمن نوايا أو دوافع أو آراء تخص ناشر البيان، وقد يصدره فرد أو مجموعة. ويرغم اعتراضي على التسمية والتأكيد على ضرورة تعريبها، فإن مجموعة المانيفستو، قد قدمت رؤية عراقية مستقلة لما يمكن أن يكون عليه العراق بعد ١٠ سنوات، نعم هي رؤية لم تغفل التحديات كما أنها حددت الأهداف

وستراتيجيات تحققها. قد نستغرب أن يتقدم شخص ما بعرض أفكاره مجاناً للجمهور للمناقشة والتعديل وطرح المقترحات، وهي التي يمكن ترجمتها إلى برنامج متكامل. فالمجموعة لم تطرح نفسها حزباً ولم تسجل في دائرة الأحزاب، ولم تشارك أو تنافس على الترشيح في الانتخابات، بل تطرح مآلديها دون ضوابط للنسخ والاستعارة من تلك الرؤية الجاهرة. في ذات الوقت تسابقت الأحزاب على التسجيل الذي انتهى موعده في ٢٥/١٢/٢٠١٧، وتسابقت لبناء التحالفات التي سينتهي موعد تسجيلها رسمياً في ١٧/١/٢٠١٨، وبطالعنا نوبيا اثنان أو ثلاثة مؤتمرات للإعلان عن تأسيس كتلة سياسية جديدة حتى بلغ عدد الأحزاب المسجلة رسمياً

□ د. أشير ناظم الجاسور

يُقرأ الاستقرار على أنه المحدد الرئيس لحياة خالية من المخاطر والتحديات، وتحقيقه يكون من خلال الثبات النفسي والاجتماعي ويتطلب عملاً يتطابق بشكل جدي مع متطلبات ومقتضيات المصلحة العامة، وعدم شعور المواطن العراقي بالاستقرار بجوانبه كافة جاء بناءً على الصدمات السياسية والإخفاقات الأمنية والإنهيارات الاقتصادية، حيث أن العراق ما زال يعمل ضمن اطر التفكير الاقليمي والدولي وانشغاله بأزماته الداخلية التي لا تنتهي نتيجة السياسات الخاطئة المتبعة من قبل الطبقة الحزبية الحاكمة والاحتراب الحاصل فيما بينهم، وعلى الرغم من أن العراق ما زال يواجه تحديات كبيرة الاتجاهات والجوانب، لكن هذا لا يمنع من أن العراق ما زال يمتلك القدرة على استعادة عافيته من خلال دراسة صانع القرار للواقع بشكل علمي ومنطقي والتخلص من القيود التي تكبل حركة التقدم.

واحد من أسباب عدم الاستقرار السياسي والاجتماعي في العراق، اقتصاده

الوطني، ومسألة المناطق المتنازع عليها التي تعد القنبلة الموقوتة والتي تهدد العراق بوحدته الجغرافية والاجتماعية هي من المشكالات التي تسبب أرقاً لكل سياسي يقرأ الواقع العراقي بتمعن. ليجد أن كل التحديات من الممكن التغلب عليها إلا هذه المشكلة التي تبقى راسخة في عقول اصحاب العقول الانفصالية أو التقنيّة، بالتالي على صانع القرار العراقي أن يبدأ من هذه القضايا الحساسة ومعالجتها بالطريقة التي تشعر الجميع بأن هذه مناطقهم التي تدر عليهم ذهبا.

هناك نقطة رئيسية يجب التطرق لها هي أن السياسة وأروقتها ليست الوحيدة التي تجعل من الأمن والاستقرار سهل المنال، لابل أن دعم الاقتصاد والرفاه الاقتصادي يسهمان بشكل اكبر في تأكيد الأمن والاستقرار، وعليه منطقتان لا غيرهما قد تثيران الجدل بخصوص مناقشة أوضاعهما وتحويلهما إلى مراكز اقتصادية جديدة، هما كركوك ومنطقة الخبيص، على اعتبارهما قد يؤثران في فترات مختلفة على

الأحادي الجانب، فسياسته الاقتصادية عرجاء تعتمد على مورد واحد والضرر الحاصل من جراء هذه السياسة واضح من خلال عدم تلبية الحاجات الاجتماعية الضرورية، لا بل قد أصبح عبئاً على الجميع خصوصاً وأن هذا المورد في المخزون الفكري الاجتماعي قد ارتبط بالسلطة وقوتها ورفاهيتها القائمين عليها، لذلك كان من الأجدر على الحكومة وعلى طول هذه السنوات التي تلت احتلال العراق، أن تعمل على تنوع مصادر الاقتصاد العراقي من خلال تفعيل القطاعات الأخرى كالصناعية والزراعية اللذين بدورهما يسهمان في تفعيل قطاع الخدمات، وعليه هناك مجموعة من القضايا التي تساعد في فرض الاستقرار، لكن في البداية يجب استعراض أيضاً مجموعة من المشكلات التي قد تكون مؤجلة أو غائبة عن صانع القرار ومهمة في الوقت ذاته، وأهميتها تعود لخطورتها إذا ما اغفل وضعها على قائمة أولوياته تحديداً النقاط الخلافية التي يعدها البعض السيف القاطع لأي عملية وحدوية تحت ظل الهوية

دولة هزيمة وأخرى دولة شابة

(فن الحكم يقتضي الأتدع الرجال يهرمون في مواقهم)) نابليون بوناپرت... داب ساستنا ليس في العصر المتعددة المتلاحقة على أقل تقدير منذ العهد الجمهوري حينما برزت الطبقة العسكرية الحاكمة (طبقة الجنراليات) وحتى يومنا الحاضر، على التمسك بمواقهم ومناصبهم ومراكزهم السياسية في الدولة، لأنها مغانم لا يبدل عنها حسب تطلعاتهم ومبادئهم، فلا غاية لهم سوى بسط النفوذ والسلطة، أما الهدف الحقيقي المتمثل في بناء دولة المؤسسات، التي تمتاز ببنى تحتية متطورة، فهو من الأهداف الضائعة، ومن يحتج من الأصدقاء أو الخصوم على ما أقول فحجته مردودة، فقد ينتقد البعض من اتباع النظام الدكتاتوري

هذا الرأي مدعياً أن فترة الحكم الدكتاتوري كانت فترة ايجابية المنحني نسبياً في جميع المجالات في الإدارة والنظم القانونية والازدهار الاقتصادي والتجاري، وشهدت إعماراً وبناءً وتقدماً على الصعيد كافة، ولو بمستوى لم يحقق ما وصلت إليه دول العالم الثاني والأول. نعم حدث هذا النشاط لكنه كان نشاطاً مهوراً، تبسدت نتائجه فيما بعد في خضم الحروب التي لم تجلب للبلد سوى الدمار والويلات والمآسي، ناهيك عن الفساد الإداري والمالي الذي تخلل تلك الفترة، وسبب هذه المآسي هو هرم الساسة في تلك الفترة في مواقعهم، فلا يوجد منافسون لهم، يزجونهم في مواقعهم، ولم توجد ديمقراطية مثالية في تلك الفترة.

فسرت العدوى إلى ما بعد ٢٠٠٣ في

الحقبة الجديدة المسماة جزأياً حقبة الديمقراطية، فالساسة في هذه الحقبة كان من المفترض أن يكونوا البديل النموذجي لكي يعملوا على إصلاح الأثار السلبية، لكنهم للأسف، لم يتغيروا كثيراً، فهم لا يزالون يتمسكون بمواقفهم في الدولة، رغم أنهم فشلوا وبلغوا مرحلة الهرم في الفشل ((العجز عن تأسيس دولة مثالية)) لكن كيف ومن أزرهم ومن يعضدهم؟ من أسس لاستبدادهم واستفزازهم بالسلطة؟ من المؤكد أنهم الإبتاع الموالون المتنفعون الوصوليون، فلا هم لهؤلاء سوى تحقيق وتأمين مصالحهم الخاصة، وقد برر هؤلاء الإبتاع وساستهم الجدد عجزهم وهرمهم مستعرضين مبررات عدة؛ منها أن الديمقراطية الجديدة مصابة بداء الحماصة؛ وأن الصراعات السياسية

الداخلية؛ واحتراب الدول المجاورة على التدخل في شؤون الدولة والبلد؛ وظهور الإرهاب وغيرها من المبررات، هي الأسباب التي أفضلت التجربة الجديدة، يبدو أنه اعتراف واضح من هؤلاء سواء الساسة واتباعهم، أنهم غير جديرين بالقيادة والإدارة، فلماذا التثبيت بالواقع؟ إن إصلاح للبلد وللدولة لا يبديل كفاءة وتمونجي، يضع حداً للتجربة السياسية والمجال الاقتصادي والتجاري، لأن السياسة هناك استثمروا ثروات بلدانهم للتطوير والتنمية، بينما ساسة العراق الجدد استثمروا ثروات البلد، بصورة مغايرة، فلا توجد بنى تحتية متطورة ولا توجد خدمات مالية ولا يوجد تطور اقتصادي منظور، بل توجد ظواهر سلبية مقلزة، أقسامها ما يعانيتها بعض المواطنين من الفقر دون خط الفقر، كذلك بروز