



## تلويحة المدى

■ شاكِر لعبيبي

### مكتبة شخصية: شهادة

أكون الآن مكتبة خامسة. الأولى في بغداد، وكنت طالباً جامعياً، تركتها من حي الشعب مع أعمال مخطوطة لم تنشر مطلقاً. الثانية في بيروت، تركتها عند خروجي منها إثر حصار بيروت، لدى صديق، ولا أعرف مصيرها. الثالثة في جنيف، الأكبر، وكانت تحتوي على أكثر من ٣ آلاف كتاب، لأنها حصيلة أكثر من ٢٨ عاماً من الشراء والإهداءات، حاولت نقل الأساسيّ منها إلى تونس، عند انتقالنا إليها، فوصلتني وقد قصمت نواذرها من قبل "أصدقاء" كنت أؤمنهم عليها. الخامسة التي كونتها في الجنوب التونسي يُضاف إليها ما وصلني من مكتبة جنيف المقلدة.

تختلف الحقول نظر النّوع اهتماماتي، بين الشعر العربيّ والفرنسيّ (إنكر مجموعة جنيفية كبيرة من سلسلة "شعر غالباً" الشهيرة، سرقتها السارق هنا)، والأدب العربيّ بمختلف أنواعه الفنية، وعلم الجمال، وتاريخ الفنّ والفنانين والحضارات، والسيوسولوجيا، والتاريخ الوسيط، ومجموعة كبيرة للغاية من كتب التراث العربي، تقف على رأسها الطبعة المصرية من لسان العرب التي جلبتها لي زوجتي السابقة من القاهرة، ومجموعة خليط من الكتب العربية والفرنسية، وأحياناً نادرة الإنكليزية.

هناك كتاب نستغف غرضنا منه بعد فصل أو عدة فصول، وهناك ما يُجبر على إكماله، وهناك الموسوعات الحضارية التي هي مراجع وقتية، وهناك ما لا نعيد قراءته البتة بعد القراءة الأولى. المكتبة، يُقرأ ثلاثة أرباعها عملياً أو نصفها. الباقي نعود إليه بين فترة وأخرى، لإكماله أو استشارته أو العمل عليه. فلا يمكنك قراءة كتاب الأغاني دفعة واحدة. قرأته كله رغم ذلك بالعودة المتواترة إليه. لا يمكنك قراءة موسوعة في تاريخ الفن تبدأ منذ فنّ الكهوف وصولاً إلى آخر التيارات التشكيلية المعاصرة، إنها مشروع لقراءة متناوبة.

ننتقي من الإصدارات الجديدة ما يلائم اهتماماتنا، لكن وقبل ذلك ثقافتنا الشخصية. ما معنى مفهوم (أحدث الإصدارات)؟ اليوم بعض (أحدث الإصدارات) ضعيف القيمة، لأنها منشورة على حساب مؤلفيها أو في دور نشر تستهدف الربح السهل وليس الثقافة. الاستثناءات قائمة.

لا أتذكر أول كتاب قمتُ بقراءته وساهم في تشكيل وعيي. هناك صورة قديمة ويدي كتاب (ثورة الشعر الحديث) لمكاي، منتصف السبعينيات. أتذكر كذلك في مكتبي البغدادية الصغيرة الأعمال الكاملة للسياح بطبعة دار العودة. القراءات الأولى هي دوماً تأسيسية وليست صارمة، مشوبة بالنزق الذاتي، وشهرة المؤلفين المعاصرين، بعضها انطفاً على الزمن، أو موصولة بالإشاعات المحيطة بهذا الكتاب وذاك، وأحياناً مرتبطة بالسياق الثقافي. ففي مصر، أعتقد، أول القراءات تنصب على الرواية، في العراق الشعر أو نقد الشعر. في صباي زوّدي صديقي الكبير، وهو "زوج" خالتي وكان معلماً يسارياً، بالكثير من المطبوعات (ومنها الطبعة الأصلية لآلاف ليلة وليلة) والمجلات المصرية التقدمية، وكانت من أوائل الأعمال التي قرأتها.

العلاقة بالمكتبة الشخصية تنأَس على المحبة والرحمة. أتخيل، على رفوفها تستلقي (رؤوس) مصغرة للمؤلفين، الحاضرين معنا، الشاخصين أحياناً نحونا، وهذا مخيف في بعض الليالي. في جنوب تونس أشعر بالضيق الكبير اليوم، لأنني لا أجد مكتبة "خشبية"، متواضعة وجميلة تلائم مزاج كئيب، ليس بسبب غياب النجارين، ولكن بسبب غياب القراءة المساهي، ولأن مكتبة خشبية إذا ما وجدت في بعض المحلات، فإنها محض ديكور أو رفوف أستعراضية لوضع أشياء ثمينة من الطراف المعدنية والزجاجية والمصابيح، غير الكتب: لها هيئة مكتبة لوظيفة برجوازية.

**القراءات الأولى هي دوماً تأسيسية وليست صارمة، مشوبة بالنزق الذاتي، وشهرة المؤلفين المعاصرين، بعضها انطفاً مع الزمن، أو موصولة بالإشاعات المحيطة بهذا الكتاب وذاك**



يتفق كل من قرأ: إيمانويل ليفيناس "بالصعوبة والتعقد والتواء العديد من أفكاره وطروحاته الفلسفية. وتبدي لنا مثيراً في علاقة تلق متاخرة، لأننا تعرفنا عليه خلال فترة قصيرة وهذا كاف لتأشير تخلف الثقافة العربية، التي انتظرت تاريخاً طويلاً كي يترجم هذا المفكر المثير بكيفية تكويناته المعرفية، ابتداءً بهوسرل ومن بعده هايدجر.



فلسفة ليفيناس، وسنعاود لاحقاً في الاقتراب منه أكثر، لكن ارتباط الأنوثة مع الجسد الخاص بالأنثى والحضور الالامنتاهي للذات لحظة الاتصال والذي ربما لا يوفر فرصة التعرف على الأنوثة

وأيضاً الدنو المكتشف على الرجولة... لكنني أعتقد بأن استعارات هذا المفكر، تضع المتلقي وسط ارتباطات، مثلما تمنحه فرصة الاستعانة بدلالة نابو أو نقص الصورة عندما قال بشكل دقيق وقد تكرر أكثر من مرة في ما كتبه ليفيناس / أن الوجه يلعب داخل أثر الآخر / ن.م / ص ٣٢ //

حتماً الحضور الاستعاري للغة ليفيناس غير غائب، لكن يركب المتلقي، من خلال تكرار المفردة، وهذا أبرز ما يمثل لغته الفلسفية... في المقطع الذي سجلناه اعتراف صريح، مع ميوله المستمرة، لتكتم على المعنى، من أجل تفعيل دلالة نابو، وتأت له هذه الخاصية من الغنوصية والبلاغة التوراتية... ونستطيع إعادة صياغة ما قاله بطريقة أخرى، لكنها أكثر يسراً. أن الأنثى تلمع مع اندماج الأنا معها لكن هذا التلاعب يفسد لغة هذا المفكر الذي سنعاد الكتابة عنه مرة أخرى، حول "الزمن والآخر" وثنائية الأنا والوجه، وهما ثنائية التشارك. لكن الغيرية الخاصة به تثير عدداً من الأسئلة، لأنه جعلها غريبة تماماً ومدهشة لكن الاقتراب منه يوفر فرصة الإمساك ولو بدلالة نابو الواحدة : الله والموت والأنثى والحرب هم الغيرية، والفضاء الربح الذي ينبغي أن تنمي فيه الذات ذاتها / ن.م / ص ٣٢ //

إمكانيات الإثارة وتحفيز الرغبة، وإثارة الشهوة لدى الأنا والآخر واعتقد بأن ليفيناس ذهب إلى مجاورة ليست مكانية بين الأنثى والمذكر، ولكن بين الكامن الذي في جسديهما.

أن الاقتراب أكثر فاكثر من الغيرية / الأنثى ليست كافية للتعرف على سرديات جسد الأنثى، لأن الأنوثة هي الكامن / والمجهول، السري، العميق، الذي يمثل غيرية الأنثى، أي يمكن الذهاب باتجاه الجسد، وهو الجوهر الخاص بالنوع والذي يعني السر الخاص بالأنثى، وهو أنوثتها التي لا تتعجل الإعلان عن تحقّقها، لأنها معقدة، صعبة، تظل مقاومة على الرغم من استجابتها، حتى اللحظة التي تحين فيها ليونة الجهر، ومرونة الأسرار، وتدفق ماء العين وامتزاجه مع ماء نازل، يلتقيان معا بلحظة لا يقوى على الكائن / الأنثى / والمذكر السيطرة عليها، وإدامتها طويلاً وقال ليفيناس (الأنوثة ليست جسداً يمكن أدراك حدوده تحت الضوء، بل هي خاصية مختلفة على السوام وانطواء على الذات. كما لا يمكن اختزال علاقة الحب في مقابلة بين شخصين مختلفين يطمحان إلى الانصهار في ذات واحدة عبر تقاسم لذّة أبدية. أن الأنثى هي مستقبل مفتوح للرجل في الزمن الممزق، أنها طريقة للانقطاع تطل على الوجود وعلى العدم كحرارة متدفقة، أنها هشاشة مطلقة ومعطوبة / زهير الخويلدي / معان فلسفية / دار الفردق / ط ١ / دمشق ٢٠٠٩ ص / ٣٣ //

كما قد ذكرنا بأن الوجه يمثل الآخر في



منافذ نقص الصورة كما اقترح الأستاذ ناظم عودة.

قلنا بأن ليفيناس تعامل مع الوجه باعتباره آخرًا وأيضاً اعتبر الأنثى آخرًا / وجهًا ومن هنا يمكن الدخول لوقف هذا المفكر حول الأيروس الذي اشرفنا له سابقاً. الأنثى هي الآخر بالعلاقة مع الذكر، وتحمس ليفيناس كثيراً لتمنح المرأة حقوقها كاملة، بالتماثل مع حقوق الرجل، بعدما كان وظل تاريخاً طويلاً يتمتع بحقوق كبرى ووفرت له سطوة ثقافية على المرأة. وظل محتكراً لها. قال ليفيناس: أن الأنوثة هي للرجل الغيرية الخاصة بالمرأة والتي لا يقدر.

على معرفتها عن طريق الحب والزواج. هذا رأى ذهب باتجاه سريّة الأنثى ومخفيات خصائصها الجسدية التي لا يمكن التعرف عليها بسهولة، على الرغم من إنه في كتابة "الزمن والآخر" منح

مسألة طاقة الدنو لأخر / الأنثى هو. للمس. كاف لتحقيق ما مطلوب من الذكر وما تريده الأنثى، ويفضي هذا الموقف إلى أن للمس شكل من أشكال الاتصال الذي، غير الاعشالي، لكنه يتوفر على أسام الأنا / الذات التي تعامل معها قدم لنا محاضرة قصيرة، مختصرة، لا بل مركزة تماماً. وتعامل مع الأيروس بوصف الجسد طرفاً فاعل الحضور في الزمان. ولم يستطع التعامل مع الأنثى إلا عبر الزمان وكأنها الفاعل للمسي في الكينونة، والمناحة لأخر طاقة لمس يدنو بالذات نحو الآخر / الأنثى أكثر فأكثر، ويأخذها معها نحو الموت. وهذا أهم الأرقام التي ركزت عليها فلسفة ليفيناس، حيث اختزل فلسفته بالربيع : الله / الموت / الأنثى / الحرب. وقراءة في هذا التوصيف تضعنا وجهاً لوجه أسام الأنا / الذات التي تعامل معها باعتبارها الموجود والذي عبره اختلف مع هايدجر الذي منح الوجود / الكينونة حضوراً متعاباً. أما ليفيناس فهو المفكر الأول الذي دعا بالموجود حضوراً ومن بعد الوجود. وهذا يعني القطب الصعب / العنصري في ثنائية الفكر الفلسفي، والتي انشغل بها كل الفلاسفة، واتسعت كثيراً. بسبب الانشغال بها عبر الدراسات الثقافية والجمال الثقافي. وتحولت جوهرًا مركزيًا في العلوم الاجتماعية، واهتماماتها بالتحولات الثقافية ضمن مشروع الهويّة. ذات العلاقة المباشرة مع الوجود، ودور الوجود في بحث كل العنايات وتربسها حول الهويّة، وقراءة ليفيناس المتوفر لنا الآن جيداً، يفضي بنا، نحو الآخر. على الرغم من محاولاته الدائمة اختراق الثابت / المعروف المعرفي، ضمن اشتغالات العديد من الفلاسفة. لكنه لم يعلن قطعية معهم، بل حافظ على اشتراكات الجوهرية، ولعل الأبرز فيها الأنا والآخر، أو الغيرية أو الوجه والآخر هو الخير ليس السؤال، بل الدهشة، لأن ليفيناس أول من أطلق الوجه مجازاً على الغير أو الآخر، وصاغ فلسفته بلغة شعرية منسامة، هي التي أكدت لي مقولة هارتمان حول للتأويل، والموقف مع ما نستقبله عن الآخر. يحتف تماماً وكلياً، وكأنه ذهب من خلاله نحو الكلاسيكية واللامتناهي، لأن الشعر لديه. كما اتضح لي. ليس مرناً، بل صعباً، وصلداً، ومعقداً، لكنه غير مغلق، يفيض بدلالة الإله نابو، أو يفتح



## الخروج من الشكلية إلى الدلالات التأملية والرمزية

قيس مجيد المولى

حين تأتي بمفردة فثقلًا تستحضر دلالتها فالذباية مثلاً تشير إلى السبعة والنار إلى الحريق والماء إلى العطش والغيوم إلى المطر، وهكذا لكل مفردة دالة من الدالات، أما الأرقام فدالاتها متنوعة بدءاً من الرقم ١ إلى الأرقام التي يستطع المرء التعامل معها كأن يكون الرقم يشكل مليوناً أو ملياراً أو بليوناً وهكذا، وعلى العموم فإن للأرقام دالتان جوهريتان منها مايتعلق بالتاريخ (الوقائع) ومنها ما يتعلق بنشئ الحسابات المالية ونتيجة لذلك تعددت تلك الدالات بعد أن توسعت وتطوّرت حاجات العقل البشري الأمر الذي استدعى إستحداث مفردات جديدة وفق هذه الحاجات التي لا تقف عند حدود معينة ولا ينكر أن معظم هذه الأشياء لها صلة بالأشياء المادية والتي تشكل حضوراً عينياً أو سماعياً أو إدراكياً من خلال تصور الذهن لأشياء قد تحدث مستقبلاً، وجسب الأرقام والتي تعني بجانب منها ب (التواريخ) فقد أرخت تلك الفترات حكايا وأسما الرجال الذين قدموا وخدمات جلى للبشرية بدءاً من الإنسان ما قبل التاريخ إلى يومنا هذا، كما أن هناك إنجازات كبيرة وعظيمة نقلت المجتمعات من دورة حياتية سائبة إلى دورة أعظم وهذه النقطة حدثت بفعل المكتشفات والإختراعات كالمكتشفات الأثرية واتباع ذلك من معطيات لدراسة وفهم الحضارات والتحوّلات البيئية وأشكال العادات والتقاليد والنزاعات والبدليات البكر لفهم الكونية إلى المخترعات العديدة في مجالات الحياة المختلفة والتي ولدت البنية الأولى لتقبل الإنسان للتطورات الاقتصادية والتعليمية والاجتماعية والزراعية والصناعية والإنعاق من نير السيطرة الفردية والإقطاع، وأمام ذلك كان لا بد من الطرق على مفهوم الإحتياجات الروحية والفتيش عن متنفس للإستجمام في العالم البعيد فكانت الفنون والأدب هما الوسيّلتان اللتان يستطع الإنسان صهر أناه فيهما والوصول إلى المستوى اللائق للشعور بالشئوة وتأكيد العلاقة مع الوجود، وهنا كان لا بد وإزاء المفردات

الجديدة إيجاد دالات جديدة تلائم هذا التحول أو بالأحرى هذا الإنسيحاح في العوالم المجهولة فليس بالضرورة أن تكون المفردة ضمن وظيفتها الدالية لذلك فإن التحول الجديد الذي طرأ على الفن والأدب قد خرج من الشكلية إلى الدلالات التأملية والرمزية وهنا إجتاز الإنسان (الأديب، الفنان - المتلقي) عتبة الرؤية التقليدية لينساح في البحث عن المجهول أي تهديم أسوار البعد الدلالي الأني وحين قدّمت الفلسفة بجديليتها المتنوعة ووذنت الكثير من المفاهيم والنظريات وعاكست العديد من الرؤى الفكرية العقلية البحتة حيث هيا ذلك لإدامة زخم تلك الإكتشافات الجديدة مما أدى إلى تعظيم القوى الغائبية ضمن قدرات الإنسان أي تجاوز البعد المؤلف عد ذلك إكتشافاً جوهرياً للقدرات التشغيلية الفائقة التي يستطع من خلالها الإنسان مواجهة المعضلات وإيجاد الحلول الجمالية والعملية لها على صعيد التقنيات وعلى صعيد الخطاب الأدبي والفكري لذلك بدأ الإنسان يتحدّث عن أشياء كانت من المستحيل التحدّث عنها وكانت تقع في صميم المحظورات والتي لا تبجح الأنظمة وكذلك الدين الحديث عنها ومنها مايتعلق بقضية الخلق والحياة الجنسية وغيرها من القضايا المعقدة، ولم تكن تلك المواجهة حديثة العهد بل هي نتاج لقيم وفلسفات ومواقف إنسانية ذكر العديد من هذه المواقف ضمن سير أصحاب النظريات الفكرية والسياسية والمعرفية ومما أضاف لهذا الجهد البشري وأطلق يده في مغامرات جديدة الإتجاه نحو الفضاء الخارجي ولكن ولأسباب قد تكون مجهولة أو لأسباب معلومة لا يمكن البوح بها في الوقت الحاضر لم يكشّف العلماء أو بالأحرى الدول التي تقوم الآن بالأنشطة الفضائية لم يتم الكشف عما توصلت له تلك الإكتشافات الكونية كي يستطع الإنسان وضمن مجالات الحياة كافة من الولوج إلى تجارب جديدة تعمل على تسريع النشاط الشمولي للإنسان ومحفزاته،

## ما الذي يجعل القصة صيداً شعبية؟

القصيدة أسهل بالنسبة للعملية ذهنياً، وبالتالي يجعل تجربة قراءتها أكثر متعة. وبالتالي يمكن أن يُبدوا انتباهها أكبر للقاصد التي تتسم بالقصيدة الواضحة، كما يقول الباحثون، محذرين من أنهم "لا يريدون بذلك أن التخيل هو العامل الوحيد المساهم بالجاذبية الجمالية الذاتية للقصيدة". وظلوا في الواقع يعبدين بشكل حريص عن العوامل التي ترست في الماضي، بما في ذلك المفردات، والإيقاع، واللون.

لكنهم رأوا أن الخيال - الذي يمكن أن يتضمن لا الأشكال والألوان فقط، وإنما اللمسة، والنوق، والرائحة أيضاً - يمكن أن يكون مساهماً فعلاً بوجه خاص في الجاذبية الجمالية للعمل المكتوب. وقالوا، "إن درجة التخيل الذهني الحيوي يمكنها أن توفر مقياساً لغنى التصوير الداخلي للقصيدة بالنسبة لذلك الفرد.

بكلمات أخرى، الشعر ليس سلبياً. فحين يكتب الشاعر الإنكليزي بيرسي شيلي عن ربح الخريف العاصفة بالأوراق الميتة "كأشباح من هروب فاتن، صفر، وسود، وشاخبة، وحمز"، فإننا نرى الألوان، ونشعر بثبات الهواء الباردة. وتلك التجربة، مهما كانت سريعة الزوال، فإن بوسعها أن تكون مُرضية إلى حد كبير.

عن / Pacific Standard



"والناس يختلفون في آرائهم بشأن ما يجونه، بالطبع، لكن يبدو أن هناك عوامل معينة تؤثر على مقدار ما توفره قصيدة من متعة"، كما تقول المؤلفة البارزة أيمي بيلفي، عالمة النفس في جامعة ميسوري للعلوم والتكنولوجيا. وكان البحث قد أجري بجامعة نيويورك وشارك فيه ٤٠٠ شخص قرأوا سلسلة من السونيتات أو الهايكو. وتنوعت القصائد في الأسلوب ومادة الموضوع، وكانت خليطاً من الأعمال الكلاسيكية والمعاصرة.

وبعد قراءة كل قصيدة، كان المشاركون يصفونوها استناداً إلى أربعة مقاييس: حيوية خيالها، درجة ما تؤدي إليه من خنز أو استرخاء، مدى إيجابية أو سلبية مضمونها، وأخيراً كيف وجدت إمتاع هذه القصيدة أو فتنتها من الناحية



شيلي

ترجمة / عادل العامل

