

صفحة تصد بالتعاون مع الجمعية النفسية العراقية

iraqipa@hotmail.com

العربي والهوس بالسلطة

أ.د. قاسم حسين صالح

قد أبدو لبعضهم، ولاسيما للذين في السلطة، منحازا لاخصاصي إذا قلت إن لكل سلطة سيكولوجية خاصة بها ومزاجا نفسيا يميزها عن غيرها من السلطات، على الرغم من وجود ثوابت نفسية تشكل قاسما مشتركا لكل السلطات في الدنيا، أهمها: الاحتفاظ بالسلطة والدفاع عنها سواء بالإقناع أم الإغراء أم الحيلة أم العنف أم قطع الرأس.

والمطلع على تاريخنا العربي والإسلامي يجد أن السلطة فيه قامت على نظرية (الشخص العظيم) التي ترى أن القادة أشخاص استثنائيون يمتلكون شخصيات تمتاز على الآخرين بثلاث صفات: الشجاعة والذكاء والكارزما.. أي جاذبية شخصية القائد التي تدفع الناس إلى تقديره. وعلى مدى ألف وأربعمئة سنة، فعل هذا المناخ السيكولوجي فعله فينا، حتى صرنا نعتقد بأن القائد العربي يولد بتركيبية بيولوجية وقدرات خارقة تخصه بها قوة سماوية غير تلك التي يولد بها عباد الله. وقد نجم عن هذا الاعتقاد -الذي جرى تشفيره في العقل الجمعي العربي للناس -أن القائد (خليفة، ملكا، سلطانا، رئيسا، أميراً..) منع نفسه امتيازات استثنائية بوصفه شخصا استثنائيا.

وراحت السلطة تغريه إغراء فاتنة(لعبو) محترفة. فاستجاب أغلبية القادة العرب لهذا الإغراء أو ذلك، كل حسب هواه ومزاجه، وتوزعوا على: الهوس ببناء القصور، أو جمع الثروة، أو جمع النساء، أو اللهو والمتعة، أو(المكاون..أي إشعال الحروب امتدادا لفريرة الغزو عند العربي)، أو الهوس النرجسي بالاستماع إلى قصائد الملح بالتعظيم والتخيم لإشباع الحاجة العصابية إلى الإعجاب التي هي عند معظم القادة العرب، مثل جهنم، يسألونها هل امتلات؟ تقول: هل من مزيد؟ .. اعني لن يشبع حاكمنا العربي من المديح، ولن يفرج عينه قطرة خجل حتى لو كتبت فيه دواوين شعر تملأ ناقلة لفظ. وكان بينهم أخيرا من هو في هوسه على شاكلة الشاعري (أباطش شرا) الذي سئل عما يجب في الدنيا فأجاب: (أكل اللحم وركوب اللحم وحك اللحم باللحم).

ولأسف، أن معظم القادة العرب (ربما باستثناء سوار الذهب) وروثا عن أسلافهم القادة هوسهم بالسلطة أكثر مما وروثا عنهم فضائلهم وترفع النذرة منهم عن الملذات. والشيء الوحيد الذي اختلفوا فيه عنهم، هو أن وسائل إشباع الحاجات الهوسية تطورت الآن بفضل التكنولوجيا، التي جعلت أمر إشباعها أمتع وأسهل. فبعد أن كان أسلافهم يكتفون من أكل الدبس والتمر الزهدي، صارت حاجاتهم الهوسية تشبعها حبة زرقاء، منحوا لشركة إنتاجها امتيازاً خاصاً بتصنيعها قريبا من قصرهم. وأظن أنهم استبدلوا اسمها من (الفياجرا) إلى (الفجيرة)!

مركزية قضية المرأة في الوعي البشري ،

ببعديها السلبيا المناهض للمرأة والإيجابي الداعم لحقوق المرأة ، تشكلت عبر تجارب تاريخية اقترنت بألوان متنوعة من الصراع تجلت علحا شكل صور مقيتة من القهر والاستلاب وتذويب الوجود تارة ، وشيء من الاعتراف بالهوية الإنسانية للمرأة ودورها الاجتماعي المكافح للرجل تارة أخرى . وقد أفرزت هذه المركزية جملة آثار مهمة في مختلف مجالات حياة المجتمعات البشرية ، أبرزها تكييف الإدراك الاجتماعي Social Perception للأفراد بأسلوب أسهم في تدمير صور نمطية Stereotypes لكلك من الرجل والمرأة عن النفس وعن نظرة احدهما للحا الأخر ، مستمدة من طبيعة التفاعلات التاريخية بينهما .

والصورة النمطية عبارة عن تصورات مضطرة في التبسيط والتعميم يحملها فرد أو مجموعة ما عن مجموعة أخرى. فمثلا إذا كنا نحمل صورة نمطية عن الجماعة (س) ذات مضمون إيجابي متمثل بوصفها بالذكاء والدفء والتعاون والصدق، فإنا سنتعامل معها بحب والفة واطمئنان. وعلى العكس إذا حملنا صورة نمطية عن الجماعة(ص) ذات مضمون سلبي متمثل بوصفها بالكر والانتهازية والحقد والكذب، فإنا سنتعامل معها بتوجس وحذر وعدائية. وبهذا نلمس أهمية دور الصورة النمطية في التفاعل الاجتماعي وتناجها على صعيد تشكيل أنساق العلاقات الاجتماعية.

وقد نشطت البحوث في ميدان الصور النمطية نتيجة ادراك علماء النفس الاجتماعي اثر الصور النمطية في خلق الاستقرار أو الاهتزاز في الحياة الاجتماعية. فانبثقت عن هذه البحوث تصورات نظرية عن هذا الموضوع اتمت بالثراء والحيوية، تتلخص في الفكرة القائلة ان ادراكنا للآخرين لا يقوم على أساس من واقع أمرهم، إنما يعكس اعتقادنا عما يرتبط من سمات بعضها بعض لديهم مثلا يعتقد الناس على نحو واسع ان الذكاء يرتبط بالشجاعة بالرغم من عدم وجود ما يؤكد ذلك باليقين. وهذه الاعتقادات تشكل ما يسمى ب(النظرية الضمنية) في الشخصية، التي تعني أننا نستخدم أفكارنا النمطية لملء الفجوات في المعلومات التي تصل إلينا عن شخص ما، ولاسيما حينما تكون المعلومات قليلة. ويشترك أفراد الثقافة الواحدة بنظريات ضمنية نتيجة تعرضهم لخبرات ثقافية مشتركة، وحملهم تراث تجربية مشتركة، (صادق كاذب)،



تاريخية واحدة، ومعاصرتهم أحياداً وبنى ومؤسسات اجتماعية مشتركة.

الدراسة الطالية

جاءت هذه الدراسة لاستشراف طبيعة الصورة النمطية التي تحملها المرأة العراقية عن الرجل العراقي مقارنة بالرجل المثالي الذي تتمناه، إذ تم تصميم مقياس لفظي بطريقة (التمييز الدلالي) يتألف من (٢٤) زوجا من الصفات المتناقضة، هي: (متعصب-منفتح)، (مسترخ-متوتر)، (صادق كاذب)،

(عدائي-مسالم)، (دافئ-بارد)، (جريء-خجول)، (غبي-ذكي)، (قوي الشخصية-ضعيف الشخصية)، (شكاك-واقف)، (متكبر-متواضع)، (انتقاصي-متسامح)، (خيالي-واقعي)، (اجتماعي-منعزل)، (حاقد-محب)، (مخرب-بناء)، (غامض-واضح)، (متفائل-متشائم)، (متعاون-غيرمتعاون)، (إيثاري-اناثي)، (منفر-جذاب)، (يحترم المرأة-لا يحترم المرأة)، (ذو ضمير- بلا ضمير)(قيادي-تابع). ثم قدم المقياس الى عينة مكونة من (٦٠)

امرأة روعي في اختيارها التنوع في العمر والمهنة والتحصيل الدراسي والحالة الزوجية، إذ ضمت العينة نساء بعمر يمتد من(١٧-٧٢) سنة، وتحصيل دراسي يمتد من (امية) مروراً بالابتدائية والمتوسطة والجامعة وصولاً إلى حاملة شهادة عليا، وبمهنة ربة بيت وموظفة وعاملة، متزوجات وغير متزوجات، كل ذلك للوصول الى نتائج شاملة وممثلة الى اقصى قدر ممكن. وجرى عند تطبيق المقياس تقديم صورتين من أزواج الصفات (٢٤)، إذ طلب من كل امرأة ان تقدم

تصورها للرجل المثالي على وفق هذه الصفات اولاً، ثم تقدم تصوروا للرجل العراقي الحالي على وفق أزواج الصفات نفسها ثانياً، وبذلك ستتاح فرصة التعرف على صورة الرجل المثالي وصورة الرجل العراقي من وجهة نظر هؤلاء النسوة، وإجراء مقارنة بين الاثنين.

النتائج

بعد اجراء العمليات الإحصائية، وبعد افتراض أن لدينا في المقياس ثلاثة قطاعات: الأول يمثل الإيجابية القسوى، والثاني يمثل السلبية القسوى، والثالث يمثل الحالة الوسطية او الرجل

الرجل العراقي ليس مثالياً بل متوسط في صفاته بنظر المرأة العراقية

الرجل العراقي متعصب وانفعالياً ومتوتراً وشكاً ، لكنه أيضاً دافئاً وجريئاً ومحب ومتعاوناً وإيثاري وقوي الشخصية وجذاب وذو ضمير

الاعتيادي المتوسط في صفاته؛ اتضح أن الصورة النمطية للرجل العراقي في أذهان النساء العراقيات هي على النحو الآتي: * الرجل المثالي يختلف عن الرجل العراقي الحالي بفرق ذات إحصائية؛ بمعنى ان الرجل العراقي (بالحصول) ليس هو الرجل المثالي. * الرجل العراقي (بالحصول) رجل اعتيادي أو متوسط في صفاته، إذ لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الرجل العراقي والرجل الاعتيادي أو الحالة الوسطية.

الآثار النفسية لهجمات الهادي عشر من أيلول على النساء الهوامل

داو امشير احمد

في دراسة اجراها في عام ٢٠٠٢م علماء من جامعة (أديرة) بالملكة المتحدة والمدرسة الطبية في (مونت سيني) في نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية، تم اختيار(٣٨) من النساء اللواتي كن حوامل، وممن كن عند أو بالقرب من مركز التجارة العالمي بنيويورك عندما تعرض للهجوم في ١١ أيلول ٢٠٠١. وجرى سؤالهن عن بعض تفاصيل مرحلة الحمل التي كن فيها عند حدوث ذلك الهجوم، كما اجري لهن تقييم يتعلق باضطراب ضغوط ما بعد الصدمة. ثم أجريت اختبارات للعب لدي هؤلاء النساء وأطفالهن عندما بلغوا من العمر عاما واحدا.

وقد اتضح أن لدى النساء من اللواتي أصبن باضطراب ضغوط ما بعد الصدمة، مستويات من الكورتيزول (الذي يساعد الجسم على الاستجابة للضغوط من خلال زيادة مستويات سكر الدم وضغط الدم) اقل من المتوسط مما هو لدى اللواتي لم يصبن باضطراب ضغوط ما بعد الصدمة. كما اتضح ان الأطفال الذين ولدوا لأمهات أصبن باضطراب ضغوط ما بعد الصدمة كان لديهم مستويات اقل من (الكورتيزول) مما لدى أولئك الذين ولدوا لأمهات لم يصبن بهذا الاضطراب. ولقد كانت التغيرات أكثر وضوحاً لدى الأطفال الذين ولدوا لأمهات كن في الأشهر الثلاثة الأخيرة من حملهن عند حدوث هجمات الهادي عشر من أيلول. ويقول البروفيسور(جوناثان سيكل) من جامعة (أديرة) أن نقل الصدمة من الأم إلى الطفل قد ارتبط غالباً مع طريقة إيصال الأم لخبرتها حول الصدمة إلى الطفل، أو لنتائج أخرى للصدمة مثل الإهمال أو السلوك المتقلب. ويضيف البروفيسور(سيكل) أنه إضافة إلى ذلك، ولأن الأطفال كانوا في السنة الأولى من العمر عندما تم إجراء الاختبار عليهم، فإن ذلك يطرح فكرة أن نقل تأثير الصدمة قد يكون له علاقة بأنماط التعلق مع الطفل في فترة مبكرة جداً، أو بسبب برنامج عمل (الكورتيزول) في الرحم، أو بسبب قابلية حساسية التأثر المشتركة وراثياً. ويضيف أن من المحتمل ان يكون للضغوط تأثير في عملية تطور الدماغ لدى الجنين.

ويقول البروفيسور(ستافورد لايتمان) ان هذه النتائج يمكن تفسيرها بطريقة مختلفة، إذ بسبب ان نسبة قليلة جدا فقط من الأشخاص الذين شهدوا أحداث الهادي عشر من أيلول قد أصيبوا باضطراب ضغوط ما بعد الصدمة، فإنه يمكن القول ان هذا الاضطراب قد ظهر فقط لدى أولئك الأشخاص الذين لديهم استعداد وراثي للإصابة به. وإذا كانت هذه هي الحال، فمن المحتمل ان أطفالهم وفقاً لذلك، سيرثون الاستعداد الوراثي نفسه، وبذلك يكون لديهم مستوى اقل من (الكورتيزول)، الذي هو موروث، مما يعني انخفاضاً في استجاباتهم المقاومة للضغوط.

العنف ضد الأطفال سببه الفقر وضغوط الحياة والقلق من المستقبل

سلوك عبد الزهرة

النمو العاطفي للطفل وصحته النفسية وإحساسه بقيمته الذاتية. وهو يشمل الشتم والتحبيط والترهيب والعزل والإذلال والرفض والتدليل المضطرب والسخرية والنقد اللاذع والتجاهل. وللإساءة اللفظية (الشتائم) أهمية خاصة، إذ تؤدي بالطفل إلى رؤية نفسه بالصورة المخطئة التي ترسمها ألفاظ ذويه له، مما يحد من طاقته ويعطل إحساسه الذاتي بإمكاناته وقدراته.

الإساءة الجنسية للطفل

وتعني استخدام الطفل لإشباع الرغبات الجنسية لبالغ أو مراهق. وهي تشمل تعريض الطفل لأي نشاط أو سلوك جنسي، يتضمن غالباً التحرش الجنسي به من قِبل ملامسته أو حمله على ممارسة التحرش جنسياً. ومن أنواع هذه الاعتداءات: المجامعة وبغاء الأطفال والاستغلال الجنسي عبر الصور الخلاعية والمواقع الإباحية وما يرافقه من أشكال سوء المعاملة. وهي تنطوي جميعاً على خذلان البالغ للطفل وخيانة ثقته واستغلاله سلطته عليه.

دراسات

يشير العديد من التقارير المدرسية الى أن أكثر مشكلات العنف بين الطلاب كانت بسبب السخرية والاستهزاء وتسلط الكبار على الصغار، إذ أشارت إحدى الدراسات التربوية المدرسية الغربية إلى أن نسبة (٨٥)٪ من الصراعات الطلابية اللفظية ترجع إلى كل من الاستنزاز والسخرية والتنشئة المنزلية غير السوية. وفي دراسة أجريت في عمان ١٩٩٠م تناولت معرفة العلاقة بين الإساءة للطفل إلى كل من المتغيرات الديموغرافية، تبين أن الأطفال تقع عليهم الإساءة بغض النظر عن جنسهم، وأن الإناث أكثر تأثراً بالإساءة اللفظية من الذكور بسبب طبيعتهن الحساسة، وأن الأطفال الذكور أكثر تعرضاً لتكرار الإساءة اللفظية من الإناث. وفي دراسة أخرى أجريت في عام ٢٠٠١، اتضح وجود ارتباط إيجابي مرتفع بين

العمل. أما محاولات تغيير وضع الأطفال، فقد بدأت في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، إذ تحقق في هذه الحقبة أوضح إنجاز في عام ١٨٩٩ عندما استطاع الاتحاد النسوي لسيدات ولاية نيويورك الأمريكية الحصول على موافقة الحكومة المحلية لإنشاء محكمة خاصة بالأحداث. ومنذ ذلك الوقت توجهت الأنظار من أجل العمل على إيجاد نظام لحماية الأطفال والعمل به. ويعرف العنف ضد الطفل بـ"أي فعل يعرض حياة الطفل وأمنه وصحته الجسدية والجنسية والعقلية والنفسية للخطر، بالقتل أو الشرع بالقتل أو الإيذاء والإهمال، وجميع الاعتداءات الجنسية". لذلك تصنف الاعتداءات أو الإساءات للأطفال إلى عدة تصنيفات، منها: الإساءة البدنية والإساءة العاطفية والإساءة الجنسية.

تأخذ الإساءة البدنية أشكالاً معروفة وأخرى غير معروفة، منها الممارسات العنيفة مثل الضرب على مناطق حساسة من جسم الطفل، أو إعطاء الطفل كميات كبيرة من الأدوية والمهدئات حتى يبقى نائماً، أو حبسه أوقاتاً طويلة، أو استخدامه للسرقة. وهذا العنف لا ينجم بالضرورة عن رغبة متعمدة في إلحاق الأذى بالطفل، بل إنه في معظم الحالات ناتج عن أساليب تربوية قاسية أو عقوبات بدنية صارمة، كثيراً ما يرافقها أشكال أخرى من سوء المعاملة. ومن الأمثلة المؤسسة على ذلك، ضرب الوالدين للطفل بقبضة اليد أو بأداة، وفي الوقت نفسه الانهيار عليه بسبيل من الإهانات والشتائم. وفي هذه الحالة يعد الطفل ضحية اعتداء جسدي عاطفي في آن واحد.

الإساءة البدنية

يوصف الاعتداء العاطفي بأنه السلوك الذي يهاجم



تعد ظاهرة الإساءة للأطفال من أخطر الظواهر التي تقف في وجه تقدم المجتمع وتهدد تماسكه. ويصح تاريخ الطفولة بالانتهاكات والمظالم القاسية، فقد صدر في القرن السابع عشر قانون

