

تجمعات أدبية

ملتقى الجماهير.. المهسى الذي وحد الوطن

توفيق التميمي

من ملامح الثقافة العراقية الجديدة التي مثلت خريطة العراق الجديد بعد الانعقاد من حصار الدكتاتورية الحديدي، ذلك الحراك الثقافي المحموم لبعض التجمعات من المبدعين والمتقنين العراقيين بتجاه تأسيس مجتمع مدني ثقافي له من الرغبة الصادقة الحقيقية في المساهمة الفعالة لبناء الحياة العراقية الجديدة والمشاركة الإيجابية في الحياة السياسية وصياغة أطرها بصيغ وروى الثقافية، الثقافة التي ركنها النظام على رفوف المقاهي الرثة

وصالونات المجالس السرية والمحصورة بين أقواس من التوريات والمبنى اللفظي المراوغ. من هنا كانت المهسى هي المسرح الأقرب لاضواء هذا الزخم الثقافي الفعال.. والفضاء الأكثر مشروعية للتوافق مع هذه النيات الصادقة للمثقف العراقي المتنوع برؤاه وتجاهاته واختلافاته. فنشأ في فضاء مهسى (الجماهير) ملتقى الجماهير الإبداعي كنموذج جديد من الجماعات الثقافية التي تسعى لتحطيم نموذج وثقافة

الملتقى وأخرى تحديات المكان الذي لا يصلح لإقامة جلسات حوارية في شتى مناحي الثقافة والفكر بين ضجيح رواد المهسى وطقطقة قطع الدومينو. ووسط هذه التحديات كلها كان لهذه المجموعة من المبدعين والمتقنين فضل المبادرة في تأسيس أول مجتمع ثقافي مدني مصغر يحمل في أحلامه مشرعاً ثقافياً وطنياً من نسج ألوان الثقافة العراقية المتعددة في تكويناته الأثنية والعرقية والأيدلوجية.. دونما تمييز أو شروط إلا شرط الإبداع وشروط النية المخلصة في إعادة بناء الثقافة العراقية وتعزيز المشهد الثقافي العراقي.

واعتقد جازماً برغم الفضل والمبادرة لمن يؤسس مثل هذه المجمع فانها تصبح فيما بعد ملمحاً من ملامح الثقافة وتقليداً من تقاليدها وتصبح مسؤولية المواصله الاستمرار تقع على عاتق المتقنين العراقيين أنفسهم.

ويعد ان حقق الملتقى نجاحه البارز والمحوظ والذي تثبته المنشورات والإصدارات التي تضمنت هذا الإنجاز منذ منتصف عام ٢٠٠٣ وحتى الآن.. فأنتنا ندعو الاخوة في الهيئة التأسيسية للملتقى الجماهير الى تجاوز محنة الانقسام والاختلاف.. والانطلاق من جديد لتحقيق احلام وبرامج الملتقى التي وعد بها المثقف العراقي.. في بيانه التأسيسي الأول.

فما زالت الفرصة قائمة لتقدم هذه التجمعات الثقافية فرصة في بناء اللحمة الوطنية العراقية.



() في شارع المتنبي

د. حميد حمد السعدون:

بعض تاريخنا المنسي

وأثرها في تاريخ العراق) بعد سبعة كتب صدرت له منذ السبعينيات. سألناه خلال حوار نعيم الششطري مع إحدى الفضايات عن واقع الكتاب عن آخر مشاريعه فأجاب انه استكمل تدوين مسودات كتابه الجديد (بعض التاريخ المنسي) الذي يعالج فيه

احداثاً سياسية عراقية مهمة وقعت في ستينيات القرن العشرين منها أزمة العراق مع الكويت في عهد الزعيم عبد الكريم قاسم وحملة التصفية التي تعرض لها الحزب الشيوعي العراقي وكيفية اختيار عبد السلام محمد عارف رئيساً للجمهورية في انقلاب شباط وغير ذلك من

يستغرق منه جهداً كبيراً لأنه يشكل باباً جديداً في رواية التاريخ بلهجتين شعبية ورسمية معا ومحكمة الاحداث على الوقائع بصورة دقيقة. من مشاريع د.حميد السعدون الجديدة مجموعة حكايات من التاريخ الشفاهي العراقي يقوم بتحقيقها تاريخياً على ضوء الوثائق وهو عمل

في شارع المتنبي الذي يعج بحركة الادباء والمثقفين صباح الجمعة وعند مدخل مكتبة الشطري، التقت الأستاذ الدكتور حميد حمد السعدون رئيس قسم الدراسات الأوروبية في مركز الدراسات الدولية في جامعة بغداد الذي أصدر منذ وقت قريب كتابه (امارة المنتفق

صدر حديثاً

في مجموعة (أمي والسراويل) نظرة الكلام وصناعة الشاعر

عباس حويجيا

الوجدانية، واختلاجاتها الواقعية. ولكي يقفز باللحظة الشعرية إلى ذروتها فقد عمد إلى تقطيع النص إلى مشاهد صغيرة ليهدا بنسج سردي حميم. لكن قوة هذه النصوص لا تنبع من بساطة لغتها أو فيضها الوجداني، وإنما من الموقف الإنساني للشخصيات (المرودة شعرباً) والذي يتصل بعقم الجذور التاريخية والروحية لإنسان وادي الرافدين. فالأم (فطرة) مسألة حرجة، فهذا البوح أيضاً مغموس بثقافة الشاعر، وحضارة العصر، وإيقاع الواقع حيث تبقى (الفطرة) نادرة حتى بالنسبة لبدوي، وكيف بشاعر مثقف مغترب؟

والفطرة لا يمكن تصنيفها وافتعالها، لأنها سوف تفتضح حتماً، إنها مثل الأسرات التي تحمل شفرتها معها. كما أن الثقافة — كما هو معروف — تزج (الفطرة) جانباً؛ وهذا ما لمسناه في أعمال الكاتب المغربي الراحل محمد شكري بين عمله الأول (الخبز الحافي) — قبل أن تشغله الثقافة لفة وعرفة — وبين أعماله اللاحقة. لكن هذا البوح ربما هو صدى (الفطرة) المترسبة وراثياً في ذات الشاعر والذي هو صوت الوعي الجمعي والتاريخي لجنسه. ففي (الفطرة) يكون الشعر: " بضاعة قلب " (في المقدمة ص٩) ليس غير؛ أما عندما يبني الشاعر منظومة نص ثقافية: " أنا أحت اللغة / وأعد النص برداء جديد /... أنا أربي الصفات " ص٣؛ فهي تهاويل الشاعر الذي اخترع من ثقافته (نصاً) لإلاء الأنا المقموعة؛ وفي الوقت نفسه لإعلاء الشعر عبر تبرره بأواني الثقافة المستطرقة، كما أن اختياره مقطعاً من تعاويد (كتاب الموتى) الفرعوني مفتوحاً للمجموعة هو سعي لنفض الغبار عن فطرة الشعر، وتلمس تلك البراءة المفقودة للكلمة. والندفعاك هكذا نحو شعر يتعلّق بـ (الفطرة) أو بشيء باق منها، جرى التصعيد نحو تقاليد الشعر الشرقي (الشرق الأقصى) وشعر الأقباط البعيدة عن الحضارة (ولا أقول البعيدة) الذين لم يفقدوا بعد لتقائنية التعبير، وعضوية الكلام، بتلك المقاطع اللماحة من شعر (الهايكو) الياباني، وشعر الحكمة الصيني، وشعر الاسكيو والهنود الحمر. فظهرت القصيدة

(القصيرة جداً) التي تتعلّق بتأويل شعري لمشهد طبيعي، أو لأعج نفضي أو إيماءة روحية (لاحظ النصوص الأخيرة من صفحة ٥٤ إلى ٦١ وقبلها نص: في البيت تطبخين الكائد

.) إن تصعيد الشعر نحو هذه التقاليد هو لأنها اشعار (لقصر نفسها) لا تحتمل الصنعة البلاغية والفضامة الإنشائية التي يحثي بها الشاعر العربي؛ لأن الكلمات هنا تشير ولا تصف؛ توحي بالحدس وليس بالمعنى؛ تفتح الزمان على المكان ولا تقيده... وأخيراً — وهذا هو المهم — تختزل قدرة

الكاتب أم سلطة الموضوع؟ نعم إن الموضوع — كما أرى — مارس سلطته على وعي الكاتب؛ ذلك أن موضوعات القسم الأول موضوعات إنسانية (عامّة) تتصل بهموم وحياة الطبقة الشعبية التي وقع عليها ضغط الواقع وسحققتها سنابك واحدة سريعة وعميقة.

وهنا يخالجننا سؤال ملح: إذا كانت القيمة الفكرية للنص الذي خلع ثوب البلاغة وبياناتها الفضفاض قد تفجرت ببدالات وإشارات واضحة تجعل الملتقى يتماهى بالنص وينفعل به، ويمسك بأنساقه الجمالية، فلماذا العودة في القسم الثاني من المجموعة إلى ليس الثوب نفسه والإيمان بتزويقه بأطر بلاغية ثقيلة؟

إن الجواب على هذا السؤال ربما هو المتاح الذي يفسر لنا أياً من القسمين أقرب إلى وعي الكاتب؛ بل إلى ذائقة القارئ؛ وأخيراً إلى حقيقة النص؟. ولماذا؟

استعمال وجهي العملة للنشر والتوزيع — عمان 63 — صفحة

اتحاد الأدباء العرب وصناعة الأزمة

علي حسن الفواز

يبدو ان اتحاد الادباء العرب يؤكد مرة أخرى بأنه منسياسة سياسية وحكومية، وانه يضع اولويات الاسئلة السياسية والمواقف الحكومية امام اي استحقاق مهني وابداعي، لا شأن له ياسباب المحنة وما تصنعه بأحوال المثقفين ولا دافع لديه لقراءة حسابات، كم ستأخذ هذه السياسة من حقوق هذا أو ذاك ؟!

جل ما تريد هذه المؤسسة الحكومية، ان تؤكد حظوتها داخل الجمع (الثقافي) العربي المتورط بشروط الأنظمة الحاكمة!

ولعل ما تناهى الى اسماعنا ان هذا الاتحاد العتيد قد اصدر قرارا حول الوضع الثقافي في العراق واستمرار فرض الحصار الثقافي العربي على الثقافة في الداخل العراقي، وكان هذا الاتحاد وقيادته الحكيمه والقومية جدا !!الاشان له بماسي العراقيين وخراب حياتهم واسلنتهم الراهنة! وان الاتحاد العتيد ينتظر فرج خروج قوات الاحتلال كمن يجلس في مقهى، او ربما يمارس لعبة السيد (كودو) في الانتظار، لذا ستحسب القصاصد والقصص والهتافات والحوارات ومدارات النقد في (صندلجة) السيد (القيم) لحين حضور هذا الفرج المبارك !! وكان الشعراء والفنانيون والقصاصيين والحالمين والهاريلين من الخدمة العسكرية هم من جاء بقوات الاحتلال، وان الذين هربوا وتحصنوا بالحصن المنيع في الخارج هم وحدهم الصالحون للعروة.

في بعض ثنائيا القرار، ان الادباء تقلصوا أو انفرطوا من اعدادهم الالفية الى اعداد محدودة!! او ليس ذلك دليل عافية وصحة؟!، بأن من فقد مرجعيته غير الابداعية قد ولى ادياره، الى سوح خالصة له يمارس بها شأنه القديم العبيد عن الاستعراض الثقافى !!

كما ان الحديث عن الحراك الثقافي مهنيا وابداعيا وحساباته في ظل هذه المتغيرات!!، يتحمل اكثر من حديث، اذ ان قياسات هذا الفعل تحتاج الى تعريفات على مستوى من الاحتراف المهني والدافعية الاخلاقية، فضلا عن خصوصية من يمنح شهادة حسن السلوك للمثقف العراقي الواهليته لذلك بعيدا عن المزايدات والسمسعات والشتم الجاهزة والخالية من الابداع طبعاً والقريبة من الشعارات.

ان الاحساس بالمرارة هو الاحساس الغالب، وان الاحساس بالظلمة هو الاكثر غلبة، اذ يخرج ابناء الجلد واتراب الوعي، والاكثر ادراكا لما تحت السطح من خفايا واسرار، شاهرين سيوفهم وحميتهم الغليظة ليمارسوا دورا في الجهالة وضعف المسؤولية... او ليس من مسؤولية الاتحاد العربي مهنيا في الاقل ان يفص مع معيته ممن سحقتهم (ديابات) الاحتلال، وممن ملأت شوارعهم اعمدة الكونكريت،؟ ليس من واجبه ان يحاورهم حول كيفية الخلاص من المحنة؟ اليس ثمة دعوة لطمأنتهم بأن عربيتهم بخير وان اصحاب العروبة سيدافعون عن الهوية والفكرة والمعنى والشروع الثقافي العربي بكل الوسائل الحكومية والمدنية.؟!

ليس محيطا ومحزناً ايضا، ان نحاور بعضنا البعض بهذه اللغة العقيمة والهتافات التي تؤكد حجم تخلفنا ورداءة وعينا، لاننا مرهونون بوعي تكوصي لم يتحرر بعد من عقدة النار والعصبية القبلية والانحياز الى سايكولوجيا (واني من غزيرة ان غزت).

كما ان الادباء القيمين على الاتحاد القومي وممن اصدروا مئات الكتب (على نفقة الاتحاد طبعاً) وجلها يتحدث عن قومية الوعي والسلوك والموقف وضرورة الحوار والانفتاح، ملزّمون بالوقوف ملياً امام كتبتهم وخطاباتهم ومدى مصداقية ما نسجوه ايماناً وقناعة وتماهياً مع الآخر!!

ان انتماء المثقف العراقي والعربي الى ثقافة مهنية لاتحرك شيئا ولا تنز قضة، ليس ذا اهمية تستدعي البكاء بين يديها او الحنين الى دفة دثرت به الجلد اليارد، قدر ما هو موقف اخلاقي وانساني، والدليل على ذلك ان كل الذوات المؤثرة ثقافيا في مشهدنا الثقافي العربي بعيدة عن هذه المؤسسات البائدة ! وتعمل في مشروعاتها خارج الضجيج وهتافات من افقدهته الحيلة دريه، لتقاعاتها بان هذه المهنية المفترضة هي مهنية حكومية وان اسئلنها هي حكومية وان مصادر تمويلها حكومية.

لذا اجد من المخجل جدا ان يصير الاتحاد العربي على سياسة انفعالية منسيعة بسايكولوجيا الازمة، وان يواصل لعبة شد الخيول الى عربات قديمة، ويوغل في سياسة الضرفة وتمزيق الجسد العربي الذي وجدت فيه الخطط الامريكية مجالاً للانشطار فجاءت بدبائباتها، لان القيميين الادباء الساسة يواصلون اقتراف الاخطاء، وربما الخطايا تحت ضغط حاجتهم لتصريف أزمة الروح القبلية.

اعتقد جازماً بان هذا السلوك بعيد عن المسؤولية الحقيقية وغير مدرك لطهورة ما قد يصيبه ويكرسه من عوامل الفرقة والكراهية وقتل روح الالفة والحوار والاحساس بحقيقة التي يبيت الذي ينبغي ان ينعى الابناء احساسا حقيقيا بالانتماء.

