

الفتنات الثلاث بين طرفين بلا تواسط

دفاعاً عن المعرفة المرحة



يقول فوكو بصدد احد كتب دولوز: (انه يقف على الضد من المناضلين المتجهين وتكونوا طريبي الرغبة وموقفى الحقيقة) ويبدو انه حتى في بلاد الغال يقترن النضال بالتجهيم ولا يندري لماذا اصبح كل ما يسعى الى ان يحظى بمنزلة مهمة، يتخذ شكلاً متجهياً، مقطباً وحزينا. واذا كان مفهومنا ان اللاهوت لا يمزج وشأننا ان السياسة كذلك فانه ليس مفهومنا ان الفن لا يتسم، ولا يمزج لا يكتمل النضج الا بتكامل الرصانة والسخرية والشهادات بهذا الخصوص كثيرة ومتواترة بما فيها التاريخ الفني والفكري فائيناً اسخيلوس وسوفكليس، أنجبت اريستوفانس. ولم يتكامل الفكر الغربي الا مع (المعرفة المرحة) لنييتشه.



احمد هاشم شفيان

الجديفة المفرطة تأخذ المرء بيديها امينتين لتسلمه الى التطرف. وعلى مستوى التشكيلات والاراء نجد هذا التطرف. في كل نقاش او مساجلة يتمترس كل طرف وراء خندقه المناقض ويحمل كل ادواته ليبيخ اسواراً تغلق المنافذ والمسارات الى تهشيم هذا الانغلاق والزماس والتجمور. ولا يمكن وجود التطرف من دون انغلاق، ومن دون اتخاذ مسافات شاسعة للابتعاد عن أية نقطة تتوسط او تضرب بين الاطراف المتباعدة. قد نستسهون التطرف او نحاول ان نجافيه او نهمله، لكنه سيظل ماثلاً بسلك كثافته وتركزه، وقد تكون ضحاياه يوماً ما، أفكاراً وعملاً، في السياسة والدين وحتى في الفن. فمسر حتماً متطرف، فهو اما مسرح جاد جدا (لا يلدري احد لما نأخذنا ما نجد مسرحية جادة ساخرة)، لا يمكن للضحك ان يجد مكاناً فيه مسرح جاد جداً لا يتسم مطلقاً، فالابتسام خدش تقنسية هذا المسرح، والسرح بالنسبة للمبعض لاهوت جديد سيحرق ثنائية كتاب الضحك لارسطو على غرار ما حصل في (اسم الورد). ويرغم ما كنا ننتظره من الفن كي يصبح انسانياً الا انه استعار فاعلاً لا بشرها وغير ارضي.

نييتشه



جويلر سعيد

في سنة 1980... كنت في العاشرة، وفي احد ايام شهر نيسان، عرفت فيما بعد انه التاسع منه او العاشر. كنت لير في شارع الصادق، الشارع الرئيس في المدينة، والقرريب من ضريح الامام علي بن ابي طالب. كان الشارع خالياً من السيارات، والناس متجهرون. مظاهرات واصلاق نار وهاكيات: (عاش عاش الصدر / الدين دونه منتصر). لم اكن افهم الامور حينها. ادركت، بعدئذ، ان تلك اللحظة كانت احدى الذرات الكبرى لصعود الاسلام السياسي في العراق. غير ان الامر لم يكن يرتبط بمحمد باقر الصدر، الشهيد، فقط، بل بالاناس واختياراتها... بشعاراتها نفسها. وبالحسري، كانت تلك اللحظة الذروة الكبرى في اختيار الجماعة الشيعية العراقية للحوزة العلمية ولرجال الدين بوصفهم القضاء التعبيري والممثل الوحيد عن الذات والصفة التي تظهر بها الهوية ويتبسط من خلالها الانتماء. ولذلك، كان التماهي الجماهيري الكبير بمحمد باقر الصدر، ولذلك أيضاً، كان ضريح علي مكاناً للتظاهر والاحتجاج.

وفي سنة 1991، وفي اوائل آذار... في اليوم الثالث منه على وجه التحديد، إذ لاني كنت، في ذلك الوقت، قد بدأت اعي الامور بشكل مختلف، وبدأت احفظ السير والتواريخ. في الشارع نفسه، وقرب ضريح الامام علي أيضاً، خرج المتظاهرون، من جديد، يرفعون صور محمد باقر الصدر المندمور. وحسبهم رموزاً للثورة، ويحرقون صور صدام حسين. ويهيمون رموز السلسلة من ميسان والشخاص. كنت معهم. بعد ان تطهر (بهذه الكلمة الغمسة بالسياسة والايديولوجيا) الضريح من آخر حراس سبعتي، دخلت اليه، كان فارغاً الا من بضعة رجال ونساء كبار في السن انقلعت بهم السبل بعد اندلاع المظاهرات. قسيت شباناً تحرق ضريح علي بن ابي طالب. تحرق لم يكن مكان ديني مقدس فقط، بل تحرق لناكرتنا ولأحد رموزنا الثورية. فليس المهم في علي انه ابن عم الرسول ولحد الانه للخصومين، بل الاهم انه المعلم الشجاع والقسيم الكبرى والعدالة والزمهد السياسي. وان تقبل شبان ضريحه في آذار 1991، في لحظة خلا فيها من آخر حراس سبعتي، يعني أنك تقوم بفعل ثوري، يعني أنك تستعيد الثورة.

بعد اسبوعين من ثورة آذار... من قبلاتها الثالثة، بدأ التصف العشوائي الذي قام به الجيش العراقي على مدينة النجف. التجا الآلاف من النساء المدينة الى ضريح علي، المكان الوحيد الذي يمكنه ان يمنحهم الأمان كرامة الية. لكنه خذتهم هذه المرة. فقد تصف نظام صدام ان يقصف هذا المكان... لا انه اراد ان يهدم الرمز العفاندي للنجف، ولا انه اراد ان يذبح الرمز الهنقاس للمدينة، بل انه اراد ان يهدم رمز الثورة فيها. كان الامر، مرة اخرى، فعلاً في البسلاغة والكلمات والمفاهيم، اكثر منه فعلاً في الحقيقة.

بعد اقل من ثماني سنوات، في سنة (1999)، لم اكن في النجف، بل كنت اتابع الامور من سعيد. لم تعد النجف مهية للثورة التي يستكفل بها الاغراب. وهكذا، صفى نظام صدام حسين بين رموزها الثورية... وهي صامتة، صامتة.

وقيل ايام فقط، انفجرت سيارة المفومة امام احد ابواب ضريح الامام علي، وقتلت العشرات والعشرات. كان احدهم السيد محمد باقر الحكيم. كانت اشاهد الحادث من على شاشات التلفزيون، كأني اجنبي سارد. لم يدخل الامر حيز التذكر بعد، فلم يزل طرفي وطلز جان، غير انه نعاد الذكرة الى ترزها. انفجرت السيارة امام (باب القبلة)، التي قد لا تعني شيئاً للكثيرين، وقد لا يعرف الكثيرون شيئاً عنها، ولكنها تعني لي الكثير، وأنا اعرف عنها ذلك، فهي تخطط بقايا الذكرى. والاكثر من ذلك، ان مدخلها يضم مرقد السيد محمد سعيد الجبوي، المائر، الذي خرج من مدينته، سنة (1914) ليبدو الاقضية الى مقاتلة الانكليز. صورة الجبوي اهتزت اليوم فوق قبره،... كما اهتزت في دواخلنا قبل ذلك.

والآن، التفت اليك، في الاسلوب والقلب والروح والكلمات والعاطفة والجسد. ادرك أنك لم تكن مدينة للظهر فقط، بل مدينة للخرفات والعشق والسياسة والحكايات والنداء والشعر والتحريرات. هكذا تتشكل اسطورة ذلك، من سفينة نوح التي رست في مسجد الكوفة الى قصر الإمارة فيها، ومن آدم اول الخلق، الذي يرفد الى جانب علي بن ابي طالب الى النافذة التي حملت جسد علي من الكوفة بسعد ان قتل فيها، ومن الغزاة الهاربة التي وضعت عند قبر علي اجالا وتهيباً بعد ان كان يطارزها الرشيدي في إحدى رحلات صيده، الى حصار الانكليز، من السراذيب والمقاسير الى الشعراء والشهيدان والتجار والعباد والزوار والمصلين والاولياء والشهداء. هل أحبتك الى هذا الحد؟ كنت أكرهك... أكره تلفتك الدائم الى الوراء... أكره من يسحبونك الى الخلف... أكره خمودك ومهادنتك، وجسديك أحياناً، فكيف انفجر كل هذا الحب في هذه اللحظة؟ أريد ان اعود اليك الآن، وان اقبل شبانك ضريح علي مرة اخرى، لا يبحث عن الثورة، فحين لم نعد نقوى عليها، وقد تكفل بها الاغراب... لكنني أريد ان اضع على رأسك قبلة سلام.

وعلى الطرف الآخر - بما ان التطرف وهو إشفاقياً من الطرف مسرح تجاري لم يبتل حتى اسم (المسرح الشعبي). وظل التوسط غائباً؛ التوسط الذي يأخذ من كل طرف فضائله قدر ما يستطيع ليحدد من غواه كلا الطرفين. ونظراً لانعدام هذا التوسط لم يولد لدينا عادل امام آخر او زياد رحباني آخر او فرق مسرحية على هذا النمط. سيغال لنا ان نمة تجارب بهذا الصد. ولكن ماذا لم تتحول الى ظاهرة؟ ظاهرة مستقلة مستجدة شماغات كثيرة. سنتفق بالتأكيد بصدد اسهامها في تخريب الذئقة وتعطيل مسرة الفن. ولكننا هنا نحاول ان نجد الاختلالات الداخلية الصريحة، نوعاً من التحسايب والتضمن والدخول في الادة نفسها. وهو ما يفرض في القول ان الذات لا تريد ان تتصالح مع ذاتها اي مع اختلافها وأخرها الذي يتمتع بأحقية الوجود وشريعته. يتمثل ذلك في مظاهر الاستخفاف - لدى المسرحيين الجادين - بكل ما هو كوميدى والتقليل من شأنه ولكن لا يند ونهم في خلواتهم يشاهدون المسرح الكوميدي، ويقعون على فظلم من الضحك هوية بعض الممثلين في التفضيحات. ((المسرح الكوميدي يعني بالفعل غير النضيل وبالثالي سيقود الى الاسفاف)). هذا ما يقوله الروح العلمية.

يرز التأكيد على أهمية الكائن الأثرية والمميزة للعلم في الحياة الإسلامية، بل ان النموذج الإسلامي كان المنهل الرئيس الذي اقتبس عنه الآخر، في سبيل تثمين معالم تجربته الحضارية. وعليه فإن الشيخ عبده يعمد الى حفص المصولات التي كان يرددتها البعض من المستشرقين حول الجمود والتخلف الذي يعترض سبيل الأمة العربية تحت دعوى الكمون في التقليد والاتباع الذي يمهله الإسلام. ومن واقع الرد يصون الخلل في خروج المسلمين من الإسلام، هذا بحسب التراكم الذي بات يترى على المجتمع الإسلامي، وتطور المخلات الغربية والطائفة عليه، حتى كانت الدعوة الصريحة والجرئة الى أهمية نبي التقليد، الذي بات يشكل العقبة الكؤود في وجه التغيير والتفصيل ومن ثم النهوض وأهمية العمل الى البحث عن الكامن الأصلية والصادقة لروح الإسلام الاول الخالي من الشوائب والأعراض.

من هنا تبرز دعوة الإصلاح في صميم الأوضاع التي تحيط بالامة، والتي تتخذ طابعاً عالمياً واسعاً، حيث أهمية توجيه الفعل والعمل نحو التفحص الحقيقي في العلاقات الاجتماعية، وحفز النظر نحو التغيير الذي يشمل مجمل القطاعات الرئيسية في الحياة، من تعليم وثقافة وسياسة واقتصاد، فالترابط العضوي يكون للمعظم الأهم في دفع عجلة العلاقات نحو الأمام. وليس التوقف العريق أو اغماض العين عن الأخطاء والتداعيات. وعليه فإن النهضة لن تكف عن تقديم مبرراتها وتوجيه أساليبها مادام ان الوهن والاختلال يهيان قائماً.

في أشد حالات التآزم الذي يعيشه العرب، يفرض سؤال النهضة حضوره على الواقع بكل قواد ومن قوام فشل الماضي إلى ضعف وترهل الحاضر، يعيش العرب حالة النحول الذي لا يعرف الاقطاع، حول افلات الفرصة الأولى، التي ظلت قابعة في مداركات التنظير والتجريد. بينما يبقى الحاضر يفرض المزيد من التناقضات والتدخلات، التي تزيد حلكة وقمة تلك التحديات، التي ما انفكت تفرض نفسها ان كان على مستوى السيطرة المباشرة والتي تمتتت بالاستعمار، أم بالتحديات التي تحددها الفعاليات المرتبطة بالعولة والتداعيات التي تعززها على مستوى العالم.

في مضمون النهضة

وتراهاتها وانكفاءاتها - بينما يكون الانشغال والتركيز حصول أهمية الاحتكام الى طبيعة الاحوال التي بلغها الآخر، والسر الكامن وراء تفوقه، ولكن من دون الولوج في الاستلاب والتصنيع مومات الهوية الذاتية التي تندرج تحديداً في معين الشريعة. تطلع الافغانسي (ت 1997) الى توجيه جهودده نحو الذات الإسلامية، حتى جعل من خطاب النهضة تأسعاً من الداخل، وليس نتاجاً لطبسية الاقتباس والنهل من الآخر. وعلى هذا فإن جهودده تنصب نحو تكريس مجال القسرة الداخلية، والتي تروى أن الضعف قد بدأ عنده ما تخلى المسلمون عن الوعي الصميم والحقيقي صميمي بالإسلام نهجا وعقيدة. وعلى هذا فإن ترصدات الضعف والاضلال، تكمن في هذا التساعد الذي وحضارة، والتركيز الأوضح الذي يعمد الى تهيئة الشيخ عبده يقوم على هذه العلاقة الوثيقة بين الإسلام والعلم. هنا بحسب ان النهضة الأوروبية إنما جاءت وتفاعلت انطلاقاً من سيادة

والاداء من دون انكفاء. الذات الإسلامية برز خير اللبن التونسي (1899) وراه في هذه الأهمية التي تكمن في استبصار منجزات الآخر، حيث الطبع نحو التفاعل والانفتاح على الآخر، ان كان على مستوى الأفكار ام طريقة الاداء والإنجاز، ولعل الأمر الأهم الذي يتوهف التونسي عنده، يتجلى في ذلك التأكيد على التوافق ما بين إمكانية اقتباس الأفكار والنهل منها، وطريقة التوافق مع الشريعة الإسلامية، حيث يحضر العامل الديني بكل قوة انطلاقاً من نقطة التماس التاريخي، الذي كان يعمل في صميمها التونسي. لقد أبحث فكرة التمدن بكل قوة على مفكري النهضة، خصوصاً ان الكشوف المباشر عن أوجه المقارنة يفصح عن هذا الفارق الهائل الذي لا يتوقف عند قطع أو حقل بعينه، بقدر ما يكون الفاصل الحضاري بمرته شاهداً على عمق الهوة بين العرب بشكل خصوصهم للتسليم لحظة العفانية

تهميش لهذه الجهة على حساب تلك، فالإضاءة تبقى واحدة وعمومها وشمولها. شكل سؤال النهضة نقطة الوصل الأهم في تفعيل مجال التفكير العربي، في مجال الحفز والطبع وليس الأصول، فالرحبكات الفكرية تبقى قائمة لا يمكن التغاضي عنها أو تحاشيها. لكن الأهم والأشد وضوحاً، الأمر هنا يتعلق بطبسية التفعيل الفكري الذي يبقى مرواحاً وسط ثنائية الأصالة والمعاصرة، والتي تهيمن محكومة لهذا الأثر الذي تحدثه مقومات الشرعية، حيث التطرف الشديد مع الضامين التي تطرحها التيارات الأخرى، من خلال استحضارها للالهامية الواقعة في اسار الانشغالات والانتقامات، حتى يكون الفرز في اصل الاجتهاد وروح التفسير العمد، الذي لا يقبل زاوية أخرى للنظر.

الأخر المتقدم

الارتكان الى مفهوم النهضة، يقتضى الإضاءة الواسعة والفرقة، الذي تسعى اليه جميع الاتجاهات والتيارات الفكرية من دون استثناء، كمحاولة منها لردم هوة الانسحاق والتردي الذي يحيط بمجمل النشاط والتفاعل الذي تقوم على ادائه. فعلى الرغم من قوة الزخم النظري الذي تبسدت عليه التيارات الفكرية، باعتبارها حاملة لشروع النهوض واليقظة والتحرير نحو حفز الفعل والواقع، والعمل على ردم الهوة الفاصلة الواسعة، التي تحدد مجال الفعل والنظر مع المجتمعات الأخرى. إلا ان المباشرة والتأصيل يبقيان حاضرين في هذا المضمون الذي يتعاطى مع النهضة، التي تبقى الحلم وليس العمل. هنا بحسب كم البيوتوبيا الذي تم تعميده فيها، حتى صارت الأقرب الى السرب. لقد توهض الجميع عند النهضة من دون استثناء، وإذا ما حاولت بعض التيارات الانتقاء في فرز بعض ملامح الخطاب النهضوي وتكريس أسماء بعضها، خدمة للفكرة التي يتم لنضاجها والإعداد لها، فإن المعين الكلي يبقى فارداً قسماً، على أشد المتكاملين مع بعض الظروف والحقائق التي جسدها خطاب النهضة. وعلى هذا فإن الحضور يبقى شاخصاً لرموزها بسداً من الإنصافيين مروراً بالعلمانيين، من دون استثناء أو



TUCH مؤيد نعمة